



KLAIPĖDOS UNIVERSITETO INTEGRUOTOS PLĖTROS STRATEGIJA

Rengė: UAB „Grand Partners“

2011 m., Klaipėda

TURINYS

1. BENDROSIOS NUOSTATOS	6
1.1. Strategijos rengimo metodologiniai klausimai	6
2. INSTITUCIJOS APLINKOS IR IŠTEKLIŲ ANALIZĖ (PEST ANALIZĖ)	8
2.1. PEST ANALIZĖS IŠVADOS	8
2.2. POLITINIŲ VEIKSNIŲ ANALIZĖ	16
2.3. SOCIALINIŲ VEIKSNIŲ ANALIZĖ	21
2.3.1. Namų ūkių sudėtis	21
2.3.2. Namų ūkių biudžetai	23
2.3.3. Namų ūkių įsiskolinimas ir galimybė patenkinti įprastinius poreikius	26
2.3.4. Emigracija ir imigracija	27
2.3.5. Studentai	29
2.3.6. Studentų mobilumas	37
2.3.7. Aukštųjų mokyklų studentų ir verslo lyderių universitetų vertinimas	39
2.3.8. Universitetų reitingas	48
2.4. EKONOMINIŲ VEIKSNIŲ ANALIZĖ	52
2.4.1. Nedarbas	52
2.4.2. Kainos	57
2.4.3. BVP	58
2.4.4. Valstybės išlaidos švietimo srityje	60
2.5. TECHNOLOGINIŲ VEIKSNIŲ ANALIZĖ	65
2.5.1. Mokslo tyrimų ir eksperimentinės veiklos finansavimo šaltiniai	65
2.5.2. Mokslo tyrimų ir eksperimentinės veiklos išlaidos	68
2.5.3. MTEP darbuotojai	73
2.5.4. MTEP ir verslo sektorius	74
2.5.5. Mokslo produkcija, patentai	76
3. STIPRYBIŲ, SILPNYBIŲ, GALIMYBIŲ IR GRĖSMIŲ ANALIZĖ (SSGG ANALIZĖ)	78
3.1. SSGG ANALIZĖS IŠVADOS	78
3.2. ORGANIZACIJOS VADYBOS ANALIZĖ	90
3.3. ORGANIZACIJOS ŽMOGIŠKŲJŲ IŠTEKLIŲ ANALIZĖ	101
3.3.1. Bendra informacija apie KU personalą	101
3.3.2. KU administracinis personalas	105
3.3.3. KU pedagoginis personalas	107
3.3.4. KU mokslo personalas	113
3.3.5. KU pagalbinių darbuotojai	119
3.4. ORGANIZACIJOS FINANSINĖS APSKAITOS IR IŠTEKLIŲ ANALIZĖ	124
3.5. ORGANIZACIJOS RYŠIŲ SISTEMOS (INFORMACINĖS IR KOMUNIKAVIMO SISTEMOS) ANALIZĖ	128
3.5.1. KU IT ir programinė įranga	128
3.5.2. KU mokslo ir studijų įranga	130
3.6. ORGANIZACIJOS ILGALAIKIO TURTO ANALIZĖ	133
3.6.1. KU ilgalaikio turto įsigijimų planavimas ir vykdymas	133
3.6.2. KU ilgalaikio turto naudojimo kontrolė	133
3.6.3. KU ilgalaikio turto įsigijimas ir atnaujinimas	134
3.7. ORGANIZACIJOS KOKYBĖS POLITIKOS ANALIZĖ	137
3.7.1. KU paslaugų teikimo kokybės valdymo politika	137
3.7.2. KU paslaugų (mokslo ir studijų) teikimo kokybės valdymo organizavimas	138

3.8. ORGANIZACIJOS STUDENTŲ ANALIZĖ	141
3.9. TARPTAUTINIŲ RYŠIŲ ANALIZĖ	148
3.10. RYŠIŲ SU VISUOMENE ANALIZĖ	152
3.11. PROJEKTINĖ VEIKLOS ANALIZĖ.....	153
3.12. NUOTOLINIO MOKYMO ANALIZĖ	156
3.13. STUDIJŲ PROGRAMŲ ANALIZĖ.....	158
4. MISIJA.....	161
5. VIZIJA	162
6. STRATEGINIAI TIKSLAI, UŽDAVINIAI, ĮGYVENDINIMO RODIKLIAI, ATSKAITOMYBĖ..	163
6.1. STRATEGINIAI TIKSLAI.....	163
6.2. UŽDAVINIAI, ĮGYVENDINIMO RODIKLIAI, ATSKAITOMYBĖ	164
6.3. STRATEGIJOS ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS SISTEMA.....	172

SANTRUMPOS

ES – Europos Sąjunga
LR – Lietuvos Respublika
CK – civilinis kodeksas

Universitetai:

ISM – ISM Vadybos ir ekonomikos universitetas
GJŽLKA – Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademija
KMU – Kauno medicinos universitetas
KTU – Kauno technologijos universitetas
KU – Klaipėdos universitetas
LCC – LCC tarptautinis universitetas
LKA – Generolo Žemaičio Lietuvos karo akademija
LKKA – Lietuvos kūno kultūros akademija
LMTA – Lietuvos muzikos ir teatro akademija
LVA – Lietuvos veterinarijos akademija
LŽŪU – Lietuvos žemės ūkio universitetas
MRU – Mykolo Romerio universitetas
ŠU – Šiaulių universitetas
VDA – Vilniaus dailės akademija
VDU – Vytauto Didžiojo universitetas
VGTU – Vilniaus Gedimino technikos universitetas
VPU – Vilniaus pedagoginis universitetas
VU – Vilniaus universitetas
VU TVM – Vilniaus universiteto Tarptautinio verslo mokykla
VVAM – Vilniaus vadybos aukštoji mokykla
VVTA – Vilniaus verslo teisės akademija

Klaipėdos universiteto struktūriniai padaliniai:

GMMF – gamtos ir matematikos mokslų fakultetas
HMF – humanitarinių mokslų fakultetas
JTF – jūrų technikos fakultetas
MF – menų fakultetas
PF – pedagoginis fakultetas
SMF – socialinių mokslų fakultetas
SvMF – sveikatos mokslų fakultetas
BPATPI – Baltijos pajūrio aplinkos tyrimų ir planavimo institutas
BRIAI – Baltijos regiono istorijos ir archeologijos institutas
JI – jūreivystės institutas
JKMI – jūrinio kraštovaizdžio mokslo institutas
MI – muzikologijos institutas
MMI – mechatronikos mokslo institutas
RPPI – regioninės politikos ir planavimo institutas
TSI – tęstinių studijų institutas
BAS – buhalterinės apskaitos skyrius

FEVS – finansų ir ekonomikos valdymo skyrius
IRVS – informacijos ir ryšių su visuomene skyrius
LEPS – lauko praktikų ir ekspedicijų skyrius
MS – mokslo skyrius
PS – personalo skyrius
PVS – projektų valdymo skyrius
R – rektoratas
SD – studijų departamentas
TRS – tarptautinių ryšių skyrius

Institucijų pavadinimai:

Eurostat – Europos Sąjungos statistikos agentūra „Eurostat“
LAMA BPO – Lietuvos aukštųjų mokyklų asociacija bendrajam priėmimui organizuoti
LVMSF – Lietuvos valstybinis mokslo ir studijų fondas
MOSTA – Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras
SKVC – Studijų kokybės vertinimo centras
STD – Statistikos departamentas prie LR Vyriausybės
ŠMPF – Švietimo mainų paramos fondas

Duomenų šaltiniai:

6BP (7BP) – Šeštoji (Septintoji) bendroji mokslinių tyrimų, technologijų plėtros ir demonstracinės veiklos plėtros programa
EMTT – Europos mokslinių tyrimų tarnyba
EPT – Europos patentų tarnyba
MTEP – moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra
TPA – Tarptautinių mokslo ir technologijų plėtros programų agentūra

Mokslų sritys:

B – biomedicinos mokslai
F – fiziniai mokslai
FBT – fiziniai, biomedicinos ir technologijos mokslai
H – humanitariniai mokslai
H(L) – humanitarinių mokslų sritis, lituanistika
HS – humanitariniai ir socialiniai mokslai
M – menas
M(M) – meno srities muzikos posritis
M(T) – meno srities teatro posritis
M(VM) – meno srities vizualinio meno posritis
T – technologijos mokslai
S – socialiniai mokslai

Kiti:

LUUS(IV) – mokslinių užsakymų lėšos iš ūkio subjektų, išlaikomų iš valstybės arba savivaldybių biudžetų
LUUS(NV) – mokslinių užsakymų lėšos iš ūkio subjektų
IT – Informacinės technologijos

1. BENDROSIOS NUOSTATOS

1.1. Strategijos rengimo metodologiniai klausimai

Klaipėdos universiteto integruotos plėtros strategija rengiama įgyvendinant projektą Nr. VP1-2.1-ŠMM-04-K-01-018 „Klaipėdos universiteto vidaus valdymo sąrangos tobulinimas“. Numatoma integruotos plėtros strategiją įgyvendinti nuo jos patvirtinimo datos iki 2020 metų.

Klaipėdos universiteto integruotos plėtros strategija rengiama vadovaujantis „Projekto „Klaipėdos universiteto vidaus valdymo sąrangos tobulinimas“ projekto kodas VP1-2.1-ŠMM-04-K-01-018 įgyvendinimo išlaidų Klaipėdos universiteto integruotos plėtros strategijos paruošimo paslaugos teikėjui atrinkti mažos vertės konkurso sąlygos“ antru priedu „Techninė užduotis Klaipėdos universiteto integruotos plėtros strategijai paruošti“. Analizuojant techninę užduotį „Klaipėdos universiteto integruotos plėtros strategijai paruošti“ buvo nustatyta, kad joje keliami reikalavimai ir nustatyti planavimo principai atitinka LR Vidaus reikalų ministerijos „Strateginių planų rengimo savivaldybėse tobulinimo rekomendacijos (Praktiniai patarimai rengiantiems savivaldybių plėtros ir savivaldybių veiklos planus)“. Todėl tolimesniame Klaipėdos universiteto integruotos plėtros strategijos rengime buvo remtasi aukščiau nurodytomis rekomendacijomis, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. rugpjūčio 25 d. nutarimu Nr. 1220 “Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 6 d. nutarimo Nr. 827 "Dėl strateginio planavimo metodikos patvirtinimo" pakeitimo”.

Techninė užduotis „Klaipėdos universiteto integruotos plėtros strategijai paruošti“ iškarto apibrėžė strateginio planavimo metodiką, nustatydama, kad privaloma atlikti PEST ir SSGG analizes, misijos ir vizijos formavimą, strateginių tikslų nustatymą, uždavinių ir rezultatų formavimą, stebėsenos ir atsiskaitymo už rezultatus principų pasiūlymą.

Atsižvelgdami į techninėje užduotyje nurodyta metodiką, buvo įvertinti keli metodiniai aspektai, kurie vėliau pritaikyti rengiant Klaipėdos universiteto integruotos plėtros strategiją:

1. PEST analizės išvados buvo gautos pirmiausiai atlikus organizacijos politinės, ekonominės, socialinės, technologinės aplinkų analizę ir nustačius pagrindinius veiksnius. Po to, sekė šių veiksnių vertinimas per jų poveikį ir poveikio tendenciją tiriamai organizacijai;
2. SSGG analizės išvados buvo gautos atlikus organizacijos vidinių veiksnių analizę, nustatant stiprybes ir silpnybes, bei remiantis PEST analizės išvadomis nustatant organizacijos galimybes ir grėsmes.
3. atlikus SSGG analizę, yra suformuojamos strategijų grupės:
 - kaip panaudoti stiprybes galimybėms realizuoti;
 - kaip pašalinti silpnybes pasinaudojant galimybėmis;
 - kaip panaudoti stiprybes grėsmėms sumažinti;
 - kokias silpnybes reikia pašalinti, kad sumažėtų grėsmės.
4. atsižvelgiant į SSGG analizės išvadas taip pat nustatomos strateginės problemos;
5. misija, vizija, strateginiai tikslai, uždaviniai suformuluojami, remiantis nustatytomis strateginėmis problemomis bei atsižvelgiant į suformuotas strategijų grupes. Visi šie punktai buvo aptariami KU strateginio planavimo grupės posėdžiuose;
6. rezultatai formuojami remiantis SMART modelio principais, nes jie leidžia užtikrinti, kad bus pasiekti techninėje užduotyje „Klaipėdos universiteto integruotos plėtros strategijai paruošti“ numatyti reikalavimai rezultatams;

7. kiti čia neapibrėžti metodologiniai strategijos rengimo klausimai buvo sprendžiami remiantis sekančia strateginės metodologijos literatūra: doc. dr. M. Arimavičiūtė „Viešojo sektoriaus institucijų strateginis valdymas“ (Vilnius, 2005), prof. habil. dr. R. Jucevičius „Strateginis organizacijų vystymas“ (Pasaulio lietuvių kultūros, mokslo ir švietimo centras, 1998), prof. dr. V. Obrazcovas „Valdymo ir administravimo metodai“ (Vilnius: Eugrimas, 2006), prof. habil. dr. A. Vasiliauskas „Strateginis valdymas“ (Kaunas: Technologija, 2004).

2. INSTITUCIJOS APLINKOS IR IŠTEKLIŲ ANALIZĖ (PEST ANALIZĖ)

2.1. PEST ANALIZĖS IŠVADOS

Politinės, ekonominės, socialinės ir technologinės aplinkų analizė ir vertinimas atliktas 2.2. – 2.5. skyriuose. Analizės ir vertinimo pagrindu nustatytos kiekvienos aplinkos pagrindinių veiksnių tendencijos ir poveikis. Vertinant tendencijas buvo analizuojama ar jos didėja, ar mažėja, o vertinant išorinės aplinkos veiksnių poveikio pobūdį – ar jis neigiamas, ar teigiamas analizuojamos organizacijos atžvilgiu. Ši analizė leido suformuoti politinių, ekonominių, socialinių ir technologinių veiksnių poveikių ir tendencijų matricas (2.1.1. – 2.1.4. lentelės), kurios pateikia aiškų vaizdą apie keturių išorinių aplinkų daromą įtaką analizuojamai organizacijai.

Formuojant PEST`ą, naudojantis kiekvienos išorinės aplinkos veiksnių poveikių ir tendencijų matrica, visų pirma buvo išeliminuoti veiksniai turintys mažėjančias neigiamas ar teigiamas tendencijas. Toliau remiantis likusiais veiksniais, suformuotas teigiamų ir neigiamų tendencijų apibendrinimai.

2.1.1. lentelė. Politinių veiksnių poveikis ir tendencijos

		Poveikis	
		Neigiamas	Teigiamas
Tendencijos	Didėjančios	Egzistuoja grėsmė, kad dėl naujo mokslo ir studijų sistemos valdymo modelio „orientacija į rezultatą“, išaug valstybės institucijų įtaka universitetams. (2.2. sk.)	ES ir LR mokslo ir studijų strateginės nuostatos numato skatinti Lietuvos mokslo ir studijų integraciją į Europos Sąjungos erdvę ir tam užtikrinti reikalingą finansavimą. Tai sudaro prielaidas aukštojo mokslo kokybės gerinimui įsisavinant ES šalių gerąją praktiką. (2.2. sk.)
		Šalies universitetai yra silpni ir nepajėgūs atskirai konkuruoti tarptautinėje mokslo ir studijų rinkoje. (2.2. sk.)	ES ir LR vienas svarbiausių strateginių nuostatų yra MTEP plėtros skatinimas. (2.2. sk.)
		LR neturi aiškių mokslinių tyrimų prioritetinių plėtros krypčių. Šiuo metu vyksta jų formavimas. (2.2. sk.)	ES mokslo ir studijų strateginės nuostatos skatina vieningos mokslo ir studijų erdvės sukūrimą ir sudaro galimybes pritraukti studentus iš kitų šalių. (2.2. sk.)
	Mažėjančios	Dažna aukštojo mokslo teisės aktų kaita , dažnai atspindi partinius, o ne šalies interesus. Tai gali trukdyti Universiteto sprendimams. (2.2. sk.)	Formuojamas naujas mokslo ir studijų sistemos valdymo modelis – iš orientacijos į procesą į orientaciją į rezultatą. (2.2. sk.)

Remiantis politinės aplinkos veiksnių poveikio ir tendencijos matrica daromi apibendrinimai.

Politinės aplinkos veiksnių teigiamų tendencijų apibendrinimas:

1. ES ir LR vienas svarbiausių strateginių nuostatų yra MTEP plėtros skatinimas.

2. ES studijų strateginės nuostatos skatina vieningos studijų erdvės sukūrimą ir sudaro galimybes pritraukti studentus iš kitų šalių.

Politinės aplinkos veiksnių neigiamos tendencijų apibendrinimas:

1. LR neturi aiškių mokslinių tyrimų prioritetinių plėtros krypčių.
2. Šalies universitetai yra silpni ir nepajėgūs atskirai konkuruoti tarptautinėje mokslo ir studijų rinkoje.

2.1.2. lentelė. Ekonominių veiksnių poveikis ir tendencijos

		Poveikis	
		Neigiamas	Teigiamas
Tendencijos	Didėjančios	Nedarbo lygis 2009 m. išaugo iki 13,7 %. Jaunimo (15–24 metų amžiaus) nedarbo lygis 2009 m. sudarė 29,2% ir buvo dukart aukštesnis nei bendras nedarbo lygis šalyje. Tokia situacija išliks artimiausius kelis metus. (2.4.1. sk.)	Lietuvos BVP rodo, kad visos ūkio šakos atsigauna. Tačiau dėl lėto augimo namų ūkiai vartojimo nedidina. Ši tendencija išliks artimiausius porą metų. (2.4.3. sk.)
		Augantis nedarbo lygis, ypač tarp žmonių su viduriniu išsilavinimu ir neseniai baigusiujų aukštojo mokslo studijas, rodo, kad yra prasta studijų kokybė ir menkas studijų prieinamumas (brangu, nepatogu studijuoti, nėra reikiamų specialybių ir pan.). Tokia situacija išliks artimiausius kelis metus. (2.4.1. sk.)	
		Namų ūkiai dėl mažų pajamų ir kylančių kainų negali perskirstyti savo biudžetų ir skirti daugiau lėšų švietimo paslaugoms įsigyti. (2.4.2. sk.)	Pastaruosius kelis metus augo šalies universitetų pajamos iš užsienio institucijų ir šalies juridinių asmenų. Tikėtina, kad tokia tendencija išliks ir ateityje. (2.4.4. sk.)
		Lietuvoje egzistuoja du stambūs universitetiniai miestai – centrai (Vilnius, Kaunas) (čia studijuoja iki 90% visų šalies studentų) ir du miestai (Klaipėda, Šiauliai), kuriose veikia regioniniai universitetai (čia studijuoja iki 10% visų šalies studentų). Tokia situacija išliks artimiausius kelis metus. (2.4.5. sk.)	
		Visiems valstybiniams universitetams mažėjo valstybės biudžeto asignavimai. Regioniniams universitetams jie sumažėjo per pusę. (2.4.5. sk.)	

Mazėjiančios	Nėra	Nėra
---------------------	------	------

Remiantis ekonominės aplinkos veiksnių poveikio ir tendencijos matrica daromi apibendrinimai.

Ekonominės aplinkos veiksnių teigiamų tendencijų apibendrinimas:

1. Dėl ekonominio atsigavimo atsiranda galimybės pritraukti lėšų iš šalies ir užsienio verslo įmonių.

Ekonominės aplinkos veiksnių neigiamos tendencijų apibendrinimas:

1. Visiems valstybiniais universitetams mažėjo valstybės biudžeto asignavimai.

2. Lietuvoje egzistuoja du stambūs universitetiniai miestai – centrai (Vilnius, Kaunas) (čia studijuoja iki 90% visų šalies studentų) ir du miestai (Klaipėda, Šiauliai), kuriose veikia regioniniai universitetai (čia studijuoja iki 10% visų šalies studentų).

3. Dėl augančio nedarbo, ypač tarp žmonių su viduriniu išsilavinimu ir neseniai baigusiujų aukštojo mokslo studijas, sunku pritraukti studentus galinčius mokėti už brangesnį mokslą. Todėl dėl pinigų stokos sunku spręsti studijų kokybės problemas ir didinti studijų prieinamumą.

2.1.3. lentelė. Socialinių veiksnių poveikis ir tendencijos

		Poveikis	
		Neigiamas	Teigiamas
Tendencijos	Didėjančios	Penkerius metus iš eilės namų ūkių be vaikų skaičius iš esmės nesikeičia ir sudaro 2/3 visų namų ūkių. Tačiau gimstamumo tendencija rodo, kad po penkerių metų ženkliai sumažės galinčių studijuoti asmenų skaičius. (2.3.1. sk.)	Daugėja studentų išvykstančių studijuoti į kitas Europos Sąjungos valstybes projektų ir mainų programų pagrindu. Taip šalies universitetai gali valdyti studentų nubyrimo procesus dėl poreikio studijuoti užsienyje. (2.3.6. sk.)
		Nors pajamos vienam namų ūkio nariui auga, tačiau išlaidos skiriamos švietimui mažėja ir yra pačios mažiausios tarp visų vartojimo išlaidų , sudarydamos tik 0,6% visų išlaidų. (2.3.2. sk.)	
		Didėjant pajamų nelygybei Lietuvoje, kuri viena didžiausių tarp ES valstybių narių, atsiranda grėsmė, kad dalis norinčių studijuoti asmenų negalės skirti pakankamai lėšų brangiai kainuojančioms universitetinėms studijoms. (2.3.2. sk.)	
		Daugėja namų ūkių turinčių finansinius įsipareigojimus (tame tarpe studijų paskolas) ir kuriems paskolos	

	<p>gražinimas yra didelė finansinė našta. Todėl atsiranda grėsmė, kad dalis norinčių studijuoti asmenų negalės skirti pakankamai lėšų brangiai kainuojančioms universitetinėms studijoms. (2.3.3. sk.)</p>	
<p>Didėjant emigracijos srautui iš Lietuvos, daugiausiai išvažiuoja galimi dabarties studentai (du iš trijų emigrantų buvo 20–49 metų amžiaus) ir potencialūs ateities studentai (2009 m. emigravusių vaikų iki 15 m. amžiaus buvo 3 tūkst.). (2.3.4. sk.)</p>	<p>Keletą metų iš eilės daugėja Lietuvoje studentų pasirenkančių studijas užsienio kalbomis. Taip šalies universitetai gali valdyti studentų nubyėjimo procesus dėl poreikio studijuoti užsienyje. (2.3.5. sk.)</p>	
<p>Imigracinių srautų apimtys iš kitų šalių neleidžia tikėtis, kad bus kompensuotas prarastų studentų skaičius dėl emigracijos. (2.3.4. sk.)</p>		
<p>Nuo 2009 m. studentų skaičius 1000 gyventojų pradėjo mažėti. (2.3.5. sk.)</p>		
<p>2009 m. labai ženkliai sumažėjo (38%) trečios pakopos studijose (doktorantūra) studijuojančių studentų. Šio skaičiaus mažėjimas ateityje gali nulemti ir mokslininkų skaičiaus mažėjimą. (2.3.5. sk.)</p>		
<p>Šalyje išleidžiama mažiau gamtos, technikos ir taikomųjų mokslų absolventų nei ES vidurkis. Artimiausiu laiku išliks tokios pat tendencijos. (2.3.5. sk.)</p>		
<p>Saldo tarp išvykstančių studijuoti į užsienio šalių universitetus ir atvykstančių studijuoti į Lietuvos universitetus yra neigiamas Lietuvos universitetų nenaudai ir turi tendencija didėti. (2.3.6. sk.)</p>	<p>2008-2009 m. iššęstinėse ir vakarinėse studijose besimokantys studentai sudarė 45,91% visų šalies studentų. Didėjant žinių visuomenės vaidmeniui, tikėtina, kad ateityje šis skaičius didės. (2.3.5. sk.)</p>	
<p>Klaipėdos universitetas turi regioninio universiteto įvaizdį Lietuvos studentų mastu. Socialinės, humanitarinės ar tikslųjų mokslų srityse jis nefigūruoja kaip turintis aukštus reitingus ir nepretenduoja įsisprausti tarp Vilniaus ir Kauno universitetų. (2.3.7. sk.)</p>		
<p>Dauguma verslo lyderių (57,5%) studijų kokybę Lietuvoje vertina 3 iš 5 balų. Tai labai žemas balas, todėl galime teigti, egzistuoja atotrūkis tarp aukštojo mokslo ir rinkos</p>		

Mažėjančios		reikalavimų. (2.3.7. sk.)	
		Klaipėdos universitetas visuose vertinimuose figūruoja kaip vidutiniškas. Tai rodo pozicionavimo trūkumą, aiškios ilgalaikės vizijos neturėjimą.	
	Mažėjančios	Nėra	Iš visų švietimui skirtų išlaidų namų ūkiai daugiausiai išleidžia aukštajam (tretiniam) mokymui , tačiau šios išlaidos kasmet tolygiai mažėja. (2.3.2. sk.)
			Daugiau nei pusė abiturientų linkę toliau mokintis universitetuose , tačiau šis skaičius linkęs mažėti. (2.3.5. sk.)

Remiantis socialinės aplinkos veiksnių poveikio ir tendencijos matrica daromi apibendrinimai.

Socialinės aplinkos veiksnių teigiamų tendencijų apibendrinimas:

1. Nuolat auga ištęstinėse ir vakarinėse studijose besimokančių studentų skaičius. Jau šiuo metu jie sudaro apie pusę visų šalies studentų.

2. Šalies universitetuose formuojami pakaitalai studijoms užsienyje – dalis studijų vyksta užsienio kalba, arba sudaromos galimybės stažuotis išvykstant į užsienį.

Socialinės aplinkos veiksnių neigiamos tendencijų apibendrinimas:

1. Šalyje dėl demografinių ir emigracinių pokyčių labai stipriai mažėja studentų.

2. Šalies namų ūkiams tampa vis sunkiau skirti daugiau lėšų studento universitetiniam išsilavinimui.

3. KU turi regioninio universiteto įvaizdį tarp Lietuvos studentų.

4. Šalies universitetai paruošia nepakankamą kiekį doktorantų ir technikos bei taikomųjų mokslo absolventų.

2.1.4. lentelė. Technologinės aplinkos veiksnių poveikis ir tendencijos

		Poveikis	
		Neigiamas	Teigiamas
Tendencijos	Didėjančios	Egzistuoja verslo sektoriaus ir aukštojo mokslo bendradarbiavimo problema diegiant inovacijas. Daugelyje sričių konsultantais patikima labiau nei aukštojo mokslo atstovais. (2.5.4. sk.)	Per pastaruosius dešimt metų išlaidos vienam sąlyginiam tyrėjui išaugo ne mažiau kaip penkis kartus. (2.5.1. sk.)
		Lietuvos tyrėjai užregistruoja labai mažai patentų , nors investicijos auga jų veiklai finansuoti. Tokia situacija išliks artimiausius kelis metus. (2.5.5. sk.)	Yra pasidalijimas tarp aukštojo mokslo – valdžios sektoriaus tyrėjų ir verslo sektoriaus tyrėjų. Pirmieji užsiima fundamentiniais ir taikomaisiais tyrimais (atitinkamai 99,37% ir 88,72%), o antrieji technologijų tyrimais (67,90%). Tačiau didėja aukštojo mokslo išlaidos technologijų tyrimų srityje. (2.5.2. sk.)
		Šalies verslas per mažai investuoja į	Finansavimo skirtumas tarp studijų ir

		MTEP`ą universitetuose, jiems tenka 6,18% visų verslo investicijų. Universitetų MTEP`as daugiausiai gauna finansavimo iš valdžios sektoriaus. Tokia situacija išliks artimiausius kelis metus. (2.5.1. sk.)	mokslo nuolat mažėja ir 2008 m. sudarė 6 centus studijų naudai. (2.5.2. sk.)
	Mažėjančios	Nėra	Vykdam sudėtingus projektus , tokiose srityse kaip kalnakasyba ar nuotekų valymas, pasitikėjimas aukštojo mokslo specialistais yra toks pat kaip ir konsultantais. (2.5.4. sk.) Nors mažėjo investicijos į MTEP`ą (14,1%), tačiau išaugo jo dalis šalies BVP. Tai rodo, kad šalyje ir toliau išlieka MTEP`ui finansavimo prioritet. (2.5.1. sk.) 2009 m. aukštojo mokslo sektoriuje augo tyrėjų skaičius , o verslo sektoriuje mažėja. Tai rodo, kad tyrėjai iš verslo sektoriaus pereina į aukštojo mokslo sektorių arba išvyksta į užsienį. (2.5.3. sk.)

Remiantis technologinės aplinkos veiksnių poveikio ir tendencijos matrica daromi apibendrinimai.

Technologinės aplinkos veiksnių teigiamų tendencijų apibendrinimas:

1. Didėja bendros investicijos į sukuriamą MTEP`ą. Iš esmės vienodai skiriama lėšų ir mokslui, ir studijoms.
2. Universitetai dominuoja fundamentiniuose ir taikomuosiuose tyrimuose, bei auga jų indėlis į technologinius tyrimus.

Technologinės aplinkos veiksnių neigiamos tendencijų apibendrinimas:

1. Šalies universitetai mažai bendradarbiauja su verslo sektoriumi. Verslo investicijos į universitetų sukuriamą MTEP`ą sudaro 6,18% visų verslo investicijų.

Politinės, ekonominės, socialinės ir technologinės aplinkų veiksnių apibendrinimų pagrindu suformuojamos apibendrinančios PEST analizės išvados, kurios pateiktos 2.1.5. lentelėje.

2.1.5. lentelė. Apibendrinančios PEST analizės išvados

	Politiniai veiksniai	Ekonominiai veiksniai	Socialiniai veiksniai	Technologiniai veiksniai
Teigiami	ES ir LR vienas svarbiausių strateginių nuostatų yra MTEP plėtros skatinimas.	Dėl ekonominio atsigavimo atsiranda galimybės pritraukti lėšų iš šalies ir užsienio verslo įmonių.	Nuolat auga iššęstinėse ir vakarinėse studijose besimokančių studentų skaičius. Jau šiuo metu jie sudaro apie pusę visų šalies studentų.	Didėja bendros investicijos į sukuriamą MTEP`ą. Iš esmės vienodai skiriama lėšų ir mokslui, ir studijoms.

	ES studijų strateginės nuostatos skatina vieningos studijų erdvės sukūrimą ir sudaro galimybes pritraukti studentus iš kitų šalių.		Šalies universitetuose formuojami pakaitalai studijoms užsienyje – dalis studijų vyksta užsienio kalba, arba sudaromos galimybės stažuotis išvykstant į užsienį.	Universitetai dominuoja fundamentiniuose ir taikomuosiuose tyrimuose, bei auga jų indėlis į technologinius tyrimus.
Neigiami	LR neturi aiškių mokslinių tyrimų prioritetinių plėtros kryptių.	Visiems valstybiniais universitetams mažėjo valstybės biudžeto asignavimai.	Šalyje dėl demografinių ir emigracinių pokyčių labai stipriai mažėja studentų.	Šalies universitetai mažai bendradarbiauja su verslo sektoriumi. Verslo investicijos į universitetų sukuriama MTEP'ą sudaro 6,18% visų verslo investicijų.
	Šalies universitetai yra silpni ir nepajėgūs atskirai konkuruoti tarptautinėje mokslo ir studijų rinkoje.	Lietuvoje egzistuoja du stambūs universitetiniai miestai – centrai (Vilnius, Kaunas) (čia studijuoja iki 90% visų šalies studentų) ir du miestai (Klaipėda, Šiauliai), kuriose veikia regioniniai universitetai (čia studijuoja iki 10% visų šalies studentų).	Šalies namų ūkiams tampa vis sunkiau skirti daugiau lėšų studento universitetiniam išsilavinimui.	
		Dėl augančio nedarbo, ypač tarp žmonių su viduriniu išsilavinimu ir neseniai baigusiųjų aukštojo mokslo studijas, sunku pritraukti studentus galinčius mokėti už brangesnį mokslą. Todėl dėl pinigų stokos sunku spręsti studijų kokybės problemas ir didinti studijų prieinamumą.	KU turi regioninio universiteto įvaizdį tarp Lietuvos studentų. Šalies universitetai paruošia nepakankamą kiekį doktorantų ir technikos bei taikomųjų mokslo absolventų.	

Teigiamų politinių, ekonominių, socialinių ir technologinių veiksnių apibendrinimas:

1. Svarbiausias teigiamas veiksnys – **MTEP`o skatinimas**. Tiek ES, tiek LR viena svarbiausia strategine nuostata laiko MTEP`o skatinimą. Nuolat didėja bendros investicijos į sukuriamą MTEP`ą. Taip pat dėl ekonominio atsigavimo didėja galimybės pritraukti lėšų iš šalies ir užsienio verslo įmonių MTEP`o plėtrai.
2. Svarbus teigiamas veiksnys yra, kad **nuolat auga išžestinėse ir vakarinėse studijose besimokančių studentų skaičius**. Jau šiuo metu jie sudaro apie pusę visų šalies studentų, ir turi perspektyvų augti, taip sumažindami po vidurinės mokyklos ateinančiųjų įtaką studijų politikai.
3. Formuojasi atsvara studijoms užsienyje – **tai studijos užsienio kalba** (dažniausiai anglų arba rusų kalbomis) **vietoje bei sudaromos galimybės stažuotis išvykstant į užsienį**.

Neigiamų politinių, ekonominių, socialinių ir technologinių veiksnių apibendrinimas:

1. Viena didžiausių problemų susijusių su **MTEP`o skatinimu yra prioritetų nebuvimas**. Dėl šios priežasties šalies mokslo įstaigoms sunku pasirinkti kurias mokslo sritis vystyti.
2. **Šalies universitetai mažai bendradarbiauja su verslo sektoriumi**. Verslo investicijos į universitetų sukuriamą MTEP`ą sudaro 6,18% visų verslo investicijų.
3. Šalies universitetai paruošia **nepakankamą kiekį doktorantų ir technikos bei taikomųjų mokslo absolventų**.
4. Didžiausia problema studijų srityje, kad šalyje dėl demografinių ir emigracinių pokyčių **labai stipriai mažėja studentų**.
5. **Ženkliai mažėja universitetų pajamos**. Pirmiausiai dėl stipriai mažėjančio studentų skaičiaus, mažėja valstybės skiriami asignavimai studijoms. Taip pat šalies namų ūkiams tampa vis sunkiau skirti daugiau lėšų studento universitetiniam išsilavinimui.
6. **Šalies universitetai yra silpni** ir nepajėgūs atskirai konkuruoti tarptautinėje mokslo ir studijų rinkoje.
7. KU turi **regioninio universiteto įvaizdį** tarp Lietuvos studentų. Jis ir išliks toliau toks, nes beveik 90% studentų studijuoja Vilniaus ar Kauno universitetuose.

2.2. POLITINIŲ VEIKSNIŲ ANALIZĖ

Integracija į Europos Sąjungą – orientacija į Europos Sąjungos aukštojo mokslo politiką.

Galimybė Nr.1. Integruota Švietimo ir mokslo strateginių tikslų bei biudžeto sudarymo sistema kartu su ES struktūrinės paramos panaudojimo sistema.

ES struktūrinės paramos integravimas į nacionalinę strateginio planavimo sistemą, leidžia kryptingai naudoti lėšas aukštojo mokslo ir mokslinių tyrimų plėtrai. Nors ES paramą reglamentuojantys dokumentai sudaro atskirą hierarchinę sistemą, tačiau buvo nuspręsta 2007-2013 metų paramą integruoti į nacionalinę planavimo sistemą.

Institucijų strateginiai veiklos planai ne tik nustato strateginius tikslus, bet ir numato finansavimą jiems pasiekti. Planavimo ciklo eigoje institucijos teikia strateginius planus ne tik LT Vyriausybės kanceliarijos Strateginio planavimo bei viešojo administravimo departamentui, kuris vykdo strateginio planavimo proceso priežiūrą, bet ir Finansų ministerijai, kuri rengia valstybės biudžeto projektą. Tokiu būdu užtikrinamas strateginio planavimo ir finansavimo ryšys.

Galimybė Nr.2. Teisė dalyvauti aukštojo mokslo plėtrą remiančiose ES programose leidžia geriau suprasti Europos sąjungos keliamus reikalavimus Lietuvos mokslo ir studijų sistemai. Tai leidžia koreguoti ir adaptuoti Klaipėdos universiteto strateginius ir taktinius tikslus.

Galimybė Nr.3. ES normatyvinių ir rekomendacinių dokumentų įgyvendinimas padeda kelti studijų kokybę.

Galimybė Nr.4. Bendradarbiavimo tarp universitetų ir mainų plėtra leidžia keistis gerąja Mokslo ir studijų valdymo praktika

Galimybė Nr.5. Prioritetinių ES mokslinių tyrimų plėtra ir rėmimas leidžia spręsti tyrimų finansavimo klausimus ir tokiu būdu spartinti išsikeltų tikslų mokslo srityje įgyvendinimą

Galimybė Nr.6. Mokslininkų mainų programų rėmimas leidžia kelti mokslininkų kvalifikaciją ir gerinti praktinius įgūdžius.

Galimybė Nr.7. Užsienio šalių studentų, mokančių visą studijų kainą, pritraukimo į KU galimybė dėl ES pripažįstamų programų ir diplomų.

Grėsmė Nr.1. Intensyvėjant tarptautinei konkurencijai, Lietuvos mokslas, nepaisant keleto išimčių, nėra pajėgūs konkuruoti tarptautinėje erdvėje vykdant išskirtinės reikšmės tyrimus, nei komercializuojant žinias ir išradimus.

2.2.1. lent. Patentų ir paraiškų, užregistruotų Europos biure, tenkantis 1 mln. gyventojų

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ES27	101,49	106,5	105,05	103,95	105,85	111,27	112,17	114,91
Lietuva	0,85	1,34	0,9	0,77	4,1	4,0	2,61	3,24

Šaltinis: Eurostat

Apžvelgti duomenys neleidžia teigti, kad Lietuva vežasi ES vidutiniokus. Tad tendencijos kol kas nėra teigiamos (2.2.1. lent.).

2.2.2. lent. Patentų skaičiaus palyginimas su išlaidomis MTEP

	Išlaidos MTEP kaip BVP dalis (proc. kaip BVP dalis)	Normalizuotas patentų paraiškų EPT skaičiaus ir išlaidų MTEP santykis (2006 m)	Patentų DEA taškai (2005-2006 m)
Lietuva	0,80	21	14,83
Latvija	0,70	62	4,03
Estija	1,14	34	10
ES 27	1,84	100	-

DEA taškai skaičiuojami pagal vieną įnašo rodiklį (patentas) ir tris rezultatų rodiklius (verslo išlaidos MTEP, valstybės išlaidos MTEP ir aukštojo mokslo išlaidos MTEP)

Šaltinis: *Measuring the Efficiency of Public Spending on R&D, Analysis of R&D Policies in the EU Member States Based on the Replies to the Commission Questionnaire, 2009 03*

Pagrindinės žemų rodiklių priežastys:

1. Kol kas Lietuvos Respublikos valstybinis patentų biuras sulaukia apie 100 paraiškų gauti patentams. Daugiau nei pusė besikreipiančiųjų yra fiziniai asmenys, dar mažesnę dalį sudaro įvairių įmonių paraiškos, o kalbant apie mokslo institucijas dėl patentų dažniausiai kreipiasi Kauno technologijos universitetas ir Vilniaus Gedimino technikos universitetas (Lietuvos Respublikos valstybinio patentų biuro išradimų skyriaus vedėjo Zenono Balasevičiaus citata);
2. Antra problema registruojant patentą Europos biure – lėšų registracijai trūkumas.
3. „Protų nutekėjimo“ problema. Didelė išradėjų dalis, nesikreipia į patentų biurą, bet sudaro sutartis su užsienio kompanijomis, kurios ir tampa jų išradimų patentų savininkėmis. Tokiu būdu yra išsprendžiamas registravimo mokesčių, formalumų klausimas ir finansavimo problemos.
4. Pats patentas nėra prasmingas, jei jis neduoda ekonominės naudos. Dažnai nėra sinergijos su verslu, kuris šias inovacijas galėtų komercializuoti. Šia spraga vėlgi pasinaudoja užsienio bendrovės, kurios turi įdirbį patentą paverčiant pelną duodančiu verslo sprendimu.

Grėsmė Nr.2. Dėl sunkaus patentų ir išradimų registravimo ir lėšų trūkumo didelė, „protų nutekėjimo grėsmė“. Gabiausias mokslininkus ir jų sprendimus užsienio kompanijos perka ir ši tendencija didėja.

Grėsmė Nr.3. Lietuvos mokslo ir studijų sistema pasižymi uždarumu ir žemu konkurencingumu palyginus su užsienio universitetais. Tai parodo vis didėjantis išvystančių svetur studijuoti studentų skaičius, ir kol kas labai mažas atvykstančiųjų studijuoti Lietuvoje skaičius.

Grėsmė Nr.4. Stipriai pasireiškia aglomeracijos efektas (aglomeracija [lot. agglomeratio — prijungiu, sukaupiu], kaupimasis, supuolimas, sukibimas). Prestižinėms mokslo ir studijų institucijoms yra lengviausia pritraukti geriausias studentus, „protus“, užsakymus iš privataus sektoriaus ir papildomą valstybės finansavimą, o visa tai dar labiau sustiprina geriausiųjų konkurencinį pranašumą. Tad dabartiniai mokslo ir studijų rinkos autsaideriai ir vidutiniškai turi didelę tikimybę pralaimėti konkurencinę kovą lyderiams tiek Lietuvos mastu, tiek tarptautiniame lygmenyje.

Didėjanti konkurencija dėl studentų, mokslininkų ir dėstytojų kelia studijų kokybės išlaikymo problemą. Bet stipriausiems yra lengviausia pritraukti geriausias dėstytojus ir ekspertus.

Grėsmė Nr.5. Didelis žmogiškųjų išteklių ir finansinių lėšų poreikis integracijos teikiama galimybei išnaudoti, aukštesni studijų kokybės reikalavimai dėl per mažo finansavimo kai kuriais atvejais bus sunkiai įgyvendinami.

Aukštojo mokslo reforma ir strateginis valdymas

Galimybė Nr.8. Mokslo ir studijų reformos logika lemia valstybės vaidmens kaitą mokslo ir studijų valdyme. Atsisakant detalaus dirigavimo ir kontrolės ryškėja naujų instrumentų „valdyti per atstumą“ poreikis: vertinti mokslo ir studijų rezultatus, o ne reglamentuoti procesus; stebėti ir analizuoti mokslo ir studijų rinkos bei sankcijų bei paskatų veikimą, taisyti šių sistemų ydas tobulinant valstybinį reguliavimą. Tai reiškia, kad pertvarkant universiteto valdymą turės keistis vadybos politika – iš orientacijos į procesą į orientaciją į rezultatą.

Galimybė Nr.9. Įdiegta „iš viršaus į apačią“ strateginio planavimo sistema leidžia derinti Universiteto strategiją prie Švietimo ir mokslo ministerijos užduodamų strateginių gairių.

Yra parengti ilgalaikės ir trumpalaikės trukmės strateginio planavimo dokumentai, kurie nustato tikslus aukštojo mokslo ir mokslinių tyrimų srityse. Į juos atsižvelgia asignavimų valdytojai, rengdami strateginius veiklos planus. Pasaulio banko ataskaitoje 2006 m yra teigiamai įvertinta Lietuvoje įdiegta „iš viršaus į apačią“ strateginio planavimo sistema.

Asignavimų valdytojai reguliariai rengia metines (ŠMM ir pusmečio) veiklos ataskaitas, kuriose įvertina ar strateginiame veiklos plane numatytos produkto, rezultato ir efekto reikšmės buvo pasiektos. Toks reguliariai vykdomas tikslų pasiekimo įvertinimas gali būti taikomas ne tik kaip informacijos šaltinis apie institucijos pasiektus tikslus, bet ir kaip argumentas perskirstant žmoniškuosius ir finansinius išteklius.

Grėsmė Nr.6. Nepakankamai pagrįstos šalies mokslinių tyrimų prioritetinės plėtros kryptys. Tai reiškia grėsmę, kad gali būti sunku priimti Universiteto strateginius sprendimus, neesant aiškiems Švietimo ir mokslo prioritetams.

Grėsmė Nr.7. 2009 metais prasidėjusi reforma žymi lūžį dviejose srityse: 1) keičiami valstybės finansavimo, reguliavimo ir finansavimo instrumentai; 2) stiprėja valstybės vaidmuo mokslo ir studijų valdyme. Jei iki reformos svarbiausi žaidėjai buvo aukštosios mokyklos ir institutai, tai po reformos pastarųjų vaidmuo menksta ir stiprėja valstybės institucijų įtaka. Tai reiškia mažėjantį finansavimą ir didesnę valstybės institucijų įtaką Universitetams (jų veiklos rodikliams).

Universitetai susidurs su aukštojo mokslo institucijų silpnosiomis pusėmis: a) Neadekvatūs ŠMM sugebėjimai formuoti politiką yra pati didžiausia problema. Neesant aiškiai politikai, tačiau esant pasikeitusiam finansavimui išauga poreikis turėti stiprius paties universiteto politikos formavimo sugebėjimus. Nes bus daug atvejų, kai reforma pakibs teisiniame ir administraciniame vakuume.

Naująją reformą įgyvendinančios institucijos nėra pasiruošusios įdiegti naujas tvarkas: Valstybinis studijų fondas nėra veiklus, LMT nėra pasirengusi organizuoti mokslinės veiklos vertinimą bei finansuoti mokslinius tyrimus bei eksperimentinę veiklą. Politikos įgyvendinimo sistema yra pernelyg fragmentuota ir gebėjimai išskaidyti.

Pagalbos politikos formavimui funkcija nėra teikiama atsižvelgiant į visus poreikius. Nors bent trys organizacijos (LMT, ŠMM ir MOSTA) užsako arba savo jėgomis taiko taikomuosius tyrimus, nei viena organizacija nevykdo stebėsenos, politikos vertinimo ir peržiūros funkcijų. Šioms funkcijoms tenka antraeilis vaidmuo, tačiau ateityje yra rizika, kad sugebėjimas matuoti reformos sėkmę, mokyti iš sėkmių ir nesėkmių bei formuoti išvadas bus silpnoji pusė.

Grėsmė Nr.8. Aukštojo mokslo tikslų formulavimas: procesai ar rezultatai, nepakankama strateginių tikslų įgyvendinimo vertinimo rodiklių kokybė. Siekiant gerinti valdymo efektyvumą, tiek valstybės institucijos, tiek jų kuruojamos įstaigos pereis prie „valdymo per atstumą“, t.y. pagal rezultatus. Tokiu būdu atsiranda grėsmė, kad gali skirtis rodiklių traktavimas bei susikalbėjimas. Laukia periodas kai valstybės institucijos ir mokymo įstaigos turės mokyti dirbti vienam tikslui.

Viena iš strateginio planavimo problemų aukštojo mokslo ir mokslinių tyrimų srityje yra ta, kad didžioji dalis tikslų yra formuluojami kaip tęstiniai procesai, o ne siekiami rezultatai. Todėl tikslai neparodo, kokį rezultatą ar efektą ketinama pasiekti pasiekus tikslą.

Pavyzdžiui, aukštojo mokslo politikos ilgalaikiai strateginiai tikslai atspindi visai švietimo politikai keliamus tikslus – didesnė kokybė, prieinamumas ir efektyvumas. Tačiau šios sąvokos nėra aiškiai apibrėžtos ir nenusako siekiamo rezultato. Į rezultatus nukreiptus tikslus kelia tik ilgalaikė MTEP strategija. Tuo tarpu kiti (ypač vidutinės trukmės ir trumpalaikiai) strateginiai dokumentai tikslus formuoja kaip procesą nenurodant siekiamo rezultato.

Strateginių tikslų analizė atskleidė, kad skirtingo lygmens dokumentų tikslai yra formuluojami panašiai, naudojami savykoms trūksta apibrėžtumo, neįvertinti galimi vidiniai prieštaravimai tarp iškeltų tikslų, o žemesnio lygmens dokumentai nenusako kokių bus imtasi veiksmų aukštesniems tikslams pasiekti.

Tad vidiniai prieštaravimai tarp tikslų parodo, kad mokslo ir studijų srityje nėra nustatyti prioritetai: pavyzdžiui esant ribotiems ištekliams neįmanoma vienu metu siekti ir aukštojo mokslo kokybės ir prieinamumo. Esant nekonkrečioms strateginiams tikslams, tampa neaiškūs prioritetai, todėl žemesni tikslai netenka orientyro ir apibrėžtumo. Jie formuluojami kuo plačiau, siekiant ateityje aprėpti daugiau finansuoti numatomų sričių.

Šie vadinamieji efekto kriterijai turi parodyti naudą, kurią pasiekus atitinkamą tikslą gauna ne tik tiesioginiai programos gavėjai, bet ir kitos grupės.

Rezultato ir efekto kriterijai matuojami absoliučiais skaičiais, todėl neparodo reikiamo pokyčio. Keliami tikslai yra neambicingi, kuklūs, nes jų pasiekimas įtakoja asignavimus.

Grėsmė Nr.8. Dažna aukštojo mokslo teisės aktų kaita, dažnai atspindinti partinius, o ne šalies interesus. Tai gali labai trukdyti Universiteto sprendimams.

VŠĮ Nacionalinio plėtros instituto atlikto tyrimo Lietuvos aukštųjų mokyklų vidinės struktūros ir jų tinklo analizė(išvados)

1. 1991 m. priimtame Mokslo ir studijų įstatyme buvo įteisinta plati mokslo ir studijų institucijų autonomija ir vidinė demokratija (institucijos valdymo organų ir vadovų renkamas), bet nebuvo numatyti įprasti Vakarų demokratijos šalims saugikliai, kurie neleistų tokiai autonomijai pakisti: visuomenės dalyvavimo institucijos savivaldoje per socialinius partnerius, išrinktus ar paskirtus į savivaldos organus; vadovų, mokslininkų, dėstytojų skyrimo pagal profesionalumo kriterijus, užuot juos rinkus slaptai balsuojant.

2. Nors aukštųjų mokyklų veiklos valstybinį reguliavimą vykdo Vyriausybė bei Švietimo ir mokslo ministerija (Aukštojo mokslo įstatymo 19 straipsnio 1 dalis), o mokslinių tyrimų įstaigų veiklos priežiūrą – Švietimo ir mokslo ministerija (Mokslo ir studijų įstatymo 22 straipsnis), tačiau dėl dažno už mokslo ir studijų valstybinį reguliavimą atsakingų institucijų pertvarkymo ir su tuo susijusio nuolatinio nestabilumo Lietuvoje iki šiol nėra nuoseklios ir tikslingos valstybės politikos, o sistemos valstybinio valdymo funkcijas *de facto* chaotiškai vykdo institucijos ir organizacijos, kurios aukštojo mokslo bei mokslo ir studijų institucijos įvardytos kaip koordinavimo institucijos, ekspertai ir patarėjai.

3. Lietuvos teisės aktų esminis trūkumas – nė viena iš įteisintų koordinavimo institucijų (Lietuvos universitetų rektorių konferencija, Lietuvos mokslo taryba, Lietuvos mokslo institutų direktorių konferencija, Lietuvos mokslų akademija) dėl savo sudarymo principų negali atlikti ekspertinės funkcijos. Iš tikrųjų šios institucijos yra mokslo ir studijų institucijų savivaldos organai valstybiniame lygmenyje. Lietuvos teisės aktuose akcentuojama institucinė savivalda ir autonomija nustelbia akademinę laisvę, kuri iš tikrųjų yra aukštojo mokslo svarbiausias veiksnys nepriklausomai nuo to, ar institucija turi finansinę ir institucinę autonomiją ar ne.

4. Lietuvos teisės aktuose įtvirtinta aukštųjų mokyklų autonomija grindžiama istorine tradicija, ne subsidarumo principu, ignoruojami kiti autonomijos aspektai – atskaitomybė ir kokybė, globali konkurencija, poreikis racionaliau naudoti lėšas. Išsivysčiusiose Vakarų šalyse mokslo ir studijų institucijų autonomijos laipsnį nulemia subsidarumas (sprendimai priimami tuo lygmeniu, kuriame jie yra efektyviausi, o tas lygmuo tiesiogiai priklauso nuo to, kaip yra organizuojamas institucijos vidinis valdymas; jei dėl istorinių priežasčių ar kultūrinių tradicijų institucijos vidinis valdymas nėra efektyvus priimant tam tikro tipo sprendimus, tai šio tipo sprendimų priėmimo teisė nėra deleguojama institucijai).

Išvada:

1. ES ir LR mokslo ir studijų strateginės nuostatos numato skatinti Lietuvos mokslo ir studijų integraciją į Europos Sąjungos erdvę ir tam užtikrinti reikalingą finansavimą. Tai sudaro prielaidas aukštojo mokslo kokybės gerinimui įsisavinant ES šalių gerąją praktiką.
2. ES ir LR vienas svarbiausių strateginių nuostatų yra MTEP plėtros skatinimas.
3. ES mokslo ir studijų strateginės nuostatos skatina vieningos mokslo ir studijų erdvės sukūrimą ir sudaro galimybes pritraukti studentus iš kitų šalių.
4. Formuojamas naujas mokslo ir studijų sistemos valdymo modelis – iš orientacijos į procesą į orientaciją į rezultatą.
5. Egzistuoja grėsmė, kad dėl naujo mokslo ir studijų sistemos valdymo modelio „orientacija į rezultatą“, išaugs valstybės institucijų įtaka universitetams.
6. LR neturi aiškių mokslinių tyrimų prioritetinių plėtros kryptių. Šiuo metu vyksta jų formavimas.
7. Šalies universitetai yra silpni ir nepajėgūs atskirai konkuruoti tarptautinėje mokslo ir studijų rinkoje.
8. Dažna aukštojo mokslo teisės aktų kaita, dažnai atspindi partinius, o ne šalies interesus. Tai gali trukdyti Universiteto sprendimams.

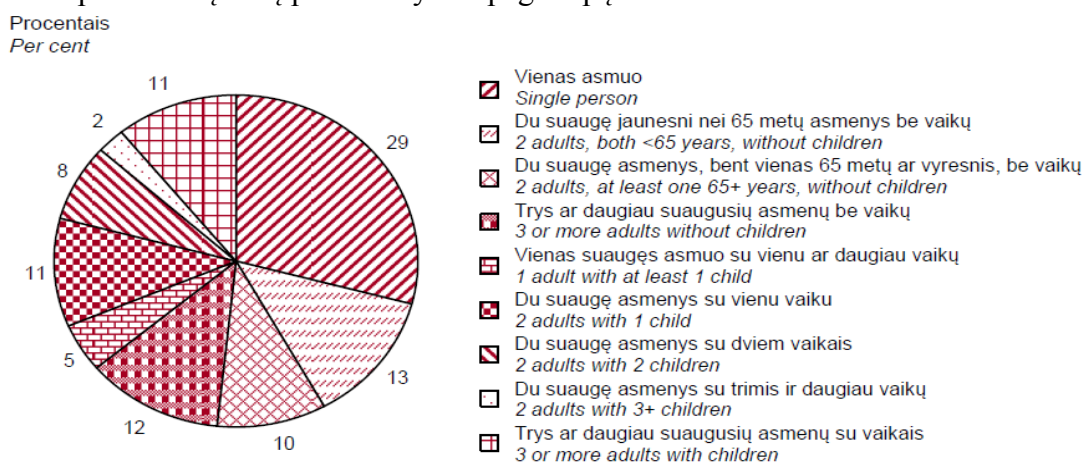
2.3. SOCIALINIŲ VEIKSNIŲ ANALIZĖ

2.3.1. Namų ūkių sudėtis

2009 m. vidutinis namų ūkio dydis buvo 2,51 asmens. Vienam namų ūkiui teko 1,89 suaugusio asmens ir 0,62 išlaikomo vaiko. Kaime namų ūkiai truputį mažesni, mieste – truputį didesni už vidutinį.

Beveik trečdalis (29%) visų namų ūkių – vieno asmens namų ūkiai (2.3.1.1. pav.). Šeimos su vaikais sudarė 36% visų namų ūkių: mieste – 38%, kaime – 32% (2.3.1.2. pav.). Mieste daugiau buvo šeimų, kurias sudaro du suaugę asmenys ir vienas vaikas, kaime pastebimai didesnė daugiavaikių šeimų dalis. Namų ūkiai, kuriuos sudaro du suaugusieji ir trys ar daugiau išlaikomų vaikų, sudarė 2% mieste ir 3% kaime.

2.3.1.1. pav. Namų ūkių pasiskirstymas pagal tipą



Šaltinis: Gyventojų pajamos ir gyvenimo sąlygos. Income and Living Conditions 2009, Statistikos departamentas, Vilnius 2010

2.3.1.2. pav. Namų ūkiai pagal namų ūkio tipą apskrityse, 2009 m.

Procentais
Per cent

	Apskritis – Counties										
	Alytaus	Kauno	Klaipėdos	Marijampolės	Panevėžio	Šiaulių	Tauragės	Telšių	Utenos	Vilniaus	
Visi namų ūkiai	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Namų ūkiai be vaikų	64	61	62	67	62	68	68	59	68	65	
vienas asmuo	26	25	25	31	30	32	35	31	35	30	
Namų ūkiai su vaikais	36	39	38	33	38	32	32	41	32	35	

Šaltinis: Gyventojų pajamos ir gyvenimo sąlygos. Income and Living Conditions 2009, Statistikos departamentas, Vilnius 2010

Nuo 2005 m. namų ūkių be vaikų santykinis skaičius beveik nekito ir sudarė vidutiniškai 66% visų namų ūkių (2.3.1.3. pav.). Šiuo laikotarpiu labai ženkliai sumažėjo vieno nario namų ūkių net 12 procentiniu punktu, tačiau sutuoktinių porų be vaikų ir kitų namų ūkių be vaikų iki 18 m. tolygiai kasmet didėja.

2.3.1.1. lent. Namų ūkiai pagal namų ūkio tipą

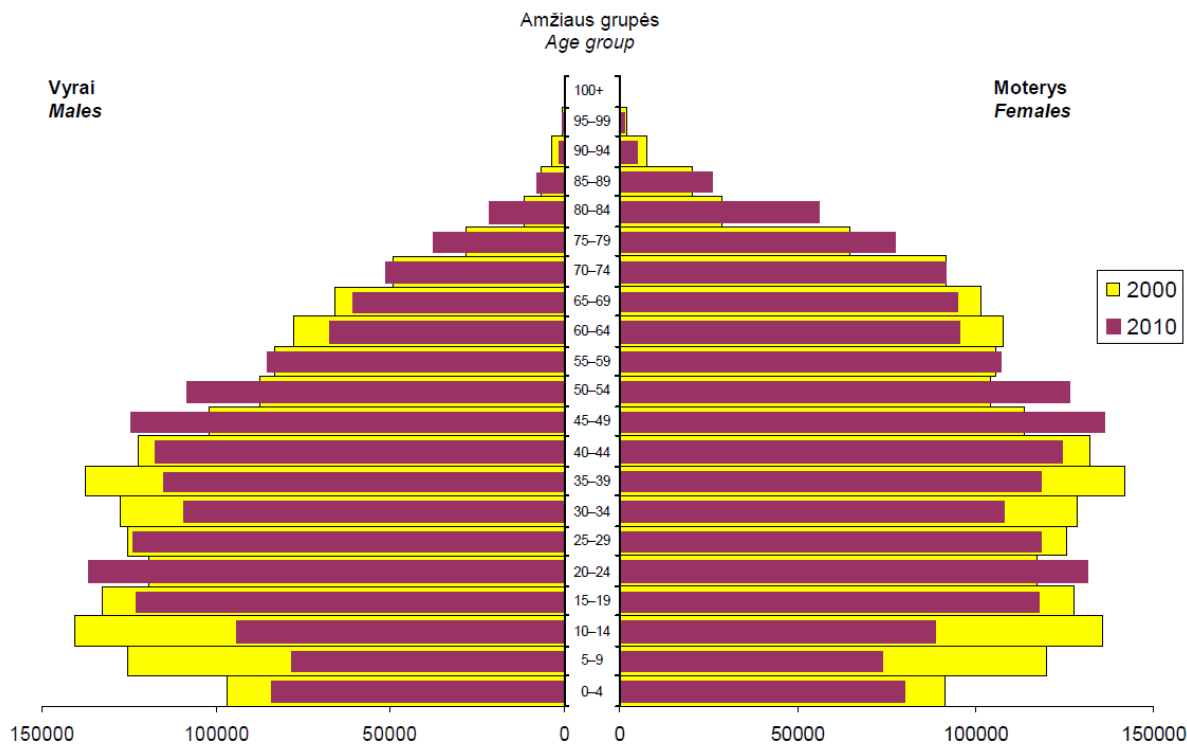
	2005	2006	2007	2008
Vienas gyvenantis asmuo	34,2	27,6	27,7	22,1

Vienas suaugęs asmuo su vaikais iki 18 metų	4,3	4,2	4,1	2,9
Sutuoktinių pora be vaikų	17,9	19,6	20,7	20,8
Sutuoktinių pora su vaikais iki 18 metų	19,8	20,4	20,1	20,5
Kiti namų ūkiai be vaikų iki 18 metų	15,1	18,3	18,5	22,8
Kiti namų ūkiai su vaikais iki 18 metų	8,8	9,8	8,9	10,8

Šaltinis: Statistikos departamentas, www.stat.gov.lt

Įvertinus Lietuvos gyventojų amžiaus struktūrą (2.3.1.3.pav) matyti, kad 2009 m. duomenis lyginant su 2000 m. duomenimis labai ženkliai sumažėjo vaikų iki 14 m. amžiaus. Po penkerių metų universitetai ir visos mokymo įstaigos susidurs su ženkliu studentų skaičiaus sumažėjimu.

2.3.1.3. pav. Gyventojai pagal lytį ir amžių (metų pradžioje)



Šaltinis: Demografijos metraštis 2009 metai

Šaltinis:

1. Gyventojų pajamos ir gyvenimo sąlygos. Income and Living Conditions 2009, Statistikos departamentas, Vilnius 2010
2. Demografijos metraštis 2009 metai

Išvada:

1. Penkerius metus iš eilės namų ūkių be vaikų skaičius iš esmės nesikeičia ir sudaro 2/3 visų namų ūkių. Tačiau gimstamumo tendencija rodo, kad po penkerių metų ženkliai sumažės galinčių studijuoti asmenų skaičius.

2.3.2. Namų ūkių biudžetai

Nepaisant spartaus gyventojų pajamų augimo 2002–2008 m., Lietuvos gyventojų vidutinės disponuojamosios pajamos išlieka vienos mažiausių iš ES valstybių narių. 2008 m. pajamų ir gyvenimo sąlygų tyrimo duomenimis, vidutinės ekvivalentinės disponuojamosios pajamos Lietuvoje buvo 3,7 karto mažesnės nei Liuksemburge, 2,8 karto – nei Jungtinėje Karalystėje ir 2,6 karto – nei Airijoje (2.3.2.1. pav.).

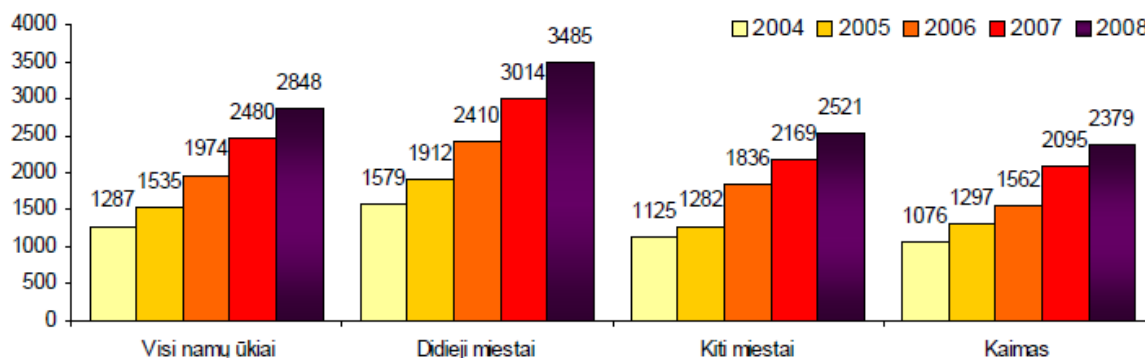
Dviejų trečdalių (64%) namų ūkių pagrindinis piniginių pajamų šaltinis 2008 m. buvo darbo pajamos. Trečdaliu (34%) namų ūkių pagrindinis pragyvenimo lėšų šaltinis buvo socialinės išmokos (2.3.2.2. pav.).

Ypač daug gyvenančiųjų iš socialinių išmokų tarp vieno asmens namų ūkių ir dviejų suaugusių asmenų, iš kurių bent vienas 65 metų ar vyresnis, namų ūkių: 78% dviejų suaugusių asmenų ir 59% vieno asmens namų ūkių pagrindinis piniginių pajamų šaltinis buvo socialinės išmokos senatvėje, dar atitinkamai 2 ir 8% – kitos socialinės išmokos.

Kadangi tarp kaimo gyventojų kiek daugiau vyresnio amžiaus žmonių, trečdaliu (34%) kaimo namų ūkių pagrindinis pajamų šaltinis buvo senatvės pensijos.

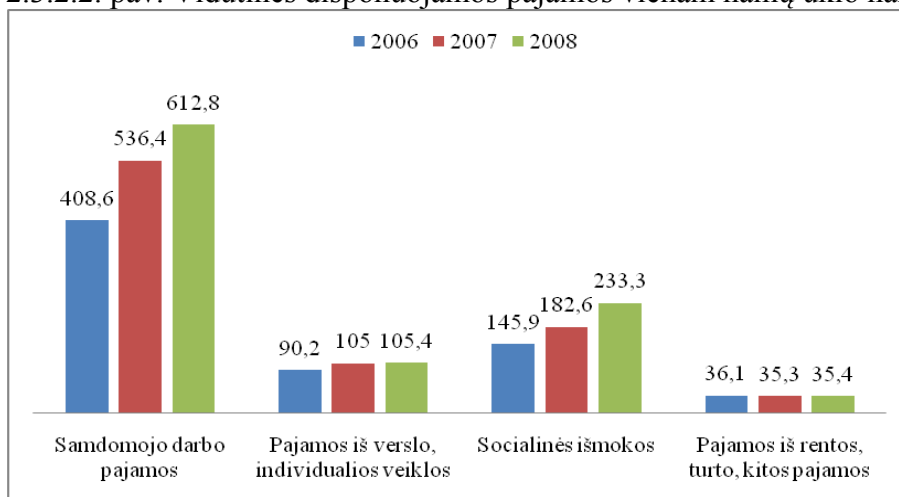
2.3.2.1. pav. Disponuojamų pajamų pinigais ir natūra dinamika

Per mėnesį vienam namų ūkiui, litais
Per household per month, LTL



Šaltinis: Gyventojų pajamos ir gyvenimo sąlygos. Income and Living Conditions 2009, Statistikos departamentas, Vilnius 2010

2.3.2.2. pav. Vidutinės disponuojamos pajamos vienam namų ūkio nariui per mėnesį, Lt



Šaltinis: Statistikos departamentas

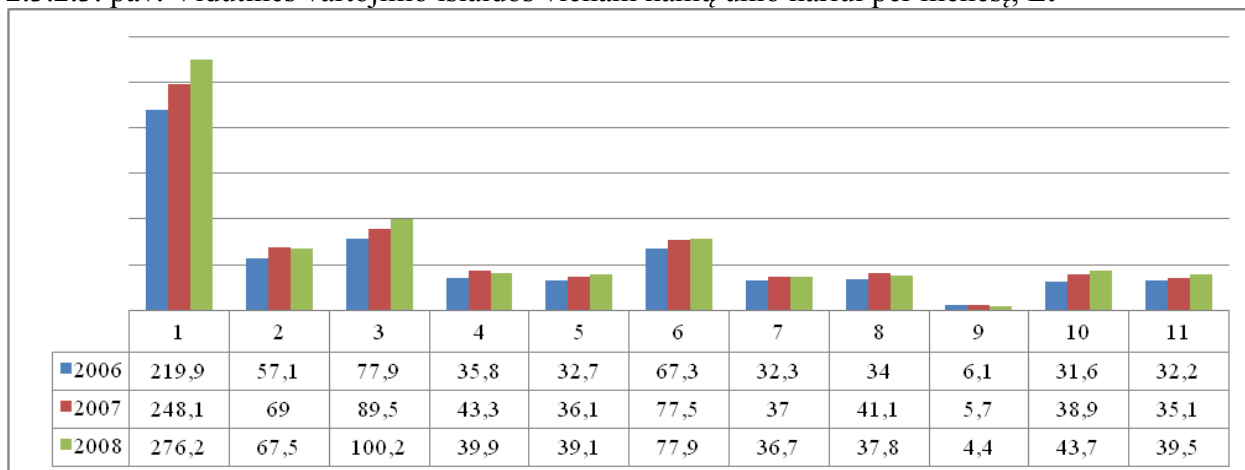
Vieno namų ūkio disponuojamosios pajamos 2008 m. sudarė vidutiniškai 2848 litus per mėn., o disponuojamosios pajamos vienam namų ūkio nariui – 1133 litus per mėn. Palyginti su 2007 m., disponuojamosios pajamos vienam namų ūkiui padidėjo 14,9% (vienam namų ūkio nariui – 19%).

Didžiuosiuose miestuose vieno namų ūkio piniginės disponuojamosios pajamos buvo 1,5 karto didesnės nei kaime.

Samdomojo darbo pajamos buvo pagrindinis 59% namų ūkių pajamų šaltinis, jų pajamos sąlyginiam asmeniui 7,2% viršijo vidutines pajamas. Senatvės pensijos buvo pagrindinis 27% namų ūkių pajamų šaltinis, jų pajamos sąlyginiam asmeniui sudarė 64,1% vidutinių pajamų, iš kitų socialinių išmokų gyveno 7 procentai namų ūkių, jų pajamos sudarė 68,3% vidutinio lygio. Palyginti su 2007 m., namų ūkių, gyvenančių iš socialinių išmokų (išskyrus senatvės pensijas), lyginamoji dalis padidėjo 0,8 procentinio punkto.

Disponuojamosios pajamos natūra reikšmingos buvo tik kaimo namų ūkiuose. Čia jos sudarė 4,9% visų disponuojamųjų pajamų. Pajamos natūra sudarė tik 0,5% miesto namų ūkių disponuojamųjų pajamų.

2.3.2.3. pav. Vidutinės vartojimo išlaidos vienam namų ūkio nariui per mėnesį, Lt



Šaltinis: Statistikos departamentas

Paiškinimas. 2.3.2.3. paveiksle naudojamų sutrumpinimų reikšmės

- 1 Maistas ir nealkoholiniai gėrimai
- 2 Apranga ir avalynė
- 3 Būstas, vanduo, elektra, dujos ir kitas kuras
- 4 Būsto apstatymo, namų ūkio įranga ir kasdieninė namų priežiūra
- 5 Sveikata
- 6 Transportas
- 7 Ryšiai
- 8 Poilsis ir kultūra
- 9 Švietimas
- 10 Restoranai ir viešbučiai
- 11 Įvairios prekės ir paslaugos

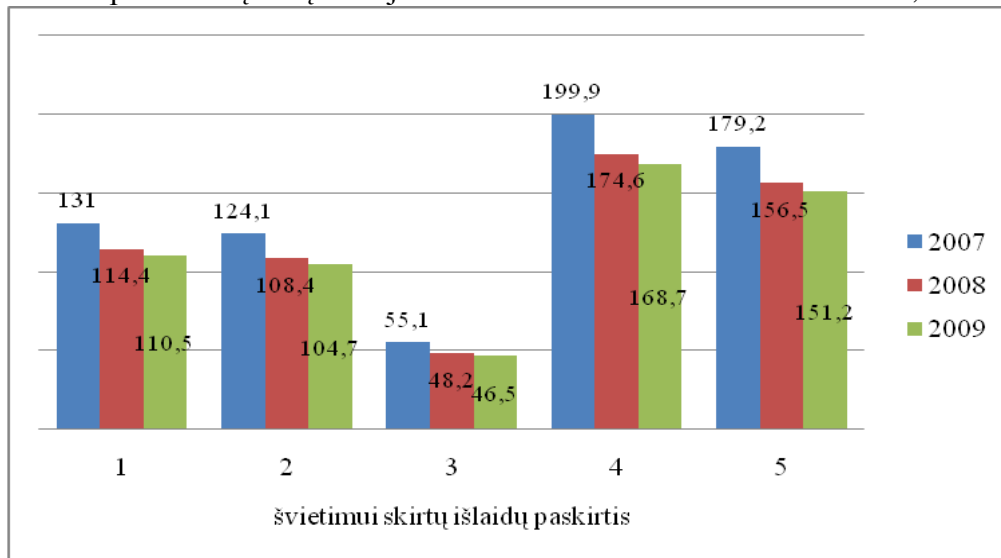
Analizuojant namų ūkių išlaidų struktūrą matyti, kad didžiausia išlaidų dalis tenka maistui ir nealkoholiniams gėrimams (2008 m. 276,2 Lt vienam ūkio nariui). Nuo 2006 m. ši išlaidų grupė tolygiai didėja apie 10% per metus. Taip pat nemažai namų ūkių biudžeto pinigų

išleidžiama būstui, vandeniui, elektrai, dujomis ir kitam kurui apmokėti bei transportui (2008 m. atitinkamai tai sudarė 100,2 Lt ir 77,9 Lt vienam ūkio nariui per mėnesį) (2.3.2.3. pav.).

2008 m. vienas namų ūkio narys vidutiniškai išleidžia 4,4 Lt švietimui. Per trejus metus (nuo 2006 m.) šios išlaidos yra vis mažinamos vidutiniškai 7% kasmet.

Namų ūkiai įsigydami švietimo paslaugas didžiausią prioritetą teikia aukštajam mokslui (tretiniam) ir kitom švietimo paslaugoms (2.3.2.4. pav.). nuo 2007 m. šių išlaidų apimtis tolygiai mažėja 9% kasmet.

2.3.2.4. pav. Namų ūkių vartojimo išlaidos švietimui to meto kainomis, mln. Lt



Šaltinis: Statistikos departamentas

Paaikškinimas. 2.3.2.4. paveiksle naudojamų sutrumpinimų reikšmės:

- 1 Ikimokyklinis ir pradinis mokymas
- 2 Vidurinis mokymas
Aukštojo mokslo laipsnio nesuteikiantis mokymas, baigus vidurinį mokymą (poantrinis ne
- 3 tretinis)
- 4 Aukštasis (tretinis) mokymas
- 5 Švietimo paslaugos, neskaidomos pagal lygmenis

Lietuvoje aktuali gyventojų pajamų nelygybės problema. Pajamų nelygybei įvertinti naudojamas kvintilinis santykis rodo, kad pajamų nelygybė Lietuvoje yra viena didžiausių iš ES valstybių narių. 2008 m. ir 2007 m., penktadalio didžiausias pajamas gaunančių Lietuvos gyventojų pajamos buvo 5,9 karto didesnės už penktadalio mažiausias pajamas gaunančių asmenų, o 2009 m. padidėjo iki 6,3 karto. ES valstybių narių vidurkis 2008 m. – 5 kartai.

Skurdo rizikos lygis 2009 m. šalyje sudarė 20,6 % (2008 m. – 20%). Skurdo rizikos lygis iki socialinių išmokų, išskyrus pensijas, 2009 m. siekė 29,4 % (2008 m. – 27,2%). Skurdo rizikos lygis iki socialinių išmokų 2008 m. Lietuvoje 2 procentiniais punktais viršijo ES valstybių narių vidurkį, o skurdo rizikos lygis, išmokėjus socialines išmokas, ES valstybių narių vidurkį viršijo 3,5 procentinio punkto. Didžiausia socialinių išmokų įtaka mažinant skurdo riziką yra Airijoje, Vengrijoje ir Skandinavijos valstybėse.

Santykinio skurdo rodikliai parodo tik materialinę ir iš jos kylančią socialinę nelygybę, tačiau neleidžia įvertinti galimybės patenkinti gyvybiškai būtinus poreikius. Dėl skurdo rizikos ribos priklausomybės nuo disponuojamųjų pajamų, aukšto gyvenimo lygio valstybėse žemiau santykinio skurdo ribos esantys gyventojai turi gerokai didesnes galimybes savo poreikiams

tenkinti nei žemiau santykinio skurdo ribos esantys gyventojai žemo pajamų lygio turinčiose valstybėse.

Gyvenimo lygio skirtumus ir nevienodą galimybę patenkinti būtinus poreikius rodo informacija apie būsto kokybę. 2008 m. būstuose be tualetu su nutekamuoju vandeniu gyveno beveik penktadalis asmenų, be vonios ar dušo – 18% gyventojų. Tai vieni blogiausių būsto kokybės rodiklių iš ES valstybių narių. Daugiau kaip pusėje ES valstybių narių būstuose be tualetu su nutekamuoju vandeniu ir be vonios ar dušo gyveno mažiau kaip po vieną procentą gyventojų.

Šaltinis:

1. Gyventojų pajamos ir gyvenimo sąlygos. Income and Living Conditions 2009, Statistikos departamentas, Vilnius 2010
2. Lietuvos gyventojų tarptautinė migracija. International Migration of the Lithuanian Population 2009, Statistikos departamentas, Vilnius 2010
3. Statistikos departamentas, www.stat.gov.lt

Išvada:

1. Nors pajamos vienam namų ūkio nariui auga, tačiau išlaidos skiriamos švietimui mažėja ir yra pačios mažiausios tarp visų vartojimo išlaidų, sudarydamos tik 0,6% visų išlaidų.
2. Iš visų švietimui skirtų išlaidų namų ūkiai daugiausiai išleidžia aukštajam (tretiniam) mokymui, tačiau šios išlaidos kasmet tolygiai mažėja.
3. Didėjant pajamų nelygybei Lietuvoje, kuri viena didžiausių tarp ES valstybių narių, atsiranda grėsmė, kad dalis norinčių studijuoti asmenų negalės skirti pakankamai lėšų brangiai kainuojančioms universitetinėms studijoms.

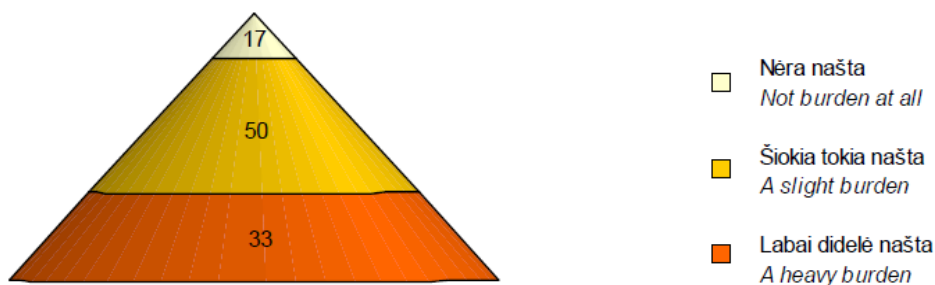
2.3.3. Namų ūkių išiskolinimas ir galimybė patenkinti įprastinius poreikius

Vartojimo poreikiams patenkinti namų ūkiai naudojosi ne tik savomis, bet ir skolintomis lėšomis. Kas šeštas (15,6%) namų ūkis turėjo vartojimo, studijų paskolą, buvo išiskolinęs už išsimokėtinai pirktus daiktus ar gautas paslaugas. Vienokią ar kitokią paskolą (išskyrus paskolą būstui įsigyti) turėjo 16,3% miesto ir 14,2% kaimo namų ūkių. Palyginti su 2008 m., turinčių paskolą namų ūkių dalis nepasikeitė. 17% paskolas turinčių namų ūkių nurodė, kad paskolos grąžinimas jiems nėra finansinė našta, 33% – labai didelė našta. 2008 m. paskolos grąžinimą kaip labai didelę našlą įvardijo 18% paskolas turinčių namų ūkių (2.3.3.1. pav.).

2.3.3.1. pav. Paskolos grąžinimo naštos vertinimas

Šaltinis: Gyventojų pajamos ir gyvenimo sąlygos. Income and Living Conditions 2009, Statistikos departamentas, Vilnius 2010

Visi išiskolinę namų ūkiai – 100 procentų
All households with debts or loans – 100 per cent



Turtingesni namų ūkiai išiskolinę buvo dažniau nei skurdesni: kokią nors paskolą buvo paėmę 7% pirmosios pajamų kvintilinės grupės namų ūkių, 24% – penktosios.

Beveik 11% namų ūkių, gyvendami iš turimų pajamų, vertėsi labai sunkiai, t.y. vos galėjo sudurti galą su galu, dar 26% namų ūkių vertėsi sunkiai. Lengvai ir labai lengvai vertėsi 2% namų ūkių. Sunkiausiai vertėsi vieni gyvenantys asmenys ir nepilnos šeimos (vienas suaugęs asmuo su išlaikomais vaikais): atitinkamai 50% ir 49% šių namų ūkių nurodė, kad verčiasi sunkiai ar labai sunkiai. Net 71% vieno suaugusio asmens su vaikais namų ūkių ir 63% vieno gyvenančių asmenų piniginės disponuojamosios pajamos buvo mažesnės už jų nurodytą pinigų sumą, reikalingą įprastiniams poreikiams patenkinti. Iš visų namų ūkių tokių buvo 43%.

Šaltinis:

1. Gyventojų pajamos ir gyvenimo sąlygos. Income and Living Conditions 2009, Statistikos departamentas, Vilnius 2010

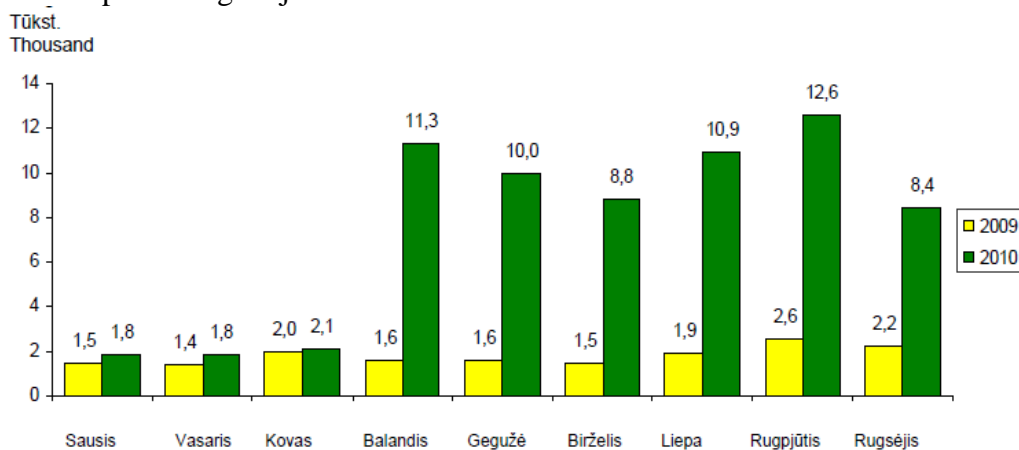
Išvada:

1. Daugėja namų ūkių turinčių finansinius įsipareigojimus (tame tarpe studijų paskolas) ir kuriems paskolos gražinimas yra didelė finansinė našta. Todėl atsiranda grėsmė, kad dalis norinčių studijuoti asmenų negalės skirti pakankamai lėšų brangiai kainuojančioms universitetinėms studijoms.

2.3.4. Emigracija ir imigracija

Išankstiniais duomenimis, 2010 m. sausio–rugsėjo mėn. *emigravo* 67,7 tūkst. šalies gyventojų, tai 51,4 tūkst. daugiau negu per praėjusių metų tą patį laikotarpį (2.3.4.1. pav.). Pagrindinė tokio padidėjimo priežastis – emigrantų siekis įteisinti savo išvykimą dėl Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatyme nustatytos prievolės nuolatiniams šalies gyventojams mokėti privalomojo sveikatos draudimo įmokas.

2.3.4.1. pav. Emigracijos srautai



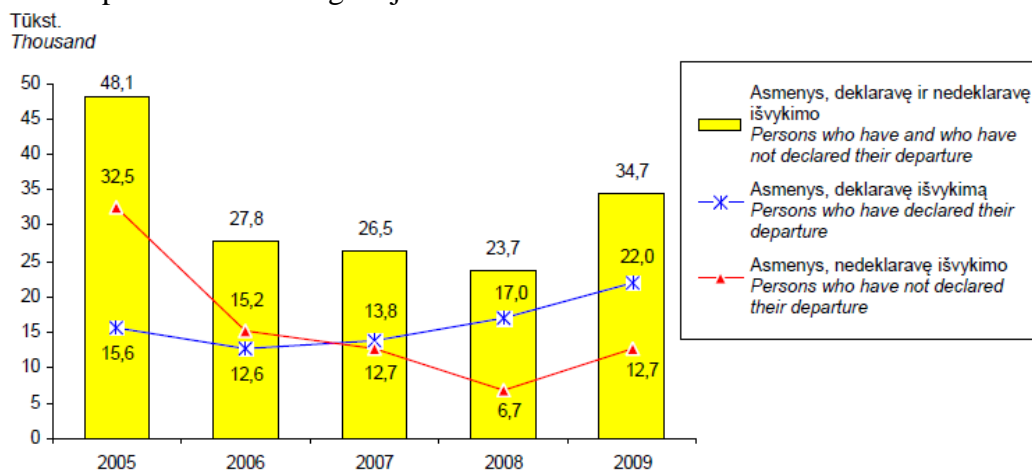
Šaltinis: Lietuvos gyventojų tarptautinė migracija. International Migration of the Lithuanian Population 2009, Statistikos departamentas, Vilnius 2010

2009 m. emigravo 34,7 tūkst. Lietuvos gyventojų, tai 1,5 karto daugiau negu prieš metus. Daugiausia – 48,1 tūkst. – šalies gyventojų emigravo 2005 m. Vėliau 2006–2008 m., emigracijos

tempas lėtėjo – išvykusiųjų skaičius sumažėjo nuo 27,8 tūkst. 2006 m. iki 23,7 tūkst. 2008 m. (2.3.4.2. pav.).

2009 m. išvykimą deklaravo 22 tūkst. (63%) emigrantų, nedeklaravo –12,7 tūkst. (37%), o 2005 m. – atitinkamai 15,6 tūkst. (32%) ir 32,5 tūkst. (68%).

2.3.4.2. pav. Metiniai emigracijos sratai



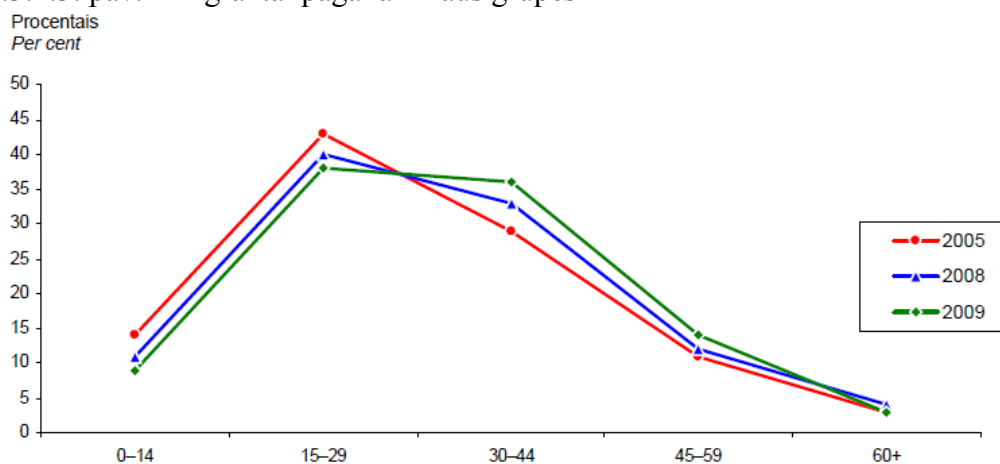
Šaltinis: Lietuvos gyventojų tarptautinė migracija. International Migration of the Lithuanian Population 2009, Statistikos departamentas, Vilnius 2010

Per paskutiniuosius penkerius metus daugiau nei du trečdaliai emigrantų tikslo šalimis rinkosi Jungtinę Karalystę, Airiją, Jungtines Amerikos Valstijas ir Vokietiją.

Lietuvos Respublikos piliečiai 2009 m. sudarė 75% visų emigrantų (2005 m. – 85%).

Per paskutiniuosius penkerius metus du iš trijų emigrantų buvo 20–49 metų amžiaus. 2009 m. penktadalį visų emigrantų sudarė 25–29 metų amžiaus gyventojai, 14% – 30–34 metų, po 13% – 20–24 ir 35–39 metų, 8% – 40–44 metų ir 7% – 45–49 metų amžiaus gyventojai. Per paskutiniuosius penkerius metus 60 metų ir vyresnio amžiaus gyventojai sudarė tik 3–4% visų emigrantų (2.3.4.3. pav.). Palyginti su ankstesniais metais, vaikų iki 14 metų amžiaus išvyko mažiau – 2009 m. emigravo 3 tūkst. (9% visų emigrantų) šio amžiaus vaikų, t.y. 300 mažiau negu 2008 m.

2.3.4.3. pav. Emigrantai pagal amžiaus grupes



Šaltinis: Lietuvos gyventojų tarptautinė migracija. International Migration of the Lithuanian Population 2009, Statistikos departamentas, Vilnius 2010

2009 m. dauguma (68%) emigrantų buvo gimę Lietuvoje, 9% – Baltarusijoje, 6% – Rusijos Federacijoje, 5% – Ukrainoje ir 1,5% – Jungtinėje Karalystėje. Daugiau negu 90% visų emigrantų gimusių Ispanijoje ir Jungtinėje Karalystėje sudarė 0–14 metų amžiaus vaikai, o visi gimę Airijoje emigrantai buvo šio amžiaus vaikai.

Pagrindinis emigracijos tikslas – darbas. 2009 m. daugiau nei 85% visų emigrantų išvyko į užsienį dirbti (2008 m. – 70%). Didėja 15 metų amžiaus ir vyresnio amžiaus emigrantų dalis, kurie prieš išvykdami nedirbo vienus metus ir ilgiau. 2009 m. 81% emigrantų prieš išvykdami nedirbo, 2008 m. – daugiau negu pusė (56%).

2010 m. sausio–rugsėjo mėn. į Lietuvą *imigravo* 3,5 tūkst. šalies žmonių, tai 1,9 tūkst. mažiau negu per praėjusių metų tą patį laikotarpį.

2005–2008 m. didėjusi imigracija 2009 m. sumažėjo. 2009 m. į Lietuvą imigravo 6,5 tūkst. žmonių, tai 2,8 tūkst. mažiau negu 2008 m. Imigrantų skaičius padidėjo nuo 6,8 tūkst. 2005 m. iki 9,3 tūkst. 2008 m. Vidutiniškai 2009 m. 1000 gyventojų teko 1,9 imigranto (2008 m. – 2,8, 2005 m. – 2).

2009 m. daugiausia į Lietuvą atvyko asmenų iš Jungtinės Karalystės (1,6 tūkst.), Airijos (0,8 tūkst.), Baltarusijos ir Rusijos Federacijos (po 0,6 tūkst.), Jungtinių Amerikos Valstijų (0,5 tūkst.).

2009 m. į Lietuvą imigravo 3,4 tūkst. (51,7%) vyrų ir 3,1 tūkst. (48,3%) moterų.

Daugiau negu pusė (56%) visų imigrantų 2009 m. buvo 20–39 metų amžiaus gyventojai, o vaikai iki 18 metų amžiaus sudarė 14,7%, 2005 m. – atitinkamai 58% ir 15,7%.

2009 m. daugumą – 4,8 tūkst., arba 74,3% – atvykusiųjų sudarė grįžę (reemigravę) Lietuvos Respublikos piliečiai ir 1,7 tūkst., arba 25,7%, – užsieniečiai. Per paskutiniuosius penkerius metus į Lietuvą nuolat gyventi atvyko 27,5 tūkst. (70,7%) Lietuvos Respublikos piliečių ir 11,4 tūkst. (29,3%) užsieniečių.

Šaltinis:

1. Lietuvos gyventojų tarptautinė migracija. International Migration of the Lithuanian Population 2009, Statistikos departamentas, Vilnius 2010

Išvada:

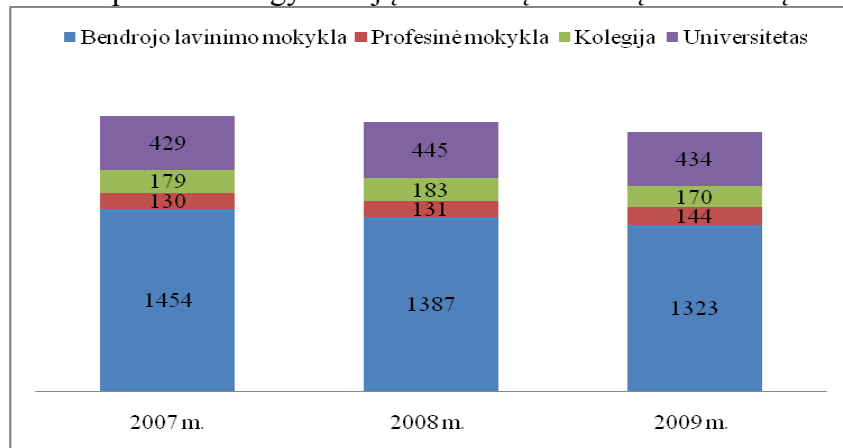
1. Didėjant emigracijos srautui iš Lietuvos, daugiausiai išvažiuoja galimi dabarties studentai (du iš trijų emigrantų buvo 20–49 metų amžiaus) ir potencialūs ateities studentai (2009 m. emigravusių vaikų iki 15 m. amžiaus buvo 3 tūkst.).
2. Imigracinių srautų apimtys iš kitų šalių neleidžia tikėtis, kad bus kompensuotas prarastų studentų skaičius dėl emigracijos.

2.3.5. Studentai

2009 m. 10 000 gyventojų teko 2071 moksleiviai ir studentai besimokantys įvairiose mokymo įstaigose.

2009 m. 10 000 Lietuvos gyventojų tenka 434 studento, studijuojančio universitetuose, tai sudaro 20,9% visų besimokančiųjų. Lyginant su 2008 m. šis rodiklis sumažėjo 2,47% (2.3.5.1. pav.).

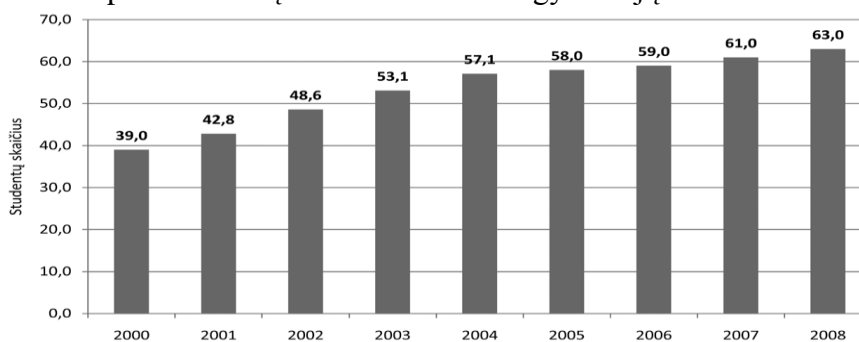
2.3.5.1. pav. 10 000 gyventojų tenkančių mokinių ir studentų dalis



Šaltinis: Statistikos departamentas

Iki 2008 m. studentų skaičius tenkantis 1000 gyventojų nuolat augo. Įvertinus 2.3.5.1 ir 2.3.5.2 paveikslų duomenis matyti, kad nuo 2009 m. studentų skaičius 1000 gyventojų pradėjo mažėti.

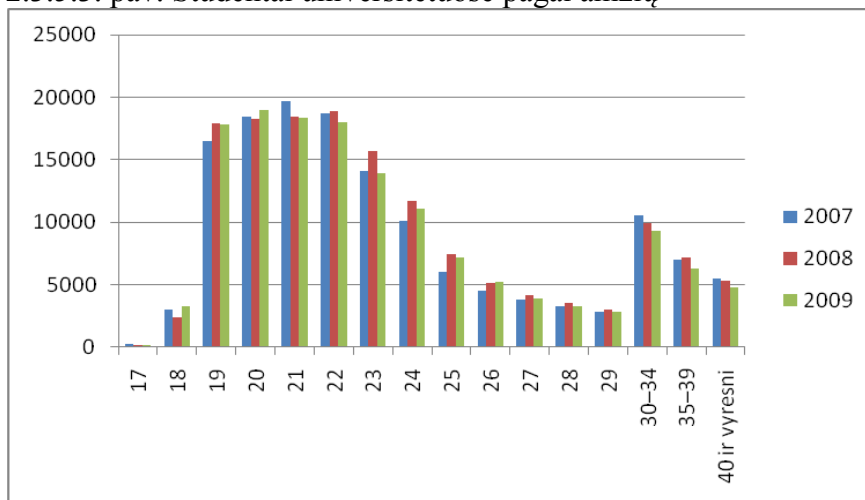
2.3.5.2. pav. Studentų skaičius 1000-čiui gyventojų 2000–2008 m.



Šaltinis: Lietuvos švietimas skaičiais 2009 Studijos, Vilnius 2009

2009-2010 m.m. 23 universitetuose iš viso studijavo 144 301 studentas, lyginant su 2008 m. 4% mažiau. 2009 m. studentai nuo 20 m. iki 29 m. amžiaus universitetuose sudaro 71,1%, o nuo 30-39 m. amžiaus – 10,8%, 2008 m. atitinkamai buvo 71,3% ir 11,5%.

2.3.5.3. pav. Studentai universitetuose pagal amžių



Šaltinis: Statistikos departamentas

Iš 23 2009 m. veikiančių universitetų du universitetai savo veiklą vykdo Klaipėdos apskrityje.

2009-2010 m.m. į universitetus priimta 40 659 studentai, t.y. 18% mažiau nei 2008-2009 m.m. Klaipėdos apskrityje veikiančiuose dvejuose universitetuose 2009-2010 m.m. buvo priimta mokytis 6,6% visų LR į universitetus priimtų studentų. Šis rodiklis nuo 2007-2008 m.m. keitėsi nežymiai – sumažėjo 0,4 procentiniais punktais.

2009-2010 m.m. universitetuose parengti 32410 specialistai, t.y. 6% daugiau nei 2008-2009 m.m. (2.3.5.1. lent.) Klaipėdos apskrityje veikiančiuose dvejuose universitetuose 2009-2010 m.m. buvo paruošti 7,5% visų LR parengtų specialistų. Šis rodiklis nuo 2007-2008 m.m. keitėsi nežymiai – sumažėjo 0,3 procentiniais punktais.

2.3.5.1. lent. Universitetų studentai

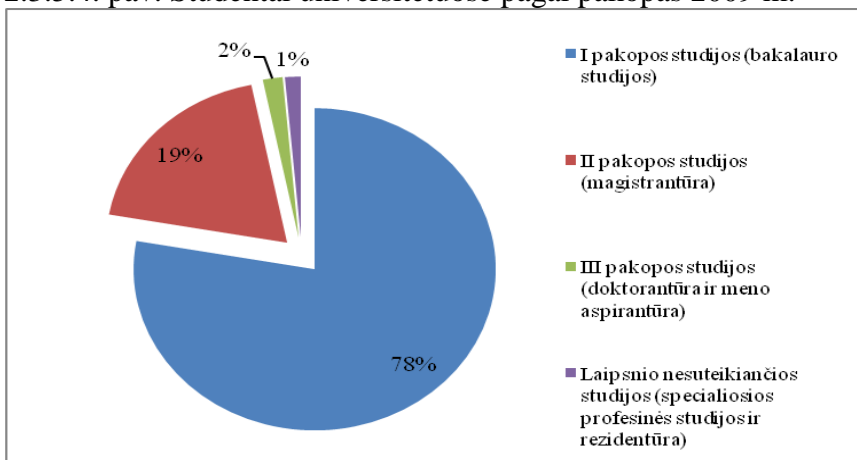
	2007-2008 m.m.		2008-2009 m.m.		2009-2010 m.m.	
	LR	Klaipėdos apskritis	LR	Klaipėdos apskritis	LR	Klaipėdos apskritis
Priimta studentų į universitetus	46918	3257	49545	3266	40659	2673
Parengta specialistų universitetuose	31153	2419	30535	2320	32410	2423
Iš viso studentų universitetuose	144336	9971	149017	10091	144301	9262
Universitetų skaičius	22	2	22	2	23	2

Šaltinis: Statistikos departamentas

2009 m. universitetuose studentų skaičius visose studijų pakopose lyginant su 2008 m. sumažėjo 3,2%. Net 38% studentų sumažėjo III pakopos studijose, II pakopos studijas pradėjo 9,7% mažiau studentų nei 2008 m.

Studentų pasiskirstymas pagal studijų pakopas trejus metus išlieka toks pat – 78% studentai studijuoja I studijų programą, 19% – II studijų programą ir 3% – III pakopos studijas bei laispos nesuteikiančias studijas (2.3.5.4. pav.).

2.3.5.4. pav. Studentai universitetuose pagal pakopas 2009 m.

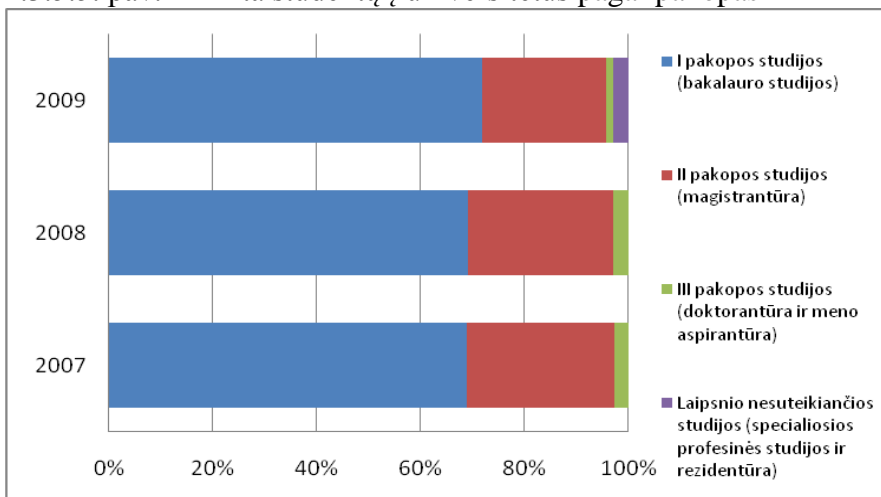


Šaltinis: Statistikos departamentas

2009 m. daugiausiai studentų universitetai priima į I pakopos studijas (29204), tai sudaro 71,8% visų priimamų į universitetus studentų. Bakaluro studijas pradedančių studentų skaičius nuo 2007 m. didėjo 3 procentiniais punktais.

2009 m. II pakopos studijas pradėjo 24% visų pradedančiųjų. Studijuojančiųjų II pakopos studijas nuo 2007 m. sumažėjo 4%. Šį magistrantų skaičiaus mažėjimą sąlygojo ir pasikeitusi statistikos vedimo apskaita. Iki 2009–2010 m. m. specialiosios profesinės studijos buvo priskiriamos antrosios pakopos studijoms, rezidentūra – trečiosios pakopos studijoms. Nuo 2009 m. specialiųjų profesinių studijų programos ir rezidentūra priskiriamos prie laipsnio nesuteikiančių studijų. Įvertinus šį faktą 2009 m. II pakopos studijas ir laipsnio nesuteikiančias studijas pradėjo 26,8% studentų (2.3.5.5. pav.).

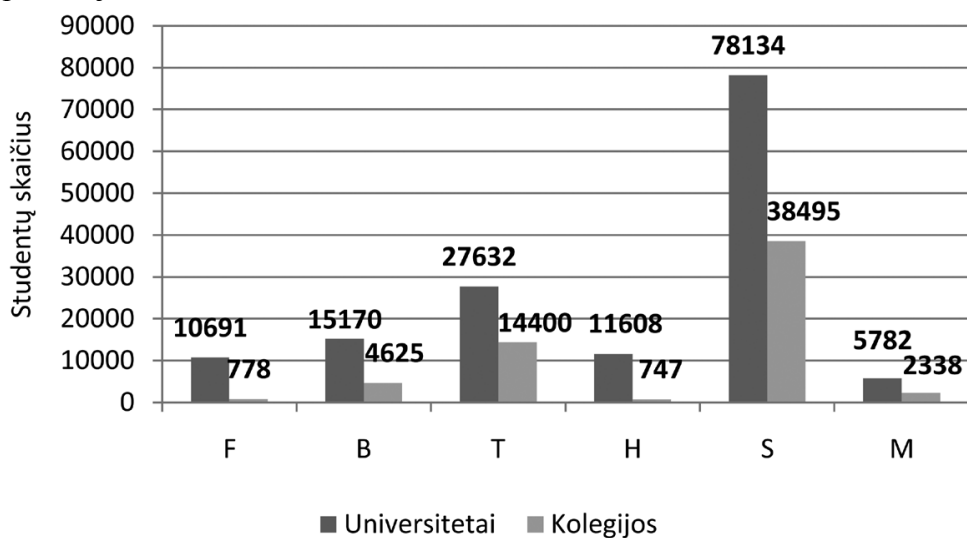
2.3.5.5. pav. Priimta studentų į universitetus pagal pakopas



Šaltinis: Statistikos departamentas

2008-2009 m.m. 52,44% arba 78 134 studijavo socialinius mokslus. 25,72% arba 38323 studijavo fizinius-technologinius mokslus. Mažiausiai studentų pasirinko menų ir humanitarinius mokslus, tai sudarė atitinkamai 3,88% ir 7,79% visų studentų (2.3.5.6. pav.).

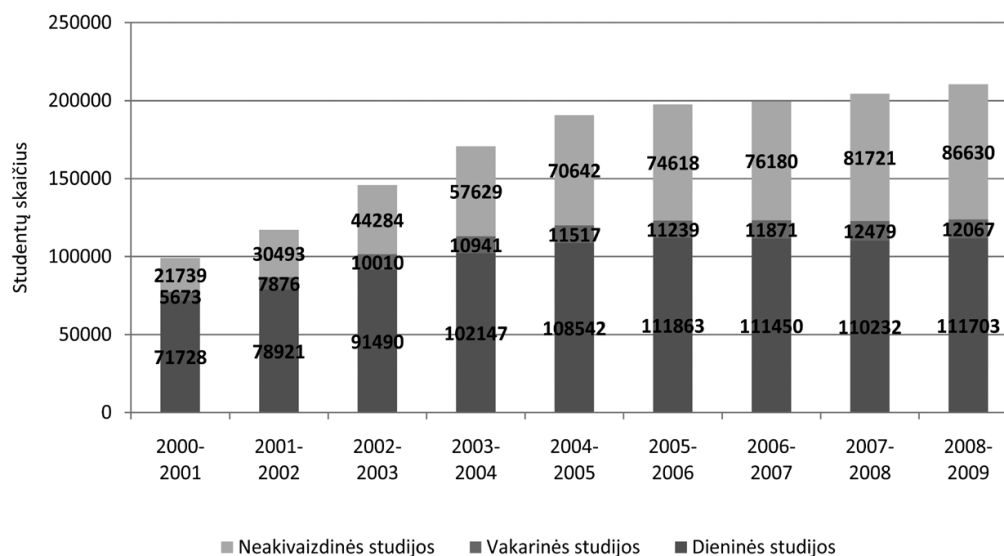
2.3.5.6. pav. Universitetų ir kolegijų studentų skaičius pagal studijų sritis 2008–2009 m. m. pradžioje



Šaltinis: Lietuvos švietimas skaičiais 2009 Studijos, Vilnius 2009

Reikia atkreipti dėmesį, kad universitetuose nuolat auga studentų skaičius, kurie studijuoja neakivaizdžiai. Realiai nuo 2000 m. iki 2009 m. šis skaičius išaugo keturis kartus. Nuo 2000 m. iki 2009 m. vakarines studijas pasirinkusių studentų skaičius išaugo daugiau nei du kartus. 2008–2009 m. laikotarpyje abiejų studijų sričių studentai sudarė 46,91% visų studentų (2.3.5.7. pav.).

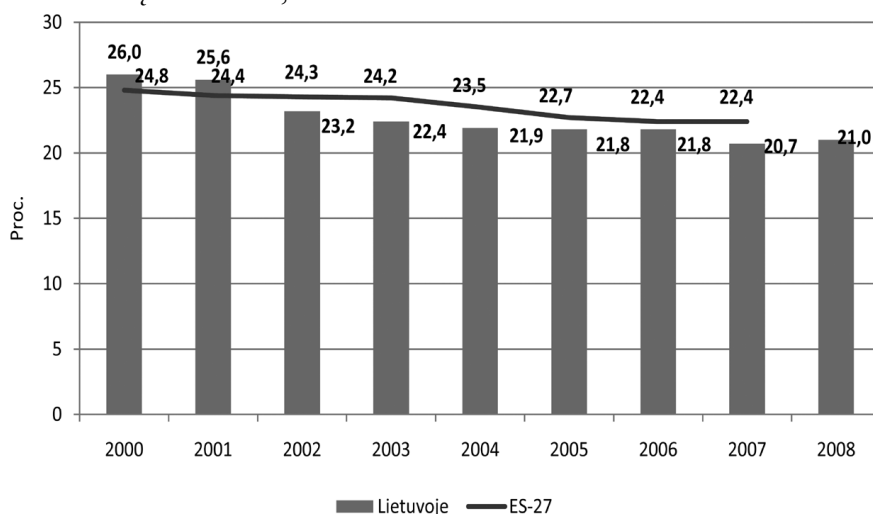
2.3.5.7. pav. Universitetų ir kolegijų studentų skaičius pagal studijų formas nuo 2000–2001 iki 2008–2009 m.m.



Šaltinis: Lietuvos švietimas skaičiais 2009 Studijos, Vilnius 2009

Nuo 2002 m. šalies universitetai išleidžia mažiau gamtos, technikos ir taikomųjų mokslų absolventų nei ES vidurkis. 2007 m. šių absolventų skaičius nuo visų absolventų šalyje buvo 20,7%, ES 22,4%, tai sudarė 1,7% skirtumą (2.3.5.8. pav.).

2.3.5.8. pav. Gamtos, technikos ir taikomųjų mokslų absolventų dalis, lyginant su bendru absolventų skaičiumi, 2000–2008 m.



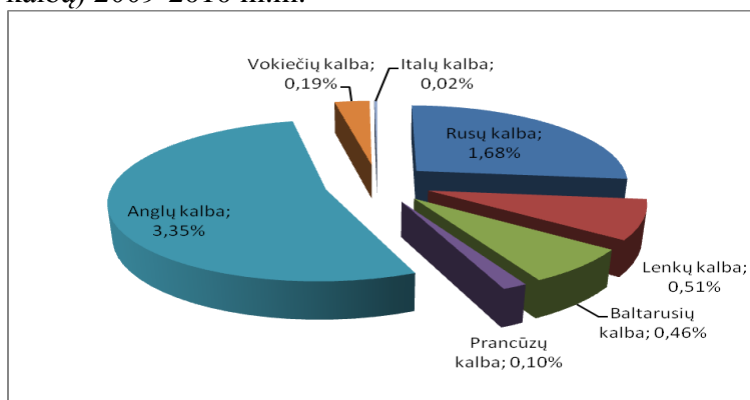
Šaltinis: Lietuvos švietimas skaičiais 2009 Studijos, Vilnius 2009

2009-2010 m.m net 93,7% studentų renkasi studijas lietuvių kalba, 2007-2008 m.m. ir 2008-2009 m.m. studentų pasirinkusių lietuvių kalbą kaip pagrindinę studijų kalbą atitinkamai buvo 95,38% ir 93,45%.

Renkantis studijas užsienio kalba studentai prioritetus teikia anglų kalbai ir rusų kalbai. Šios tendencijos pastebimos nuo 2007 m.m. (2.3.5.8. pav.)

2009-2010 m.m. anglų ir rusų kalbomis studijas atitinkamai rinkosi 3,35% ir 1,68% studentų (pav.). Tokį susidomėjimą galėjo lemti faktas, kad daugiausia Lietuvos piliečių grįžo iš Jungtinės karalystės (33,7%), Airijos (15,9%), Jungtinių Amerikos Valstijų (10%) ir Rusijos Federacijos (5,9%).

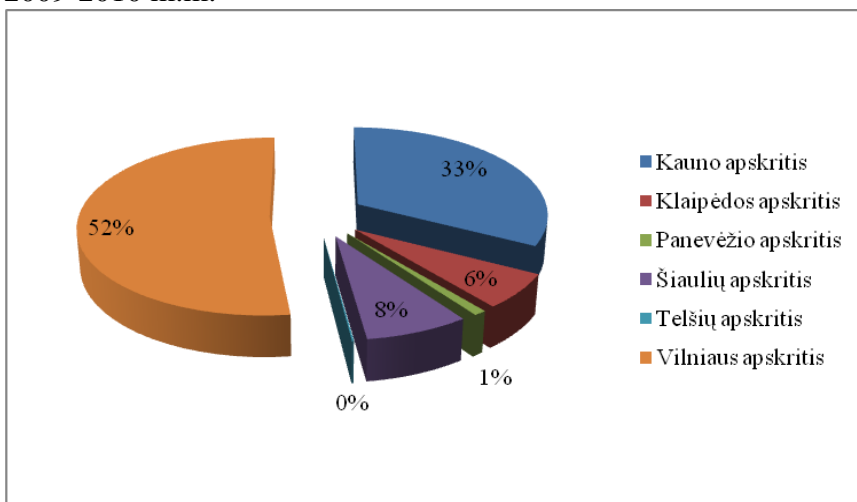
2.3.5.8. pav. Universitetų studentai pagal pasirinktą studijų užsienio kalbą (išskyrus lietuvių kalbą) 2009-2010 m.m.



Šaltinis: Statistikos departamentas

Lietuvių kalba studijas renkasi daugiausia studentai studijuojantys Vilniaus apskrities aukštosiose mokyklose, nes čia susikoncentruota daugiausia aukštųjų mokyklų (13 iš 23) (2.3.5.9. pav.).

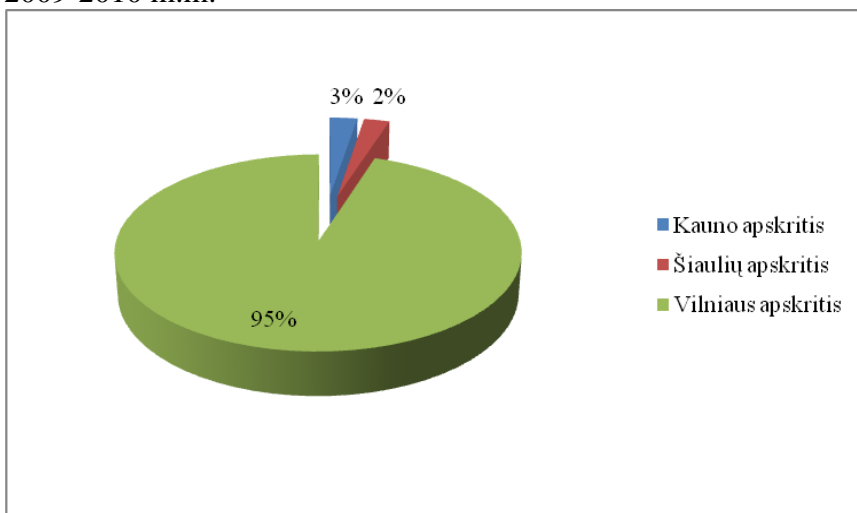
2.3.5.9. pav. Universitetų studentų pasiskirstymas apskrityse pagal studijų kalbą: lietuvių kalba 2009-2010 m.m.



Šaltinis: Statistikos departamentas

Sudijos rusų kalba siūlomos Vilniaus, Kauno ir Šiaulių apskrities universitetuose. 2009-2010 m.m. daugiausia studijuojančiųjų rusų kalba yra Vilniaus apskrityje – 95% (2.3.5.10. pav.).

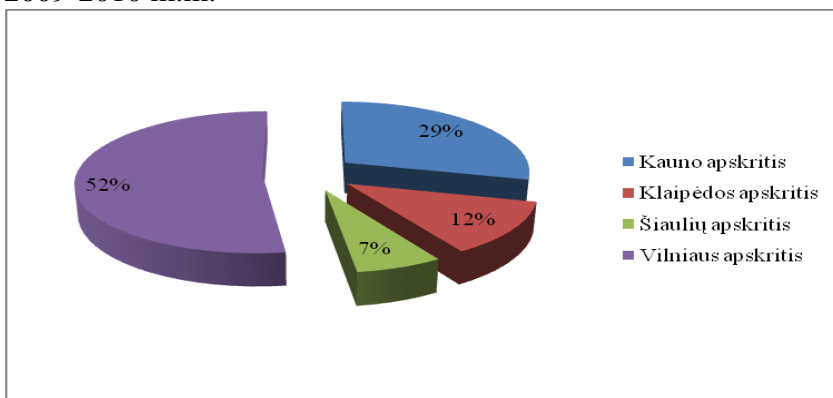
2.3.5.10. pav. Universitetų studentų pasiskirstymas apskrityse pagal studijų kalbą: rusų kalba 2009-2010 m.m.



Šaltinis: Statistikos departamentas

Anglų kalba studijas pasirinkusių studentų skaičius Vilniaus apskrityje 2009-2010 m.m. sumažėjo 4,6 procentinius punktus lyginant su 2008-2009 m.m. Kauno apskrityje šis rodiklis padidėjo 9,1 procentiniu punktu, Šiaulių apskrityje 5% (2.3.5.11. pav.).

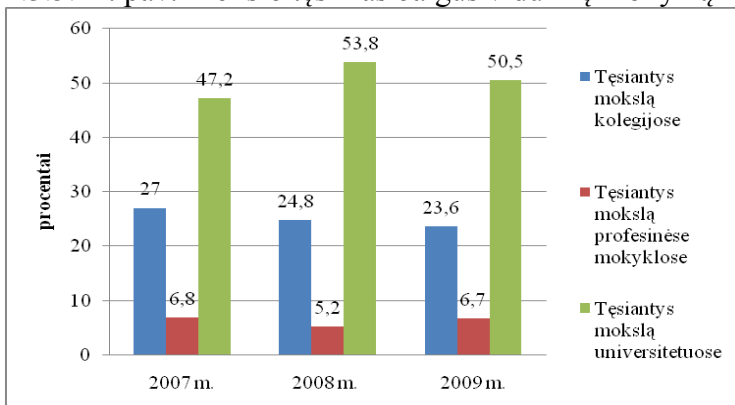
2.3.5.11. pav. Universitetų studentų pasiskirstymas apskrityse pagal studijų kalbą: anglų kalba 2009-2010 m.m.



Šaltinis: Statistikos departamentas

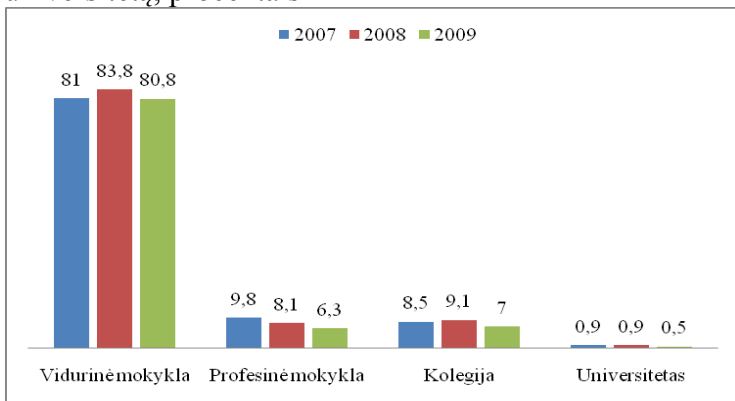
Baigę vidurinę mokyklą jaunuoliai dažniausiai mokslus tęsia įvairiose aukštosiose mokyklose. Iš 80% tęsiančių mokslus jaunuolių, net 50 nuošimčių renkami aukštąsias mokyklas, 23,6% renkami mokslus kolegijose. 6,5% jaunuolių baigusiu mokslus kolegijose savo kvalifikaciją toliau tobulina universitetuose. Tačiau lyginant su 2008-2009 m.m., 2009-2010 m.m. bendras toliau besimokančiųjų jaunuolių skaičius mažėja (2.3.5.12. pav. ir 2.3.5.13. pav.).

2.3.5.12. pav. Mokslo tęsimas baigus vidurinę mokyklą



Šaltinis: Statistikos departamentas

2.3.5.13. pav. Mokslo tęsimas baigus vidurinę mokyklą, profesinę mokyklą, kolegiją ar universitetą, procentais



Šaltinis: Statistikos departamentas

Šaltinis:

1. Lietuvos Švietimas Skaičiais 2009, Studijos. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009
2. www.stat.gov.lt

Išvada:

1. Daugiau nei pusė abiturientų linkę toliau mokintis universitetuose, tačiau šis skaičius linkęs mažėti.
2. Keletą metų iš eilės daugėja Lietuvoje studentų pasirenkančių studijas užsienio kalbomis. Taip šalies universitetai gali valdyti studentų nubyrėjimo procesus dėl poreikio studijuoti užsienyje.
3. Nuo 2009 m. studentų skaičius 1000 gyventojų pradėjo mažėti.
4. 2008-2009 m. ištęstinėse ir vakarinėse studijose besimokantys studentai sudarė 45,91% visų šalies studentų. Didėjant žinių visuomenės vaidmeniui, tikėtina, kad ateityje šis skaičius didės.
5. 2009 m. labai ženkliai sumažėjo (38%) trečios pakopos studijose (doktorantūra) studijuojančių studentų. Šio skaičiaus mažėjimas ateityje gali nulemti ir mokslininkų skaičiaus mažėjimą.
6. Šalyje išleidžiama mažiau gamtos, technikos ir taikomųjų mokslų absolventų nei ES vidurkis. Artimiausiu laiku išliks tokios pat tendencijos.

2.3.6. Studentų mobilumas

2008–2009 mokslo metais 3,5 tūkst. šalies universitetų studentų žinias gilino užsienyje, iš jų 92,9% – pagal ES programas ir kitus tarptautinius mainus, 7,1% – savo iniciatyva. Išvykstančiųjų studijuoti į užsienį pagal akademinių mainų programas skaičius didėja – 2008–2009 mokslo metais, palyginti su 2005–2006 mokslo metais, jų išvyko 1,5 karto daugiau (2.3.6.1. lent. ir 2.3.6.2. lent.).

2009–2010 mokslo metų pradžioje Lietuvos universitetuose studijavo 3,9 tūkst. studentų užsieniečių, kurie sudarė 2,7% visų universitetų studentų. Palyginti su 2006–2007 mokslo metais, studentų užsieniečių skaičius šalies universitetuose padidėjo 2,1 karto. Daugiau negu pusė universitetuose studijuojančių užsieniečių – Baltarusijos piliečiai, ketvirtadalis studijuoti atvyko iš Europos Sąjungos šalių. Dauguma (76,2%) studentų užsieniečių atvyko studijuoti savo iniciatyva ir studijuoja visą studijų programą, kiti – pagal aukštųjų mokyklų akademinių mainų programas (2.3.6.3. lent.).

2007 m. 6,9 tūkst. Lietuvos Respublikos piliečių studijavo Europos valstybių aukštosiose mokyklose, tai 1,7 tūkst. daugiau negu 2005 m. Daugiausia jų studijavo Jungtinėje Karalystėje (35%), Vokietijoje (25%), Latvijoje (6%).

2.3.6.1. lent. LR piliečiai, studijuojantys Europos valstybių aukštosiose mokyklose

	2005	2007
Iš viso	5162	6851
ES 27	4942	6586
Airija	17	51
Austrija	46	83
Belgija	40	45
Bulgarija	1	10
Čekija	4	14
Danija	344	376
Estija	94	61
Graikija	5	5
Ispanija	41	78
Italija	112	175
Jungtinė Karalystė	421	2364
Kipras	2	16
Latvija	838	415
Lenkija	558	397
Malta	-	1
Nyderlandai	59	98
Portugalija	6	9
Prancūzija	246	257
Slovakija	2	-
Slovėnija	1	3
Suomija	102	102
Švedija	266	298
Vengrija	8	9
Vokietija	1729	1719
Kitos Europos valstybės	220	265

Šaltinis: Lietuvos gyventojų tarptautinė migracija. *International Migration of the Lithuanian Population 2009*, Statistikos departamentas, Vilnius 2010

2.3.6.2. lent. Lietuvos aukštųjų mokyklų studentai, gilinę žinias užsienyje

	Mokslo metai – Academic year		
	2005–2006	2007–2008	2008–2009
Universitetų			
Iš viso	2298	3200	3486
Išvyko studijuoti pagal ES programas ir kitus tarptautinius mainus	2175	3037	3240
Išvyko studijuoti savo iniciatyva	123	163	246
Procentais			
Išvyko studijuoti pagal ES programas ir kitus tarptautinius mainus	94,6	94,9	92,9
Išvyko studijuoti savo iniciatyva	5,4	5,1	7,1

Šaltinis: Lietuvos gyventojų tarptautinė migracija. *International Migration of the Lithuanian Population 2009*, Statistikos departamentas, Vilnius 2010

2.1.1.1. lent. Užsieniečiai, studijuojantys Lietuvos aukštosiose mokyklose

Mokslo metų pradžioje
Beginning of the academic year

	2006–2007	2008–2009	2009–2010
Universitetuose			
Iš viso	1872	3844	3946
Studijavo visą studijų programą	1308	2820	3048
Studijavo dalį studijų programos	564	1024	898
Atvyko studijuoti pagal ES programas ir kitus tarptautinius mainus	839	1025	886
Atvyko studijuoti savo iniciatyva	1033	2819	3060
Procentais			
Studijavo visą studijų programą	69,9	73,4	77,2
Studijavo dalį studijų programos	30,1	26,6	22,8
Atvyko studijuoti pagal ES programas ir kitus tarptautinius mainus	44,8	26,7	22,5
Atvyko studijuoti savo iniciatyva	55,2	73,3	77,5

Šaltinis: Lietuvos gyventojų tarptautinė migracija. *International Migration of the Lithuanian Population 2009*, Statistikos departamentas, Vilnius 2010

Šaltinis:

1. Lietuvos gyventojų tarptautinė migracija. *International Migration of the Lithuanian Population 2009*, Statistikos departamentas, Vilnius 2010
2. LIETUVOS ŠVIETIMAS SKAIČIAIS 2009 Studijos. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009

Išvada:

1. Saldo tarp išvykstančių studijuoti į užsienio šalių universitetus ir atvykstančių studijuoti į Lietuvos universitetus yra neigiamas Lietuvos universitetų nenaudai ir turi tendencija didėti.
2. Daugėja studentų išvykstančių studijuoti į kitas Europos Sąjungos valstybes projektų ir mainų programų pagrindu. Taip šalies universitetai gali valdyti studentų nubyrėjimo procesus dėl poreikio studijuoti užsienyje.

2.3.7. Aukštųjų mokyklų studentų ir verslo lyderių universitetų vertinimas

Aukštųjų mokyklų studentų ir verslo lyderių apklausos rezultatai.

VšĮ Demokratinės plėtros instituto ir tyrimų internetu bendrovės *Macroscope* 2010 m. gegužės mėnesį atliktas tyrimas parodė kaip vertina verslo lyderiai aukštojo mokslo kokybę bei aukštąsias mokyklas baigę studentai.

Vienas verslo lyderių požiūrio į Lietuvos valstybines aukštąsias universitetines mokyklas tyrimo uždavinys buvo nustatyti, kokie kriterijai yra svarbiausi potencialaus darbuotojo vertinimo procese, kokių Lietuvos aukštųjų mokyklų auklėtiniams verslo lyderiai teikia prioritetą (2.3.7.1. pav.).

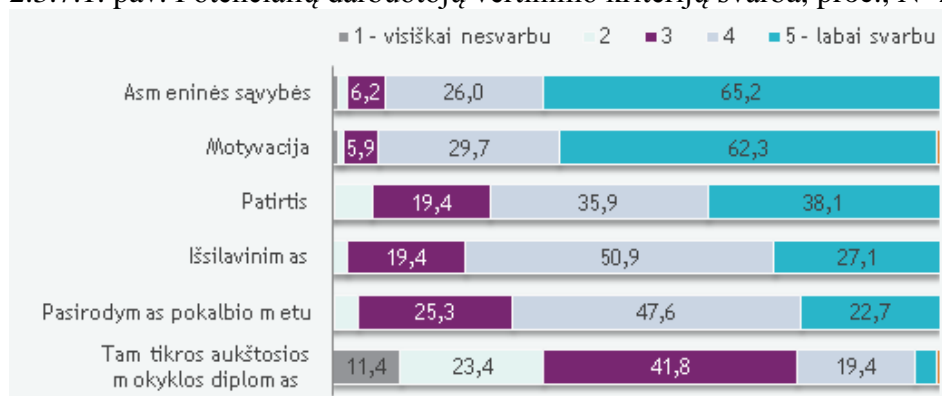
Svarbiausi Lietuvos verslo lyderiams atrankos kriterijai – motyvacija ir asmeninės savybės – „svarbiais“ ar „labai svarbiais“ veiksniais juos laiko 91% respondentų.

Išsilavinimas yra trečioje vietoje, jo svarbą pabrėžė beveik 8 iš 10 respondentų. Taip pat tarp svarbiausių atrankos veiksnių buvo paminėti kandidato patirtis (ją svarbia laiko 74% respondentų) bei pasirodymas per darbo pokalbį (išskyrė 70,3% apklausos dalyvių).

Taigi, darbuotojo atrankos kriterijų sąrašas prioritetų mažėjimo tvarka susidėlioja sekančiai:

1. asmeninės savybės;
2. motyvacija;
3. išsilavinimas;
4. patirtis;
5. pasirodymas pokalbio metu;
6. tam tikros aukštosios mokyklos diplomas.

2.3.7.1. pav. Potencialių darbuotojų vertinimo kriterijų svarba, proc., N=273



Šaltinis: VŠĮ Demokratinės plėtros instituto ir tyrimų internetu bendrovės Macroscope lentelė

Besirinkdami darbuotoją konkrečiai aukštajai mokyklai prioritetą teikia 38,5% respondentų. Didžioji dalis verslo lyderių, ieškodami socialinės ar humanitarinės srities specialisto, prioritetą teiktų Vilniaus universiteto (56,8%) arba Vytauto Didžiojo universiteto (7,7%) auklėtiniui.

Kiti universitetai respondentų buvo pasirinkti retai:

- Vilniaus universitetas (56,8%)
- Vytauto Didžiojo universitetas (7,7%)
- Kauno technologijos universitetas (5,5%)
- Mykolo Romerio universitetas (5,1%)
- Vilniaus Gedimino technikos universitetas (4,0%)
- Klaipėdos universitetas (1,1%)
- Lietuvos žemės ūkio universitetas (1,1%)
- Šiaulių universitetas (0,4%)

Tikslųjų mokslų srityje ryškaus lyderio nėra – Kauno technologijos universiteto auklėtinius rinkęsi 34,4% respondentų, Vilniaus Gedimino technikos universiteto – 29,7%, o Vilniaus universiteto – 18,3% apklaustųjų:

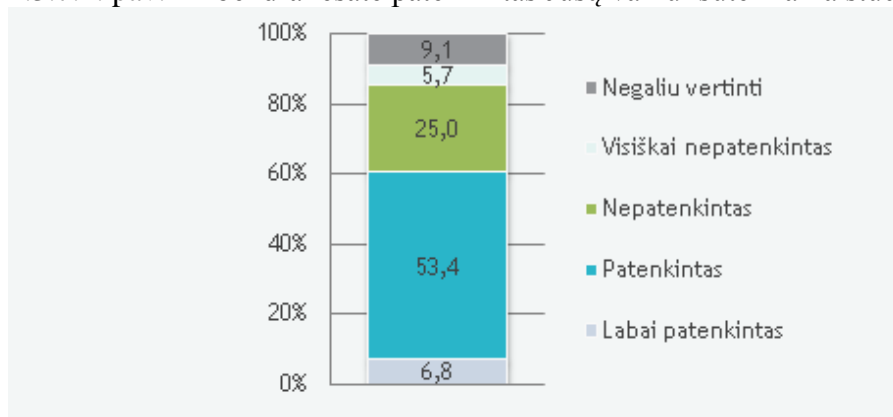
1. Kauno technologijos universitetas (34,4%)
2. Vilniaus Gedimino technikos universitetas (29,7%)
3. Vilniaus universitetas (18,3%)
4. Lietuvos žemės ūkio universitetas (1,8%)
5. Vytauto Didžiojo universitetas (1,5%)
6. Mykolo Romerio universitetas (0,7%)
7. Kauno medicinos universitetas (0,4%)
8. Klaipėdos universitetas (0,4%)
9. Šiaulių universitetas (0,4%)

Rezultatai rodo, kad Lietuvoje yra tik keli universitetai, galintys pasigirti geru įvaizdžiu – verslo sektorius yra nusiteikęs rinktis būtent šių universitetų auklėtinius. Tuo tarpu kolegijų vertinimas dar blankesnis.

Asmeninis požiūris į Lietuvos aukštąsias mokyklas.

Turinčių studijuojančių vaikų verslo lyderių buvo klausiama, ar jie bendrai yra patenkinti vaikui suteikiama studijų kokybe. „Patenkinti“ arba „labai patenkinti“ nurodė esantys 60,2% respondentų. „Nepatenkinti“ arba „visiškai nepatenkinti“ yra 30,7% (2.3.7.2. pav.).

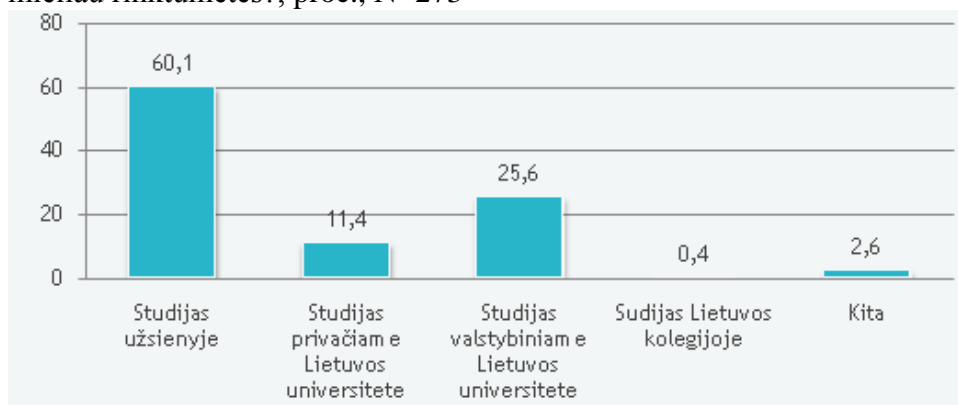
2.3.7.2. pav. Ar bendrai esate patenkintas Jūsų vaikui suteikiama studijų kokybe?, proc., N=88



Šaltinis: VŠĮ Demokratinės plėtros instituto ir tyrimų internetu bendrovės Macroscopic lentelė

Respondentai taip pat buvo prašomi pasirinkti – už kokias studijas jie būtų pasiryžę mokėti visą studijų kainą. 6 iš 10 tyrimo dalyvių visą studijų kainą mokėtų už studijas užsienyje. Svarbus akcentas tai, kad studijas savo vaikams valstybiniame Lietuvos universitete rinkęsi dvigubai daugiau respondentų nei studijas privačiame Lietuvos universitete (atitinkamai 25,6% ir 11,4%) (2.3.7.3. pav.).

2.3.7.3. pav. Jeigu už savo vaiko studijas Jums reiktų mokėti visą studijų kainą – kokias studijas mieliau rinktumėtės?, proc., N=273



Šaltinis: VŠĮ Demokratinės plėtros instituto ir tyrimų internetu bendrovės Macroscopic lentelė

Respondentų taip pat teirautasi, kurią iš pateiktų aukštųjų mokyklų jie parinktų savo vaikui. 4 iš 10 respondentų rinkęsi Vilniaus universitetą. Kitoms aukštosios mokykloms tenka nedidelė dalis pasirinkimų:

1. Vilniaus universitetas (41,8%)
2. Vilniaus Gedimino technikos universitetas (8,8%)

3. Kauno technologijos universitetas (8,4%)
4. Vytauto Didžiojo universitetas (8,1%)
5. Mykolo Romerio universitetas (3,3%)
6. Kauno medicinos universitetas (1,8%)
7. Lietuvos žemės ūkio universitetas (1,5%)
8. Klaipėdos universitetas (0,7%)
9. Vilniaus dailės akademija (0,7%)
10. Lietuvos kūno kultūros akademija (0,4%)
11. Šiaulių universitetas (0,4%)

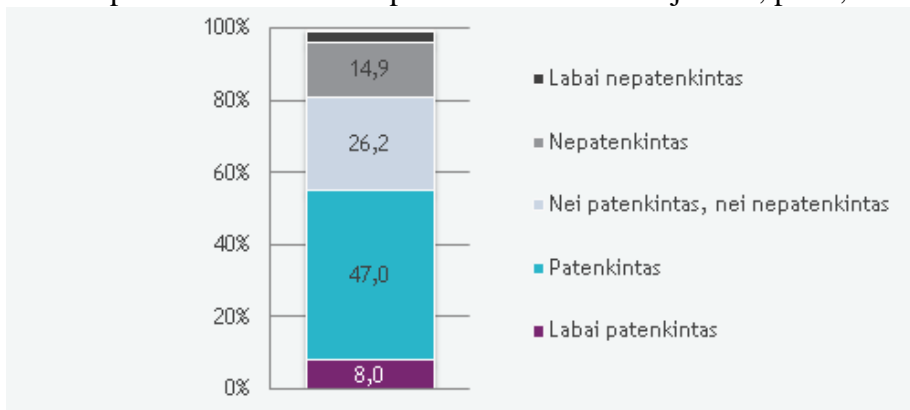
Nei vieno iš šių universitetų nesirinktų 15,4% apklaustųjų. Nežinantys nurodė 8,8%.

Studijų kokybės vertinimas.

Didžioji dauguma universitetų studentų nurodė esantys „patekinti“ arba „labai patenkinti“ savo pasirinktomis studijomis (55%). Tuo metu „nepatenkintas“ studijomis yra 18,4% studentų. Neapsisprendę lieka 26,2% respondentų (2.3.7.4. pav.).

Prašyti įvertinti savo studijų kokybę penkių balų skalėje, kur kas dažnesnis studentas pasirinko 3 balus – taip fiksuodamas savo neapsisprendimą (38,7%). Aukščiausių penkių balų vertinimą studijoms skyrė 9,1% apklaustųjų, didžioji dalis (39,2%) studijas įvertino 4 balais.

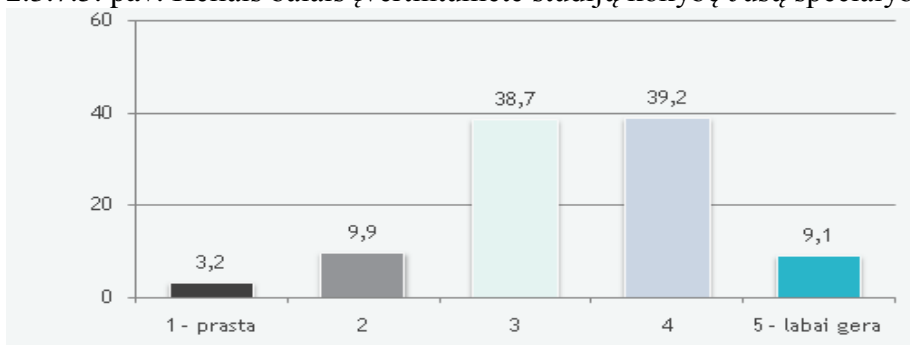
2.3.7.4. pav. Ar bendrai esate patenkintas savo studijomis?, proc., N=2094



Šaltinis: Vši Demokratinės plėtros instituto ir tyrimų internetu bendrovės Macroscope lentelė

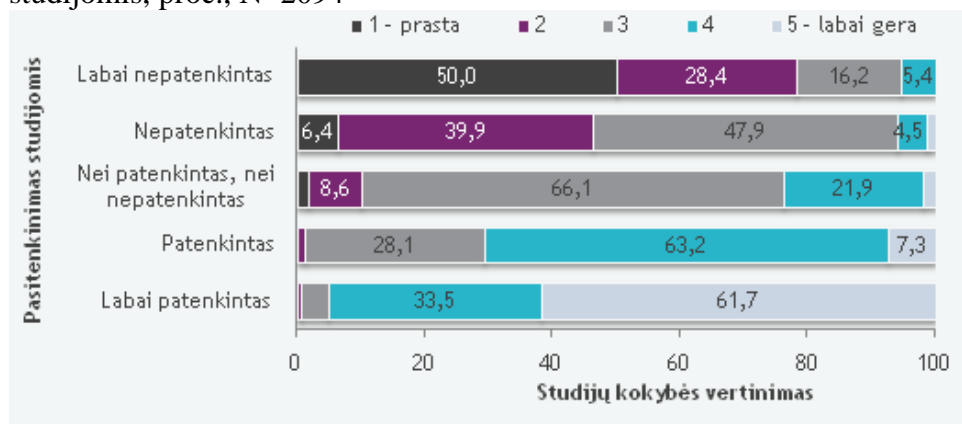
Į griežtus pozityvius arba negatyvius vertinimus (1 arba 5 balai) yra linkusi nedidelė dalis tyrimo dalyvių. Apibendrinant, pozityviai nusiteikusių yra daugiau nei nusiteikusių negatyviai arba neapsisprendžiančių (2.3.7.5. pav.).

2.3.7.5. pav. Keliais balais įvertintumėte studijų kokybę Jūsų specialybėje?, proc., N=2101



Įdomu tai, kad ne visi „labai patenkinti“ ir „patenkinti“ studijų kokybę vertina aukštais balais (2.3.7.6. pav.). Tai rodo tam tikrą vertybių konfliktą – nors studentai yra patenkinti studijomis, kokybę jie vertina vidutiniškai, t.y. neaukšta kokybė juos tenkina.

2.3.7.6. pav. Studijų kokybės savo specialybėse vertinimas pagal pasitenkinimą universitetų studijomis, proc., N=2094



Šaltinis: VŠĮ Demokratinės plėtros instituto ir tyrimų internetu bendrovės Macroscope lentelė

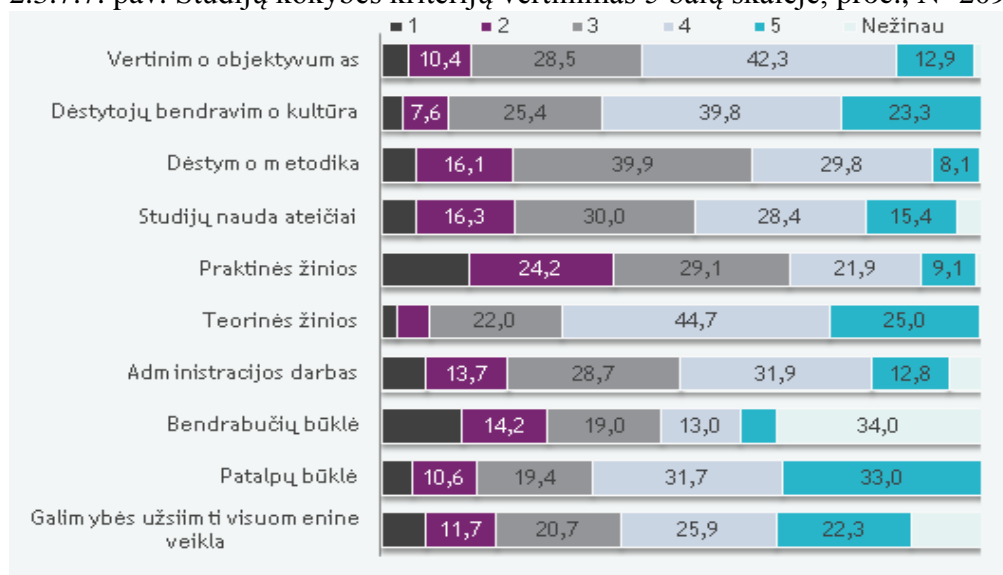
Studijų kokybės kriterijų vertinimas leidžia tiksliau įvertinti studentų nuomonę šiuo klausimu. Tris kriterijų grupes respondantai buvo prašomi įvertinti 5 balų skalėje, kur 1 – bloga, o 5 – labai gera.

Skeptiškiausiai studentai linkę vertinti praktines žinias – 1-3 balais juos įvertino 68% studentų. Kiek geriau studentai vertina studijų naudą ateičiai, 1-3 balus priskyrė 52,2% respondentų. Geriausiai vertinamos teorinės žinios – 4-5 balais jas įvertino 69,7% apklaustųjų.

Kita vertinimui pateikta – su dėstytojų kokybe susijusi kriterijų grupė. Pozityviausiai studentai vertina dėstytojų bendravimo kultūrą (4-5 balais įvertino 63,1%), vertinimo objektyvumą kokybišku įvertina 55,2%, o dėstytojų metodiką – 37,9% tyrimo dalyvių.

Iš techninės bazės blogiausiai vertinama bendrabučių būklė – 1-3 balais juos įvertino 46,8% tyrimo dalyvių, administracijos darbą atitinkamai įvertino 49,9% respondentų. Studijų patalpų būklę 4-5 balais įvertino 64,7% universitetų studentų (2.3.7.7. pav.).

2.3.7.7. pav. Studijų kokybės kriterijų vertinimas 5 balų skalėje, proc., N=2094

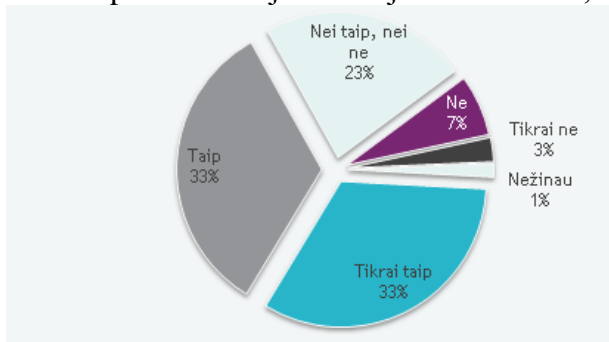


Šaltinis: VŠĮ Demokratinės plėtros instituto ir tyrimų internetu bendrovės Macroscope lentelė

Pasirinkimo vertinimas.

Kas dešimtas studentas studijuoja tai, ko nenorėjo, dar 23% nėra tikri, ar studijuoja tai, ko norėjo. Studijuojantys tai, ką norėjo studijuoti nurodė 2/3 respondentų. Pusė jų atsakė „tikrai taip“ (2.3.7.8. pav.).

2.3.7.8. pav. Ar norėjote studijuoti būtent ten, kur studijuojate?, proc., N=2094

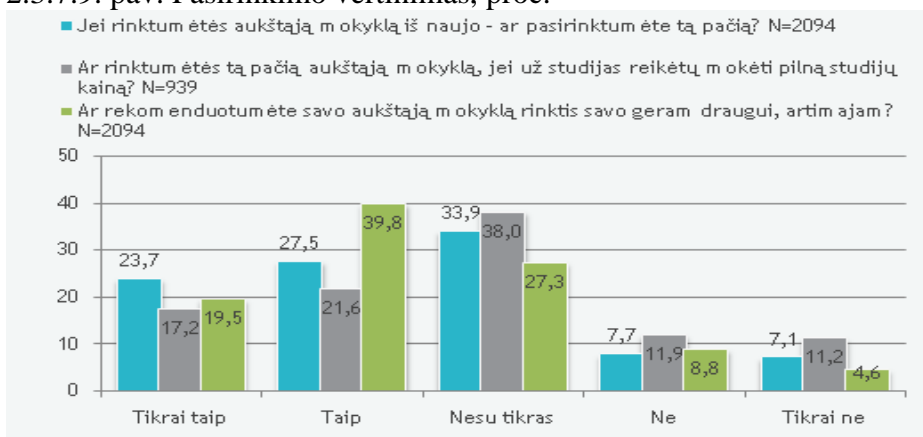


Studentų buvo teirujamasi, ar jie rinktųsi tą pačią aukštąją mokyklą, jei šiuo metu pradėtų studijuoti. „Tikrai taip“ nurodė 23,7%, „taip“ 27,5%, t.y. kas antras universiteto studentas žinodamas situaciją iš vidaus – eitų studijuoti ten pat (2.3.7.8. pav.). Abejojančių, ar rinktųsi tą pačią aukštąją mokyklą yra 33,9%. Nesirinktų tos pačios – 14,9% tyrimo dalyvių.

Tų respondentų, kurie rinktųsi tas pačias studijas buvo teirujamasi, ar jie jas rinktųsi, jei už studijas reikėtų mokėti visą studijų kainą: nusiteikusių rinktis sumažėja iki 38,9%, o nesirinkiančių padaugėja iki 23,1% (2.3.7.9. pav.).

Dar vienas svarbus vertinimas – rekomendacijos draugams ir artimiesiems. 19,5% tyrimo dalyvių, paklausti ar rekomenduotų savo aukštąją mokyklą geram draugui, artimajam užtikrino, kad „tikrai taip“, dar 39,8% nurodė „taip“.

2.3.7.9. pav. Pasirinkimo vertinimas, proc.

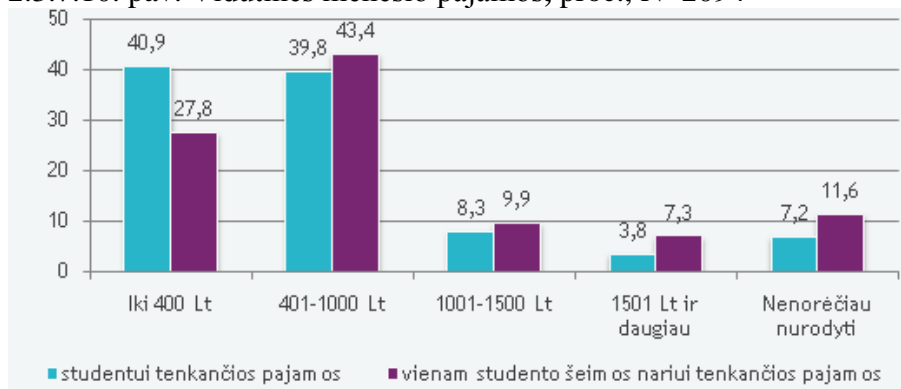


Šaltinis: VŠĮ Demokratinės plėtros instituto ir tyrimų internetu bendrovės Macroscope lentelė

Studentų gaunamos pajamos ir pajamų šaltiniai.

Dabartinė finansinė studentų situacija yra gana keblė. 40,9% tyrimo respondentų vidutiniškai per mėnesį gauna iki 400 Lt, 39,8% – nuo 401 iki 1000 Lt, o 8,3% – nuo 1000 iki 1500 Lt per mėnesį. 7,2% dalyvių atsisakė nurodyti kokio dydžio yra jų pajamos (2.3.7.10. pav.).

2.3.7.10. pav. Vidutinės mėnesio pajamos, proc., N=2094



Šaltinis: VšĮ Demokratinės plėtros instituto ir tyrimų internetu bendrovės Macroscope lentelė

Tyrimo metu taip pat buvo domimasi, kokie yra studentų finansavimo šaltiniai. Didžioji dauguma respondentų nurodė, kad juos finansuoja tėvai (78,9%).

6,4% respondentų dirba visą darbo dieną, o 10,8% dirba dalį darbo dienos, o 9% – gauna stipendiją arba pašalpą (2.3.7.11. pav.).

2.3.7.11. pav. Studentų pajamų šaltiniai, proc., N=2094 (galimi keli)



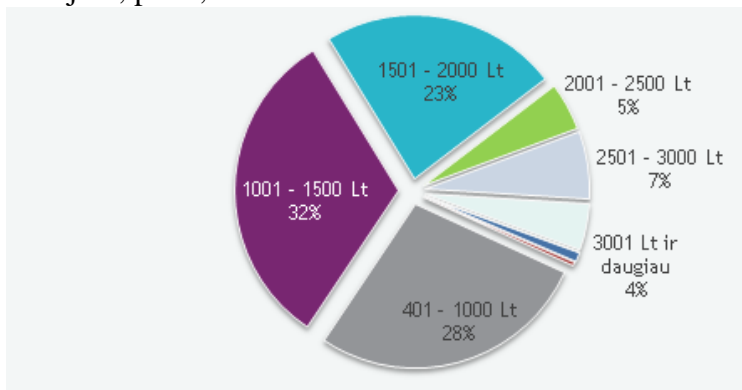
Šaltinis: VšĮ Demokratinės plėtros instituto ir tyrimų internetu bendrovės Macroscope lentelė

Studentų lūkesčiai pajamoms.

Lūkesčiai artimos ateities atžvilgiu taip pat gana kuklūs – dauguma Lietuvos valstybinių universitetų studentų mano, kad tuoj po studijų turi galimybę gauti darbo užmokestį iki 1500 Lt atskaičius mokesčius.

Daugiausia tyrimo dalyvių – 32% – vos pabaigę aukštąją mokyklą tikisi uždirbti nuo 1001 iki 1500 Lt atskaičius mokesčius. 23% mano, jog darbdaviai jiems turėtų pasiūlyti 1501-2500 Lt. 15,9% įsitikinę, kad jo pirmasis atlyginimas turėtų viršyti 2000 Lt. Visgi net 28% apklaustųjų savo galimybes vertina kur kas pesimistiškiau – jie neplanuoja, kad pasiūlytas užmokestis viršys net ir 1000 Lt ribą (2.3.7.12. pav.).

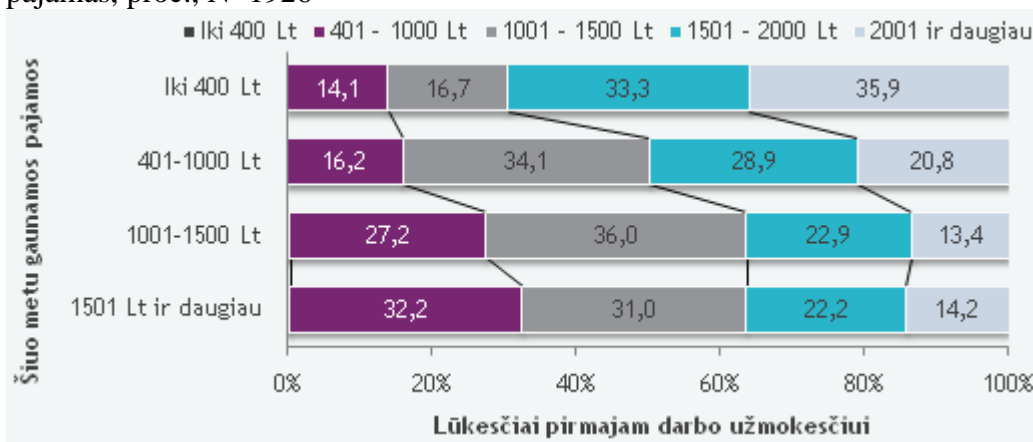
2.3.7.12. pav. Kaip manote, kokio dydžio atlyginimą per mėnesį turėtumėte gauti tik baigęs studijas?, proc., N=2094



Šaltinis: VŠĮ Demokratinės plėtros instituto ir tyrimų internetu bendrovės Macroscope lentelė

Gana ryški tendencija, kad tie studentai, kurių mėnesio pajamos šiuo metu yra mažesnės, baigę studijas tikisi uždirbti mažiau nei tie, kurių dabartinės gaunamos pajamos didesnės, tad lūkesčiai labai priklauso nuo esamos finansinės padėties (2.3.7.13. pav.). Todėl galima daryti prielaidą, jog studijuojantys neįsivaizduoja, kad įgyjamas išsilavinimas padės jiems iš esmės pakeisti savo finansinę padėtį, o tuo pačiu ir gyvenimo kokybę.

2.3.7.13. pav. Studentų lūkesčiai pirmajam darbo užmokesčiui pagal dabartines mėnesio pajamas, proc., N=1926



Šaltinis: VŠĮ Demokratinės plėtros instituto ir tyrimų internetu bendrovės Macroscope lentelė

Tyrimo dalyvių buvo klausiama, ar jų manymu, būtent jų aukštosios mokyklos diplomai padės įsidarbinti. 42,2% yra tikri, kad padės, 16,2% mano, kad nepadės, o 41,7% abejoja.

IŠVADOS. VERSLO LYDERIAI

1. Dauguma verslo lyderių (57,5%) studijų kokybę Lietuvoje vertina 3 iš 5 balų. Tai labai žemas balas, todėl galime teigti, egzistuoja atotrūkis tarp aukštojo mokslo ir rinkos reikalavimų.
2. Rinkdamiesi darbuotojus respondentai nurodė daugiausiai atsižvelgiantys į asmenines kandidato savybes, jo motyvą ir išsilavinimo lygį. Konkretiems aukštesiems mokykloms prioritetą nurodė teikiantys 4 iš 10 apklaustųjų. 10,6% nurodė, kad kandidatams siūlomas atlyginimas priklauso nuo to, kurią aukštąją mokyklą baigė

- kandidatas. Ši išvada rodo, kad Universiteto reputacija turi didelę reikšmę darbdaviui pasirenkant potencialų darbuotoją.
- Lietuvoje yra tik keli universitetai, galintys pasigirti geru įvaizdžiu – verslo sektorius yra nusiteikęs rinktis būtent šių universitetų auklėtinius. Didžioji verslo lyderių, ieškodami socialinės ar humanitarinės srities specialisto, prioritetą teiktų Vilniaus universiteto (56%) arba Vytauto Didžiojo universiteto (7,7%) auklėtiniams. Tikslųjų mokslų specialistus ruošiančiųjų gretose ryškaus lyderio nėra. Kauno technologijos universiteto auklėtinius rinktųsi 34,4% respondentų, Vilniaus Gedimino technikos universiteto – 29,7%, o Vilniaus universiteto – 18,3%.
Apklausose Klaipėdos universitetas figūruoja tarp vidutiniokų. Tai reiškia, kad Klaipėdos universitetas neturi aiškiai suformuoto įvaizdžio, bei artimiausiu metu nėra priežasčių pakliūti tarp Lietuvos universitetų –lyderių visos Respublikos mastu.
 - 6 iš 10 tyrimo dalyvių visą studijų kainą mokėtų už savo vaiko studijas užsienyje. Studijas valstybiniame Lietuvos universitete savo vaikams rinktųsi 37% respondentų. Galime padaryti išvadą, kad ir toliau didės tendencijos išvykti studijuoti į užsienį.

IŠVADOS. UNIVERSITETŲ STUDENTAI

- Dabartinė finansinė studentų situacija yra gana keblė: Iki 400 Lt per mėnesį gauna 40,9% universitetų studentų ir 49,7% kolegijų studentų; nuo 401 iki 1000 Lt gauna 39,8% universitetų ir 31,5% kolegijų studentų; Beveik 8 iš 10 studentų studijų metu finansuoja tėvai.
- Lūkesčiai artimos ateities atžvilgiu taip pat gana kuklūs – 60% Lietuvos valstybinių universitetų studentų mano, kad iškart po studijų turi galimybę gauti darbo užmokestį neviršijantį 1500 Lt. Tą patį apie save galvoja 78% kolegijų studentų. Tai rodo, kad studentai yra per mažai ambicingi formuodami savo tikslus.
- Didžioji dauguma studentų nurodė esantys „patekinti“ arba „labai patenkinti“ savo pasirinktomis studijomis – taip teigia 55% universitetų studentų. Aukščiausiai – penkiais balais studijų kokybę vertina 9,1% universitetų studentų. Keturis balus studijų kokybei skiria atitinkamai 39,2% universitetų auklėtinių.

Vertinant verslo lyderių išvadas, kur jie aukštojo mokslo kokybę įvertino kritiškai, ir palyginus su studentų išvadamis, kur pusė studentų yra patenkinti ir labai patenkinti studijų lygiu, galime teigti, kad daugelį studentų tenkina vidutiniškas studijų lygis.

Apibendrinami universitetų studentų tyrimo išvadas, matome, kad yra susiformavęs besimokančiųjų sluoksnis, kuris formuoja sau nedidelius lūkesčius atlyginimo atžvilgiu, tuo pačiu kelia mažesnius reikalavimus sau ir tuo juos tenkina vidutiniškas universitetų teikiamų paslaugų lygis.

Tačiau, šias išvadas palyginę su verslo lyderių nuomonėmis, matome, kad egzistuoja atotrūkis-rinkos reikalavimai yra daug griežtesni nei studentai bei universitetai reikalauja iš savęs. Tai formuoja tikimybę, kad baigę mokslus studentai patiria šoką, kai pakliūva į daug aukštesniais reikalavimais besivadovaujančią darbo rinką.

Šaltiniai

- VšĮ Demokratinės plėtros instituto ir tyrimų internetu bendrovės Macroscope analizė

Išvados:

- Klaipėdos universitetas turi regioninio universiteto įvaizdį** Lietuvos studentų mastu. Socialinės, humanitarinės ar tikslųjų mokslų srityse jis nefigūruoja kaip turintis aukštus reitingus ir nepretenduoja įsisprausti tarp Vilniaus ir Kauno universitetų.
- Dauguma verslo lyderių (57,5%) studijų kokybę Lietuvoje vertina 3 iš 5 balų. Tai labai

žemas balas, todėl galime teigti, **egzistuoja atotrūkis tarp aukštojo mokslo ir rinkos reikalavimų.**

2.3.8. Universitetų reitingas

Valstybinių universitetų reitingas 2010 m.

Universitetai buvo vertinami pagal studijas, mokslą viešąją nuomonę ir finansinių išteklių valdymą.

Vieta (vieta reitinge 2009 m.)	Aukštoji mokykla	Taškų suma 2010 m.	Taškų suma 2009 m.
1 (1)	Vilniaus universitetas	70,94	77,86
2 (2)	Kauno technologijos universitetas	55,21	60,21
3 (3)	Vilniaus Gedimino technikos universitetas	44,06	48,91
4 (4)	Vytauto Didžiojo universitetas	40,9	36,67
5 (6)	Mykolo Romerio universitetas	37,05	33,81
6 (5)	Lietuvos muzikos ir teatro akademija	35,64	34,02
7 (9)	Klaipėdos universitetas	34,59	31,19
8 (8)	Šiaulių universitetas	32,68	32,16
9 (11)	Vilniaus dailės akademija	32,36	27,88
10 (7)	Vilniaus pedagoginis universitetas	31,14	32,44
11 (12)	Lietuvos žemės ūkio universitetas	29,04	27,5
12 (10)	Kauno medicinos universitetas	27,72	30,74
13 (14)	Lietuvos veterinarijos akademija	20,85	23,03
14 (13)	Lietuvos kūno kultūros akademija	20,07	23,16

Šaltinis: *Demokratinės politikos institutas*

Universitetų reitingas pagal viešąją nuomonę.

Universitetai buvo vertinami pagal studentų požiūrį, darbdavių požiūrį ir stojančiųjų pasirinkimo pirmumą.

Eil. Nr.	Universitetas	Taškų suma (daugiausiai galima surinkti 15 taškų)
1	Vilniaus universitetas	7,45
2	Kauno technologijos universitetas	4,98
3	Vytauto Didžiojo universitetas	4,68
4	Vilniaus Gedimino technikos universitetas	4,55
5	Mykolo Romerio universitetas	4,26
6-7	Kauno medicinos universitetas	3,92
	Šiaulių universitetas	3,92
8	Klaipėdos universitetas	3,82
9	Lietuvos žemės ūkio universitetas	3,76
10	Vilniaus pedagoginis universitetas	3,7
11	Lietuvos kūno kultūros akademija	3,63
12	Lietuvos veterinarijos akademija	3,45
13	Lietuvos muzikos ir teatro akademija	3,41
14	Vilniaus dailės akademija	3,38

Šaltinis: *Demokratinės politikos institutas*

Lyderiai pagal studentų požiūrį (daugiausiai galima surinkti 5 taškus)

1	Vytauto Didžiojo universitetas	3,92
2	Vilniaus universitetas	3,76
3	Kauno medicinos universitetas	3,63

Lyderiai pagal darbdavių požiūrį (daugiausiai galima surinkti 5 taškus)

1	Vilniaus universitetas	2,38
2	Kauno technologijos universitetas	0,99
3	Vilniaus Gedimino technikos universitetas	0,87

Lyderiai pagal stojančiųjų pasirinkimo pirmumą (daugiausiai galima surinkti 5 taškus)

1	Vilniaus universitetas	1,31
2-3	Mykolo Romerio universitetas	0,49
	Vilniaus Gedimino technikos universitetas	0,49

Šaltinis: Demokratinės politikos institutas

Universitetų reitingas pagal studijas

Universitetai buvo vertinami pagal akademinį personalą, studijų programos pasiūlą, studijų sąlygas ir pagal priimamų studijuoti motyvaciją.

Eil. Nr.	Universitetas	Taškų suma
1	Vilniaus universitetas	29,3
2	Vilniaus Gedimino technikos universitetas	26,04
3	Kauno technologijos universitetas	24,25
4	Vytauto Didžiojo universitetas	22,49
5	Lietuvos muzikos ir teatro akademija	19,34
6	Klaipėdos universitetas	19,11
7	Šiaulių universitetas	19,08
8	Mykolo Romerio universitetas	18,56
9	Kauno medicinos universitetas	16,44
10	Lietuvos žemės ūkio universitetas	16,28
11	Vilniaus pedagoginis universitetas	16,8
12	Vilniaus dailės akademija	15,13
13	Lietuvos veterinarijos akademija	14,37
14	Lietuvos kūno kultūros akademija	11,22

Lyderiai pagal akademinį personalą (daugiausiai galima surinkti 15 taškų)

1	Vilniaus Gedimino technikos universitetas	11,39
2	Vytauto Didžiojo universitetas	10,07
3	Mykolo Romerio universitetas	9,73

Lyderiai pagal studijų programos pasiūlą (daugiausiai galima surinkti 10 taškų)

1	Vilniaus universitetas	10
2	Kauno technologijos universitetas	6,36
3	Vilniaus Gedimino technikos universitetas	5,88

Lyderiai pagal studijų sąlygas (daugiausiai galima surinkti 10 taškų)

1	Vilniaus universitetas	6,55
2	Vilniaus Gedimino technikos universitetas	5,8
3	Šiaulių universitetas	5,73

Lyderiai pagal priimtų studijuoti motyvaciją (daugiausiai galima surinkti 5 taškus)

1	Lietuvos muzikos ir teatro akademija	5
2	Vilniaus dailės akademija	3,67
3	Kauno medicinos universitetas	3,47

Šaltinis: Demokratinės politikos institutas

Universitetų reitingas pagal mokslą

Universitetai buvo vertinami pagal mokslinę produkciją, mokslinį produktyvumą, mokslo ir verslo ryšius bei pagal aukščiausius nacionalinius akademinio personalo įvertinimus.

Eil. Nr.	Universitetas	Taškų suma (daugiausiai galima surinkti 35 taškus)
1	Vilniaus universitetas	27,89
2	Kauno technologijos universitetas	18,4
3	Lietuvos muzikos ir teatro akademija	12,16
4	Vilniaus dailės akademija	12,07
5	Vilniaus Gedimino technikos universitetas	10,73
6	Mykolo Romerio universitetas	9,97
7	Vytauto Didžiojo universitetas	9,93
8	Vilniaus pedagoginis universitetas	9,42
9	Klaipėdos universitetas	8,92
10	Šiaulių universitetas	7,62
11	Lietuvos žemės ūkio universitetas	4,95
12	Kauno medicinos universitetas	4,55
13	Lietuvos kūno kultūros akademija	3,5
14	Lietuvos veterinarijos akademija	2,16

Lyderiai pagal mokslinę produkciją (daugiausiai galima surinkti 20 taškų)

1	Vilniaus universitetas	18,42
2	Kauno technologijos universitetas	10,19
3	Lietuvos muzikos ir teatro akademija	7,67

Lyderiai pagal mokslinį produktyvumą (daugiausiai galima surinkti 5 taškus)

1	Vilniaus dailės akademija	3,92
2	Vilniaus pedagoginis universitetas	3,76
3	Lietuvos muzikos ir teatro akademija	2,88

Lyderiai pagal mokslo ir verslo ryšius (daugiausiai galima surinkti 5 taškus)

1	Kauno technologijos universitetas	5
2	Vilniaus universitetas	2,73
3	Mykolo Romerio universitetas	1,67

Lyderiai pagal aukščiausius nacionalinius akademinio personalo įvertinimus (daugiausiai galima surinkti 5 taškus)

1	Vilniaus universitetas	5
2	Vilniaus Gedimino technikos universitetas	2,25
3	Kauno technologijos universitetas	2,04

Šaltinis: Demokratinės politikos institutas

Universitetų reitingas pagal finansinių išteklių valdymą

Universitetai buvo vertinami pagal finansinių išteklių valdymą

Eil. Nr.	Universitetas	Taškų suma (daugiausiai galima surinkti 10 taškų)
1	Kauno technologijos universitetas	7,58
2	Vilniaus universitetas	6,3
3	Mykolo Romerio universitetas	4,26
4	Lietuvos žemės ūkio universitetas	4,05
5	Vytauto Didžiojo universitetas	3,8
6	Kauno medicinos universitetas	2,81
7-8	Klaipėdos universitetas	2,74
	Vilniaus Gedimino technikos universitetas	2,74
9	Šiaulių universitetas	2,06
10	Vilniaus pedagoginis universitetas	1,84
11	Vilniaus dailės akademija	1,78
12	Lietuvos kūno kultūros akademija	1,72
13	Lietuvos veterinarijos akademija	0,87
14	Lietuvos muzikos ir teatro akademija	0,73

Šaltinis: Demokratinės politikos institutas

Visuose reitinguose Klaipėdos universitetas figūruoja, kaip vidutiniškas. Nė viename iš reitingų, nėra išreikštų stiprybių, kurios leistų pakliūti Universitetui į pirmą trejetuką.

Galima teigti, kad KU neturi aiškaus savęs pozicionavimo ir neturi aiškos krypties, kokiu jis nori ir gali save matyti Lietuvos mokslo ir studijų rinkoje ilgalaikėje perspektyvoje.

Šaltinis:

1. Demokratinės politikos institutas

Išvados:

1. Klaipėdos universitetas visuose vertinimuose figūruoja kaip vidutiniškas. Tai rodo pozicionavimo trūkumą, aiškios ilgalaikės vizijos neturėjimą.

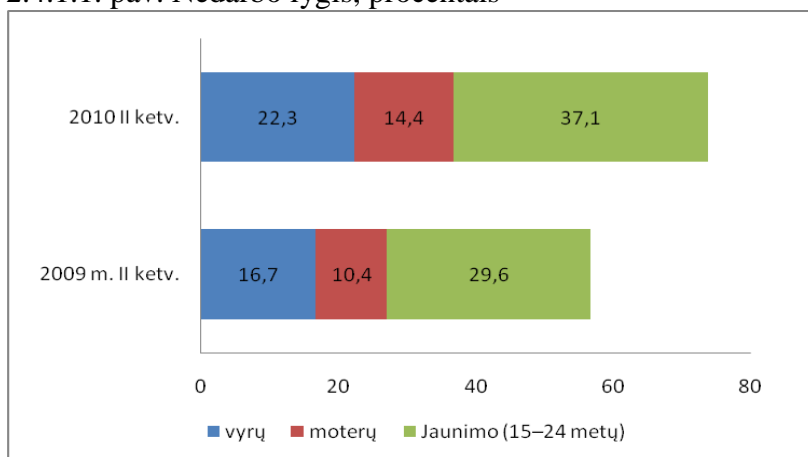
2.4. EKONOMINIŲ VEIKSNIŲ ANALIZĖ

2.4.1 Nedarbas

Emigraciją iš Lietuvos ypač skatina sudėtinga padėtis darbo rinkoje – 1) aukštas nedarbo lygis, 2) mažėjantis gyventojų užimtumas, 3) mažėjantis laisvų darbo vietų skaičius ir darbo užmokestis.

Nedarbo lygis 2009 m. išaugo iki 13,7 %. Vyrų nedarbas didėjo sparčiau nei moterų. Per metus vyrų nedarbo lygis padidėjo 2,8 karto ir sudarė 17%, o moterų – 1,9 karto ir sudarė 10,4%. Jaunimo (15–24 metų amžiaus) nedarbo lygis 2009 m. sudarė 29,2% ir buvo dukart aukštesnis nei bendras nedarbo lygis šalyje (2.4.1.1. pav.).

2.4.1.1. pav. Nedarbo lygis, procentais



Šaltinis: Statistikos departamentas

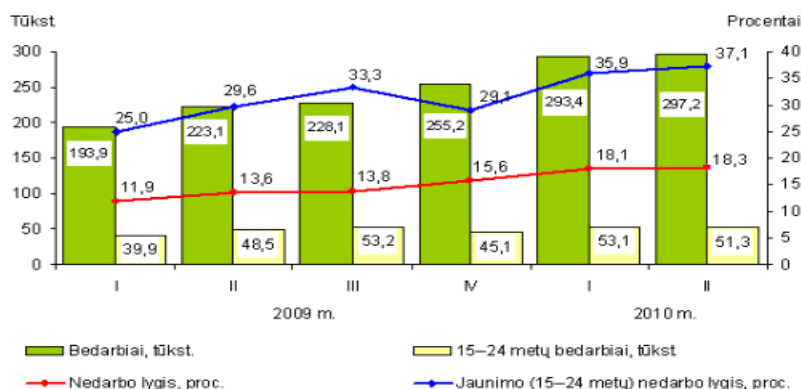
Antrąjį 2010 m. ketvirtį nedarbo lygis šalyje siekė 18,3%.

Antrąjį 2010 m. ketvirtį, palyginti su antruoju 2009 m. ketvirčiu, nedarbo lygis išaugo 1,3 karto (2.4.1.1. pav.).

Mieste nedarbo lygis antrąjį 2010 m. ketvirtį siekė 16,9%, kaime – 22%.

Jaunimo (15–24 metų amžiaus asmenų) nedarbo lygis per antrąjį 2010 m. ketvirtį išaugo iki 37,1%. Per ketvirtį jaunimo nedarbo lygis padidėjo 1,2 procentinio punkto, per metus – 1,3 karto (2.4.1.2. pav.).

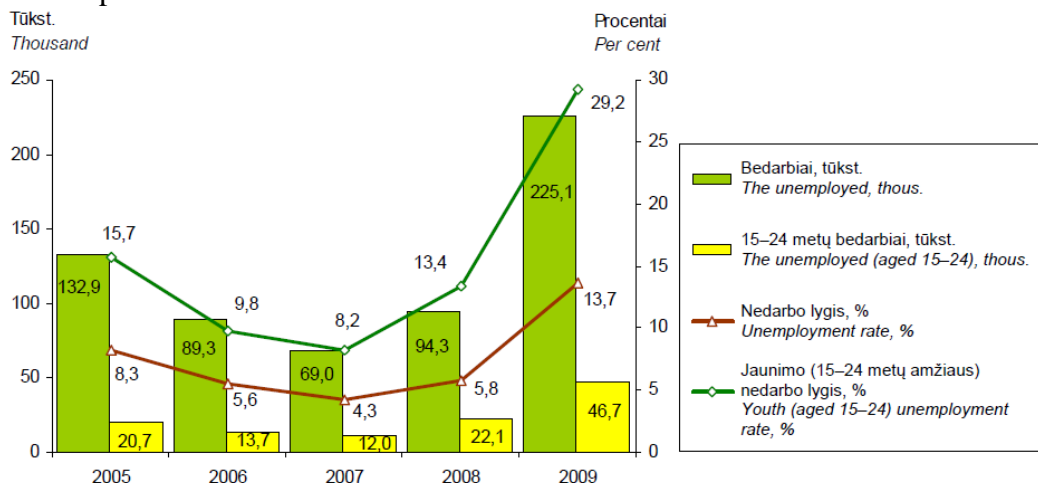
2.4.1.2. pav. Nedarbas 2009–2010 m. ketvirčiais



Šaltinis: Lietuvos gyventojų tarptautinė migracija. International Migration of the Lithuanian Population 2009, Statistikos departamentas, Vilnius 2010

2009 m. jaunimo nuo 15 iki 24 m. amžiaus grupėje išaugo 2,1 karto lyginant su 2008 m. duomenimis. Bendras bedarbių skaičius tuo pačiu laikotarpiu išaugo 2,3 kartus (2.4.1.3. pav.).

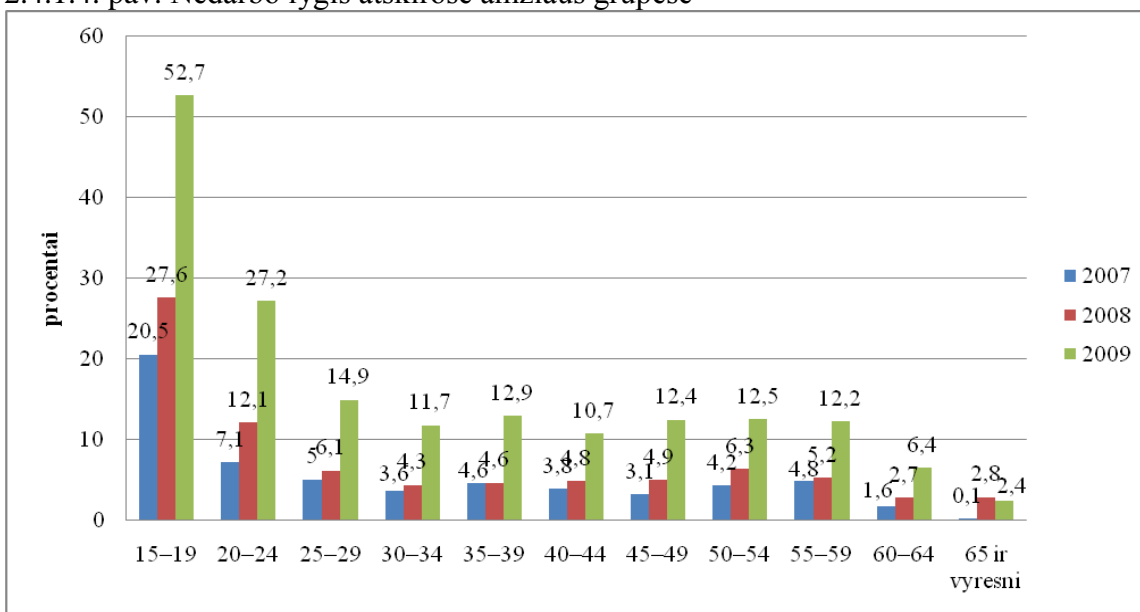
2.4.1.3. pav. Nedarbas 2005–2009 m.



Šaltinis: Lietuvos gyventojų tarptautinė migracija. *International Migration of the Lithuanian Population 2009*, Statistikos departamentas, Vilnius 2010

Atskirose amžiaus grupėse didžiausias nedarbas buvo 15–19 m. jaunimo tarpe 52,7%. 2009 m. nedirbančio jaunimo šioje amžiaus grupėje skaičius padidėjo 1,9 karto lyginant su 2008 m. Kitose gyventojų amžiaus grupėse bedarbių skaičiaus pokyčiai taip pat labai ženkliūs; nedarbo lygio padidėjimas svyruoja nuo 1,98 karto 50–54 m. gyventojų amžiaus grupėje iki 2,8 karto 35–39 m. amžiaus grupėje (2.4.1.4. pav.).

2.4.1.4. pav. Nedarbo lygis atskirose amžiaus grupėse



Šaltinis: Statistikos departamentas

Gyventojų užimtumo statistinio tyrimo duomenimis, 2009 m. šalyje dirbo 1 415,9 tūkst. gyventojų. Per metus užimtų gyventojų skaičius sumažėjo 104,1 tūkst., arba 6,8%. 15–64 metų amžiaus gyventojų užimtumo lygis sumažėjo nuo 64,3% 2008 m. iki 60,1% 2009 m.

2009 m., palyginti su 2008 m., užimtųjų skaičius sumažėjo beveik visose ekonominės veiklos srityse, ypač statyboje – 43,9 tūkst., apdirbamojoje gamyboje – 34,4 tūkst., prekyboje – 20,4 tūkst., o padidėjo žemės ūkyje, miškininkystėje ir žuvininkystėje – 10,7 tūkst.

Daugiausia gyventojų 2009 m. dirbo prekyboje – 17,6%, apdirbamojoje gamyboje – 16, švietime – 10,5% visų dirbančiųjų (2.4.1.1. lent.).

2.4.1.1. lent. Užimti gyventojai pagal ekonominės veiklos rūšis, tūkstančiais

EVRK 2 red.	Ekonominės veiklos rūšys	2009 m. II ketv.	2010 m.		Padidėjimas, sumažėjimas (-) 2010 m. II ketv., palyginti su			
			I ketv.	II ketv.	2009 m. II ketv. tūkst.	2010 m. I ketv. proc.	2010 m. I ketv. tūkst.	2010 m. I ketv. proc.
	Iš viso	1422,3	1328,4	1328,0	-94,3	-6,6	-0,4	-0,03
A	Žemės ūkis, miškininkystė ir žuvininkystė	131,8	119,4	124,5	-7,3	-5,5	5,1	4,3
B–E	Pramonė	262,7	235,7	235,4	-27,3	-10,4	-0,3	-0,1
F	Statyba	131,2	89,6	88,1	-43,1	-32,9	-1,5	-1,7
G–U	Paslaugos	896,6	883,7	880,0	-16,6	-1,9	-3,7	-0,4

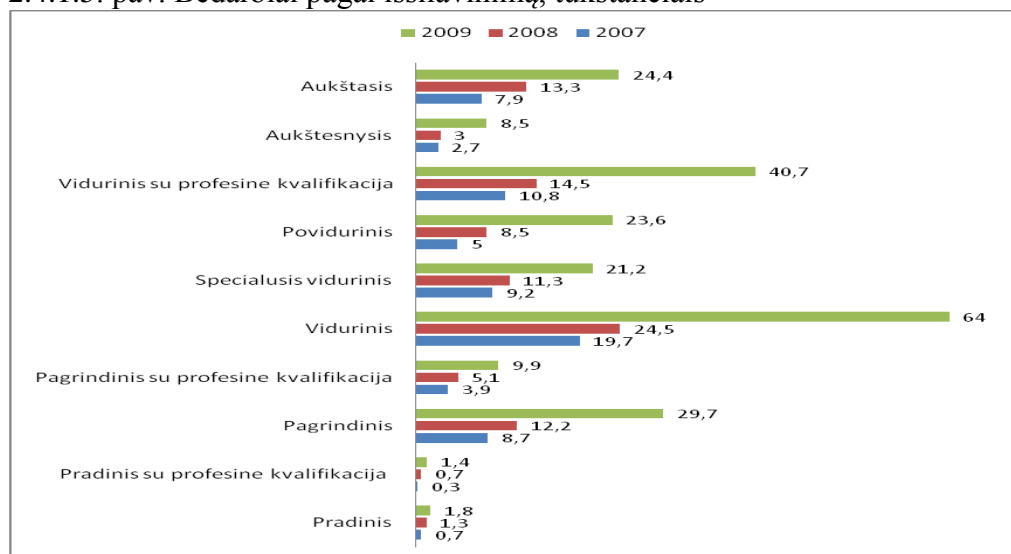
Šaltinis: Statistikos departamentas

Gyventojų užimtumo statistinio tyrimo duomenimis, 2009 m. bedarbių šalyje buvo 225,1 tūkst., arba 2,4 karto daugiau nei 2008 m.

2009 m. šalyje buvo 52,2 tūkst. ilgalaikių bedarbių, t.y. asmenų, ieškančių darbo vienus metus ar ilgiau. Jie sudarė 23,2% visų bedarbių. Prieš metus tokių bedarbių buvo 20 tūkst., jie sudarė 21,2% visų bedarbių.

Įvertinus bedarbius pagal išsilavinimą matyti, kad daugiausia bedarbių turi tik vidurinį (64 tūkst.) arba vidurinį su profesine kvalifikacija (40,7 tūkst.) išsilavinimą, atitinkamai tokių bedarbių 2009 m. buvo 2,6 karto ir 2,8 karto daugiau lyginant su 2008 m. Aukštąjį išsilavinimą turinčių bedarbių skaičius 2009 m. padidėjo 1,8 karto (2.4.1.5. pav.).

2.4.1.5. pav. Bedarbiai pagal išsilavinimą, tūkstančiais



Šaltinis: Statistikos departamentas

Antrąjį 2010 m. ketvirtį šalies ūkyje dirbo 1 mln. 328 tūkst. gyventojų, jų skaičius, palyginti su pirmuoju 2010 m. ketvirčiu, beveik nepakitę (sumažėjo 0,4 tūkst.). Per ketvirtį užimtų gyventojų skaičius sumažėjo paslaugų sferoje – 3,7 tūkst., statyboje – 1,5 tūkst., o padidėjo žemės ūkyje, miškininkystėje ir žuvininkystėje – 5,1 tūkst.

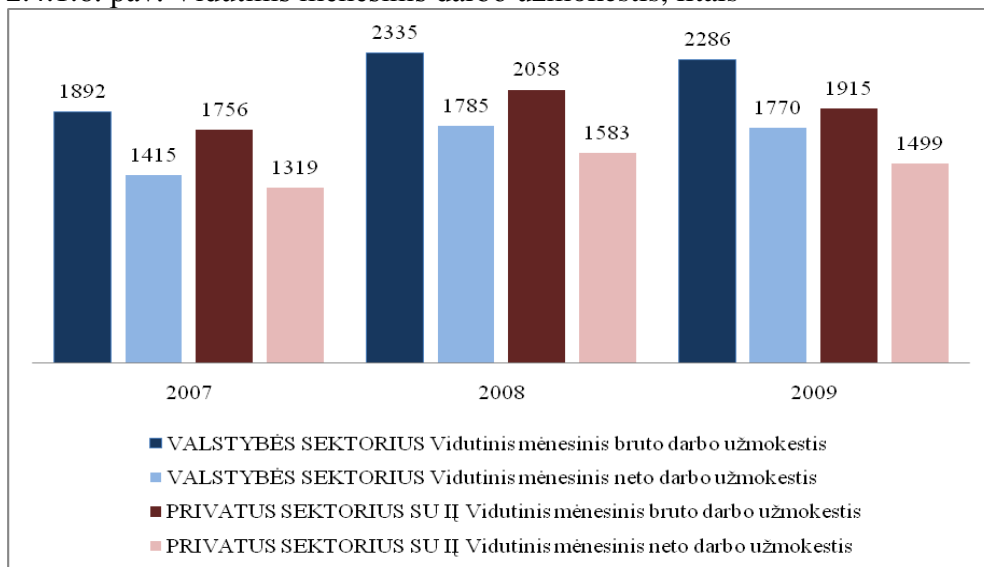
Antrąjį 2010 m. ketvirtį, palyginti su antruoju 2009 m. ketvirčiu, užimtų gyventojų skaičius sumažėjo 94,3 tūkst., arba 6,6%. Per metus dirbančiųjų skaičius ypač sumažėjo statyboje – 1,5 karto (43,1 tūkst.), pramonėje – 27,3 tūkst.

15–64 metų amžiaus gyventojų užimtumo lygis antrąjį 2010 m. ketvirtį sudarė 56,7%, per ketvirtį jis sumažėjo 0,1, o per metus – 3,6 procentinio punkto. Vyrų užimtumo lygis vis dar išlieka žemesnis negu moterų: antrąjį 2010 m. ketvirtį 15–64 metų amžiaus vyrų užimtumo lygis sudarė 55,5, moterų – 57,9%.

Lietuvos darbo birža prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2009 m. išdavė užsieniečiams 2,2 tūkst. leidimų dirbti Lietuvos Respublikoje, tai 3,5 karto mažiau nei 2008 m. (7,8 tūkst.). Daugiau nei pusė (1,2 tūkst., arba 53,3%) 2009 m. išduotų leidimų sudarė leidimai dirbti pagal darbo sutartis, 0,4 tūkst. – komandiruotėms užsieniečiams ir 21 – leidimai dirbti jūrininkams. Beveik pusė (49%) leidimų buvo išduoti dirbti paslaugų sektoriuje, 31 procentas – pramonėje, 20% – statybos sektoriuje.

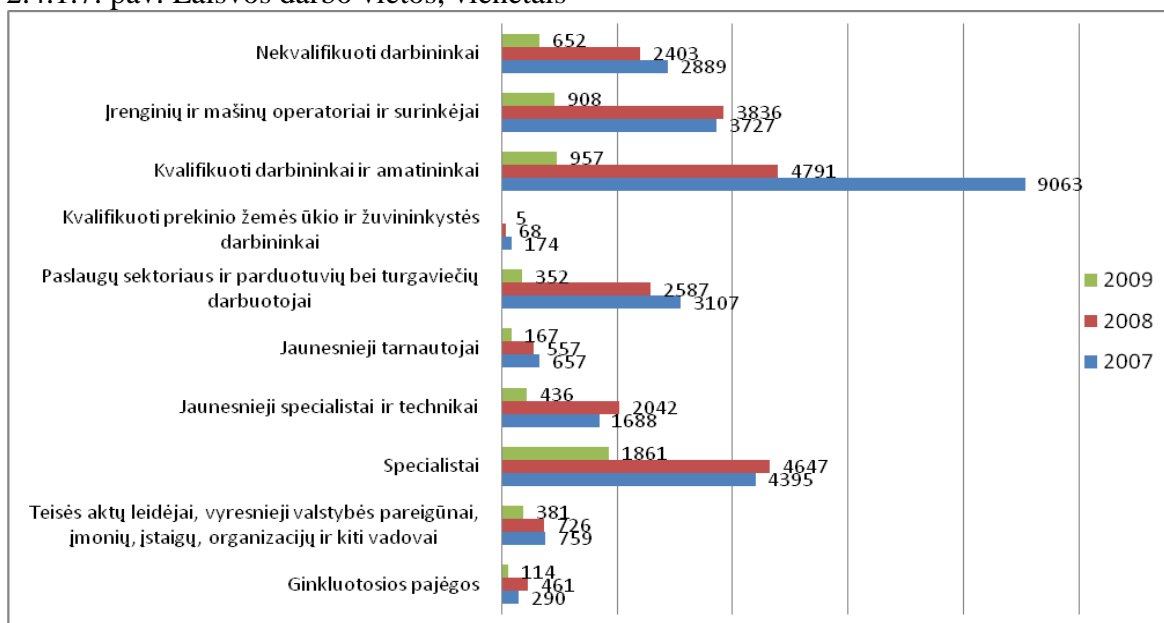
2009 m., palyginti su 2008 m., vidutinis mėnesinis bruto darbo užmokestis Lietuvos ūkyje sumažėjo 4,5% ir sudarė 2056 litus, valstybės sektoriuje jis sumažėjo 2,1% ir sudarė 2285,6 lito, privačiajame sektoriuje – 6,9% ir sudarė 1915,5 lito (2.4.1.6. pav.).

2.4.1.6. pav. Vidutinis mėnesinis darbo užmokestis, litais



2009 m. laisvų darbo vietų samdomiesiems darbuotojams buvo 5,8 tūkst., tai 3,8 karto mažiau nei 2008 m. Daugiausia (1,9 tūkst.) laisvų darbo vietų 2009 m. buvo specialistams, 1 tūkst. – kvalifikuotiems darbininkams ir amatininkams, 0,9 tūkst. – įrenginių ir mašinų operatoriams ir surinkėjams. Per pastaruosius metus ypač sumažėjo laisvų darbo vietų kvalifikuotiems darbininkams ir amatininkams – 5 kartus, įrenginių ir mašinų operatoriams ir surinkėjams – 4,2 karto, specialistams – 2,5 karto (2.4.1.7. pav.).

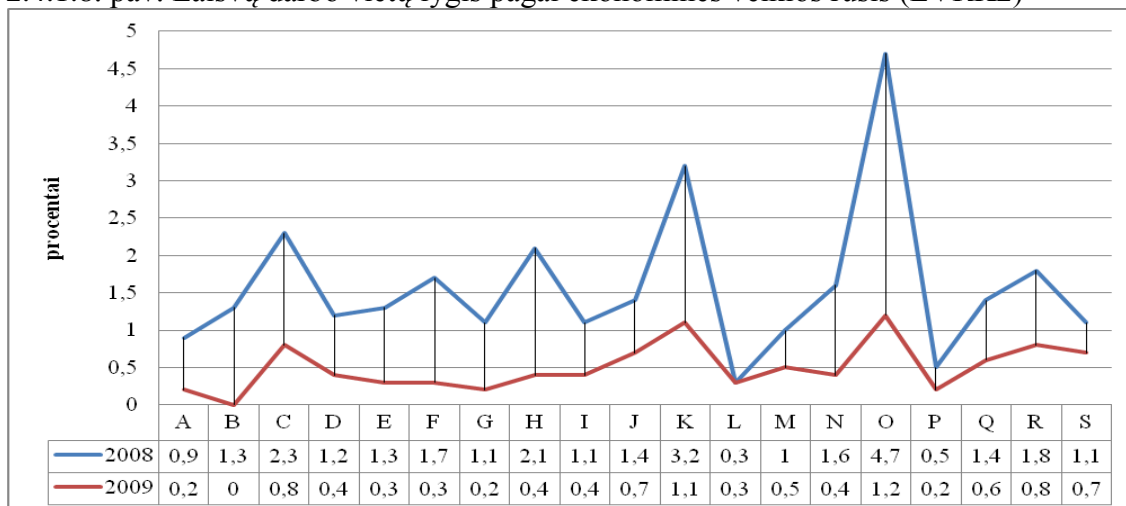
2.4.1.7. pav. Laisvos darbo vietos, vienetais



Šaltinis: Statistikos departamentas

Pagal ekonominės veiklos rūšis daugiausia laisvų darbo vietų 2009 m. buvo pramonėje – 1,6 tūkst., viešajame valdyme ir gynyboje; privalomajame socialiniame draudime – 1 tūkst., žmonių sveikatos priežiūroje ir socialiniame darbe – 0,6 tūkst. 2009 m., palyginti su 2008 m., laisvų darbo vietų skaičius ypač sumažėjo prekyboje – 7,5 karto, viešajame valdyme ir gynyboje; privalomajame socialiniame draudime – 4,2 karto, ir pramonėje – 3,5 karto (2.4.1.8. pav.).

2.4.1.8. pav. Laisvų darbo vietų lygis pagal ekonominės veiklos rūšis (EVRK2)



Šaltinis: Statistikos departamentas

Paaškinimas: 2.4.1.8. paveiksle naudojami sutrumpinimai.

- A žemės ūkis, miškininkystė ir žuvininkystė
- B Kasyba ir karjerų eksploatavimas
- C Apdirbamoji gamyba
- D Elektros, dujų, garo tiekimas ir oro kondicionavimas
- E Vandens tiekimas, nuotekų valymas, atliekų tvarkymas ir regeneravimas
- F Statyba

G Didmeninė ir mažmeninė prekyba; variklinių transporto priemonių ir motociklų remontas
H Transportas ir saugojimas
I Apgyvandinimo ir maitinimo paslaugų veikla
J Informacija ir ryšiai
K Finansinė ir draudimo veikla
L Nekilnojamojo turto operacijos
M Profesinė, mokslinė ir techninė veikla
N Administracinė ir aptarnavimo veikla
O Viešasis valdymas ir gynyba; privalomasis socialinis draudimas
P Švietimas
Q Žmonių sveikatos priežiūra ir socialinis darbas
R Meninė, pramoginė ir poilsio organizavimo veikla
S Kita aptarnavimo veikla

Šaltinis:

1. Lietuvos gyventojų tarptautinė migracija. International Migration of the Lithuanian Population 2009, Statistikos departamentas, Vilnius 2010
2. Statistikos departamentas, www.stat.gov.lt

Išvada:

1. Nedarbo lygis 2009 m. išaugo iki 13,7 %. Jaunimo (15–24 metų amžiaus) nedarbo lygis 2009 m. sudarė 29,2% ir buvo dukart aukštesnis nei bendras nedarbo lygis šalyje. Tokia situacija išliks artimiausius kelis metus.
2. Augantis nedarbo lygis, ypač tarp žmonių su viduriniu išsilavinimu ir neseniai baigusiųjų aukštojo mokslo studijas, rodo, kad yra prasta studijų kokybė ir menkas studijų prieinamumas (brangu, nepatogu studijuoti, nėra reikiamų specialybių ir pan.). Tokia situacija išliks artimiausius kelis metus.

2.4.2. Kainos

Lietuvoje vartojimo prekių ir paslaugų kainos 2005–2008 m. sparčiai didėjo. Kasmet buvo fiksuojama vis didesnė metinė infliacija. 2009 m. kainų kilimo tempas sulėtėjo. 2009 m. metinė (2009 m. gruodžio mėn., palyginti su 2008 m. gruodžio mėn.) infliacija, apskaičiuota pagal metodologiškai su kitomis ES valstybėmis narėmis suderintą vartotojų kainų indeksą, sudarė 1,2% ir buvo 1,8 procentinio punkto mažesnė nei 2005 m.

2009 m. kai kuriose ES valstybėse narėse, į kurias daugiausia emigruoja Lietuvos gyventojai, kainos mažėjo arba didėjo lėčiau nei Lietuvoje. Airijoje per metus vartojimo prekių ir paslaugų kainos sumažėjo 2,6%, Ispanijoje – padidėjo 0,9%, Vokietijoje – 0,8%. Tačiau Jungtinėje Karalystėje 2009 m. vartojimo prekių ir paslaugų kainų padidėjimas buvo didesnis nei Lietuvoje ir sudarė 2,9%.

Lietuvos respublikos finansų ministerija prognozuoja, jog suderinto vartojimo prekių ir paslaugų kainų indekso pokytis (vidutinis metinis) 2010, 2011 ir 2012 m. atitinkamai bus 1,1%, 1,8% ir 2,5%.

Šaltinis:

1. Lietuvos gyventojų tarptautinė migracija. International Migration of the Lithuanian Population 2009, Statistikos departamentas, Vilnius 2010

2. http://www.finmin.lt/web/finmin/aktualus_duomenys/makroekonomika

Išvada:

1. Namų ūkiai dėl mažų pajamų ir kylančių kainų negali perskirstyti savo biudžetų ir skirti daugiau lėšų švietimo paslaugoms įsigyti.

2.4.3. BVP

Antrąjį 2010 m. ketvirtį BVP galiojusiomis kainomis sudarė 24 527,4 mln. litų ir, palyginti su 2009 m. antruoju ketvirčiu, padidėjo 1,3%, o palyginti su 2010 m. pirmuoju ketvirčiu, – 6,9%.

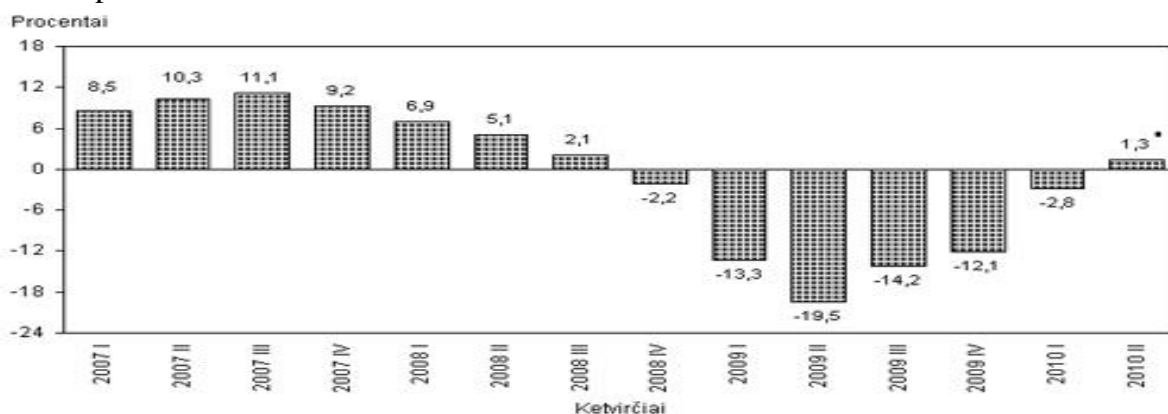
Įvertinus sezono ir darbo dienų skaičiaus įtaką, 2010 m. antrąjį ketvirtį BVP, palyginti su 2009 m. antruoju ketvirčiu, padidėjo 1,4%, o palyginti su pirmuoju šių metų ketvirčiu, – 3,2% (2.4.3.1. pav.).

2010 m. antrąjį ketvirtį teigiamas bendrosios pridėtinės vertės pokytis fiksuotas keturiose iš šešių pagrindinių ekonominės veiklos rūšių grupių. Pramonėje buvo sukurta 2,9, paslaugų sektoriuje – 2,4% daugiau pridėtinės vertės nei per tą patį 2009 m. laikotarpį. Sparčiai tebemažėjo statyboje sukuriama pridėtinė vertė (15,3%), o žemės ūkyje, miškininkystėje ir žuvininkystėje pridėtinė vertė sumažėjo nedaug (0,4%) (2.4.3.2. pav.).

Galutinio vartojimo išlaidos 2010 m. antrą ketvirtį, palyginti su 2009 m. tuo pačiu laikotarpiu, sumažėjo 5,7%. Namų ūkių vartojimo išlaidos sumažėjo 7,5 %, o valdžios sektoriaus – išliko tokios pačios. Antrąjį 2010 m. ketvirtį lėčiau mažėjo bendrojo pagrindinio kapitalo formavimas (8,6%), ankstesniais ketvirčiais smukęs 30 ir daugiau procentų. Bendrą nuosmukį švelnino didėjančios ūkio subjektų investicijos mašinoms ir įrenginiams įsigyti (21,4%) (2.4.3.3. pav.).

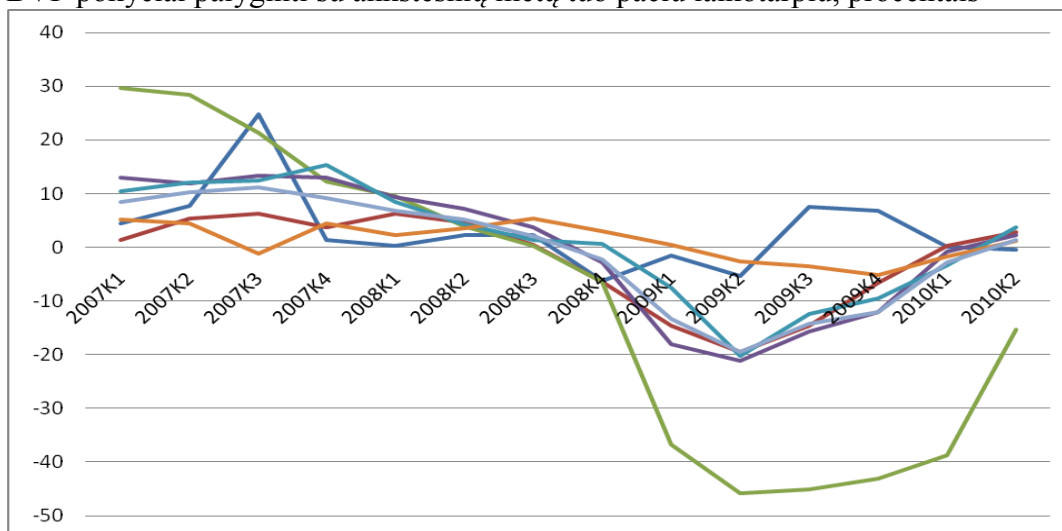
Antrąjį 2010 m. ketvirtį, palyginti su tuo pačiu 2009 m. laikotarpiu, prekių ir paslaugų eksportas didėjo 21,1%, o importas – 16,5%. Tai leido užsienio prekybos deficitą, 2008 m. siekusį net 11,4% BVP, išlaikyti nedidelį – tik 2,2% BVP (2.4.3.3. pav.).

2.4.3.1. pav. Bendrojo vidaus produkto pokyčiai palyginti su ankstesnių metų atitinkamu laikotarpiu



Šaltinis: Statistikos departamentas

2.4.3.2. pav. Pagrindinėse ekonominės veiklos rūšių grupėse sukurta bendroji pridėtinė vertė ir BVP pokyčiai palyginti su ankstesnių metų tuo pačiu laikotarpiu, procentais

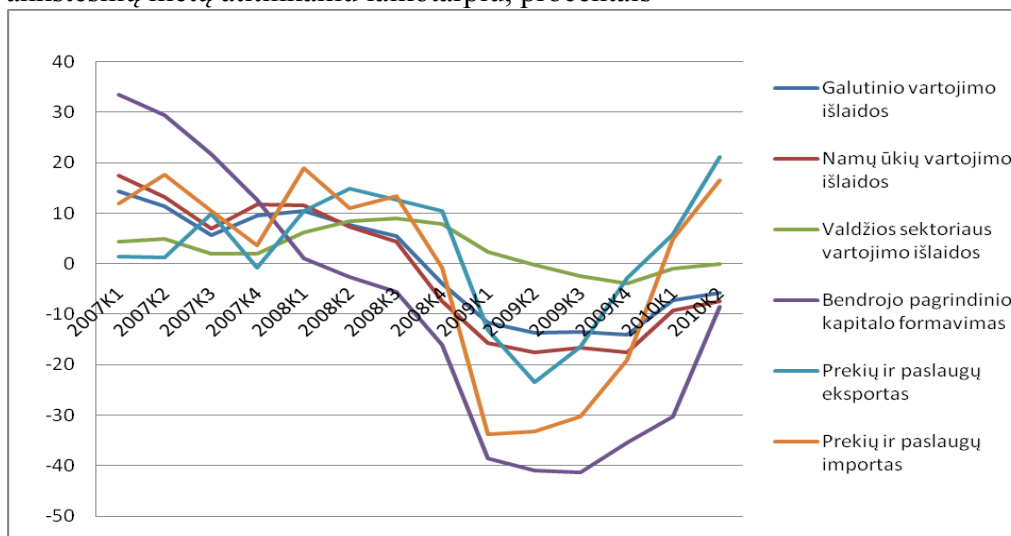


Šaltinis: Statistikos departamentas

Paaškinimas: 2.4.3.2. paveiksle naudojamos reikšmės.

- žemės ūkis, medžioklė ir miškininkystė, žuvininkystė
- kasyba ir karjerų eksploatavimas, apdirbamoji gamyba, elektros, dujų ir vandens tiekimas
- statyba
- didmeninė ir mažmeninė prekyba, viešbučiai ir restoranai, transportas, sandėliavimas ir ryšiai
- finansinis tarpininkavimas, nekilnojamasis turtas, nuoma ir kita verslo veikla
- viešasis valdymas ir gynyba, švietimas, sveikatos priežiūra ir socialinis darbas, kita komunalinė, socialinė ir asmeninė aptarnavimo veikla, privačių namų ūkių veikla

2.4.3.3. pav. pagrindinių BVP komponentų pokyčiai, įvertinti išlaidų metodu palyginti su ankstesnių metų atitinkamu laikotarpiu, procentais



Šaltinis: Statistikos departamentas

Šaltinis:

1. Statistikos departamentas, www.stat.gov.lt

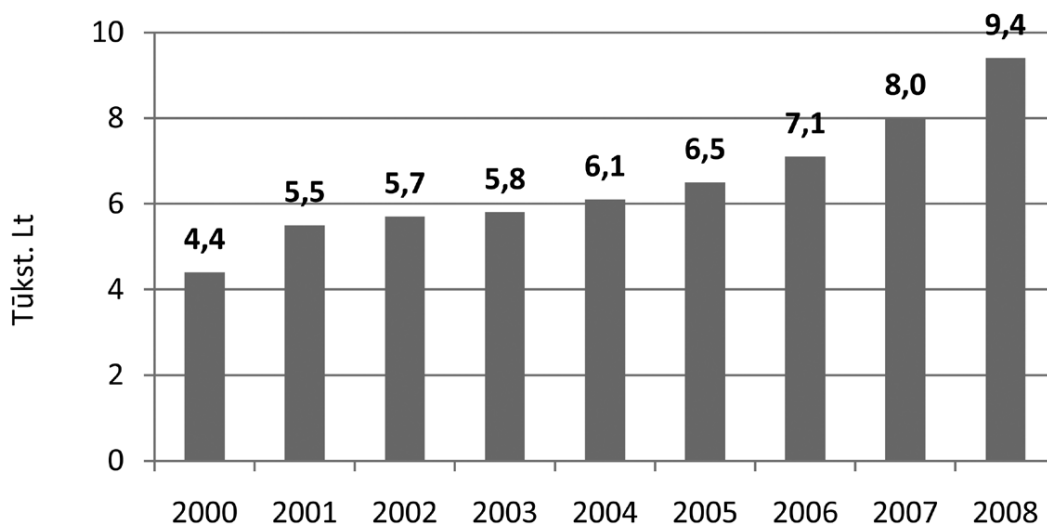
Išvada:

1. Lietuvos BVP rodo, kad visos ūkio šakos atsigauna. Tačiau dėl lėto augimo namų ūkiai vartojimo nedidina. Ši tendencija išliks artimiausius porą metų.

2.4.4. Valstybės išlaidos švietimo srityje

Nuo 2005 m. pradėjo ženkliai didėti valstybės biudžeto asignavimai aukštajam mokslui. Vienam studentui tenkančios išlaidos per tą laikotarpį padidėjo nuo 6,5 iki 9,4 tūkst. litų arba 44,62% (2.4.4.1. pav.).

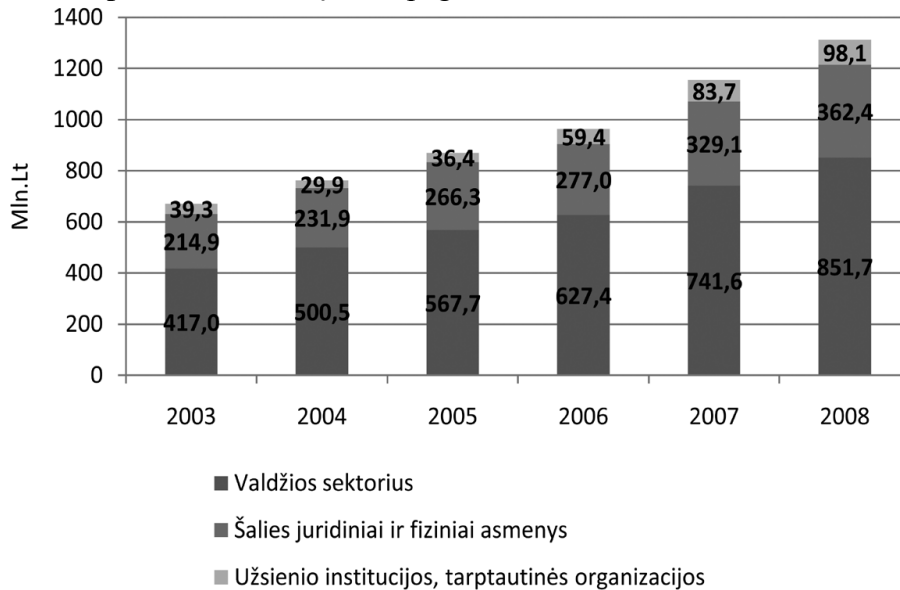
2.4.4.1. pav. Valstybės biudžeto asignavimų aukštajam mokslui išlaidos, tenkančios vienam studentui, 2000–2008 m.



Šaltinis: Lietuvos švietimas skaičiais 2009 Studijos, Vilnius 2009

Nuo 2005 m. 61,7 mln. Lt (169,51%) išaugo universitetų pajamos iš užsienio institucijų arba tarptautinių organizacijų. Iš šalie juridinių ir fizinių asmenų gaunamos lėšos universitetuose išaugo 96,1 mln. Lt (36,09%) (2.4.4.2. pav.).

2.4.4.2. pav. Universitetų lėšos pagal šaltinius 2003–2008 m.



Šaltinis: Lietuvos švietimas skaičiais 2009 Studijos, Vilnius 2009

Šaltinis:

1. Statistikos departamentas, www.stat.gov.lt
2. Lietuvos švietimas skaičiais 2009 Studijos, Vilnius 2009

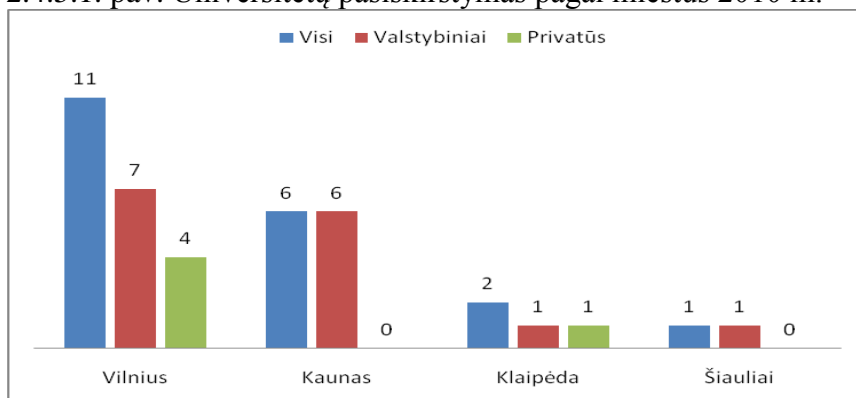
Išvada:

1. Pastaruosius kelis metus augo šalies universitetų pajamos iš užsienio institucijų ir šalies juridinių asmenų. Tikėtina, kad tokia tendencija išliks ir ateityje.

2.4.5. Organizacijos konkurencinės aplinkos analizė

Universitetų pasiskirstymas Lietuvoje. 2009 m. Lietuvoje veikė 15 valstybinių ir 5 privatūs universitetai. 2010 m. universitetų gretas papildė dar 3 privatūs universitetai (pagrindė teologinio pobūdžio). Vertinant universitetų pasiskirstymus pagal teritoriją, akivaizdžiai matosi, kad šalyje yra keturi universitetiniai miestai. Daugiau nei pusė universitetų yra Vilniuje (11 iš 20, pagal 2009 m. skaičius) (2.4.5.1. pav.), o kas trečias – Kaune (6 iš 20, pagal 2009 m. skaičius). Klaipėdoje, prie jūros, veikia du universitetai, iš kurių vienas yra valstybinis klasikinės universitetas, o kitas – privatus.

2.4.5.1. pav. Universitetų pasiskirstymas pagal miestus 2010 m.

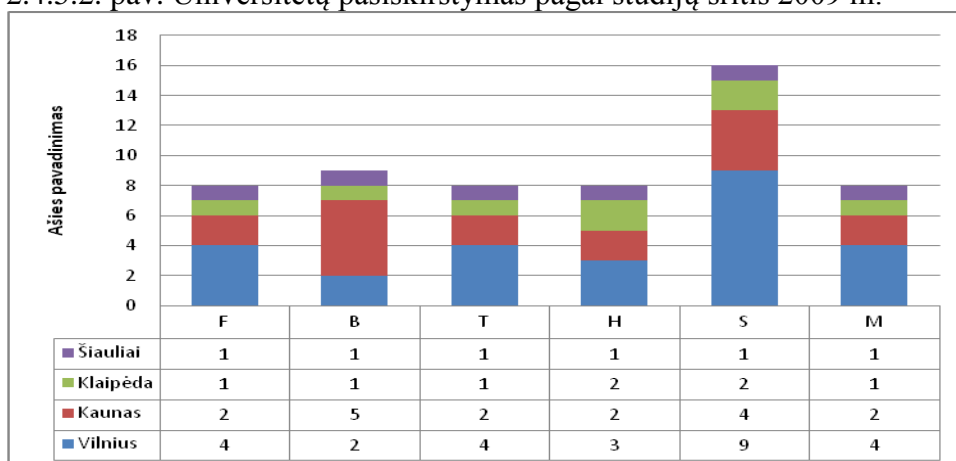


Šaltinis: Lietuvos švietimas skaičiais 2009 m. Studijos.

Universitetai pagal studijų sritis. 2009 m. tarp universitetų dominavo socialinių studijų sritis (2.4.5.2. pav.). Ji buvo dėstoma – 16 universitetų, iš jų 9 Vilniuje esančiuose ir 4 Kaune esančiuose universitetuose. Klaipėdoje tiek KU, tiek LCC turėjo socialinės pakraipos studijas. Toks ryškus socialinių studijų atotrūkis nuo kitų studijų susidarė, nes visi privatūs universitetai išimtinai orientuojasi į socialinės studijas.

Biomedicinos studijų kryptyje dominuoja Kauno universitetai. 5 iš 6 Kauno universitetų, turi šias studijas. Fizinių, technologinių, humanitarinių ir menų studijų kryptyse dominuoja Vilnius. Kiekvienoje srityje dirba po 4 Vilniaus universitetus.

2.4.5.2. pav. Universitetų pasiskirstymas pagal studijų sritis 2009 m.



Šaltinis: Lietuvos švietimas skaičiais 2009 m. Studijos.

Universitetai pagal asignavimus iš valstybės biudžeto. 2011 m. KU pagal numatomą asignavimą iš valstybės biudžeto bus 7 vietoje tarp visų universitetų. (2.4.5.1. lent.).

Šalyje visus universitetus gaunančius asignavimus iš valstybės biudžeto galima suskirstyti į tris grupes (išskyrus Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademiją apie kurią duomenų nėra): I grupė – universitetai kuriems asignavimai ne mažesni kaip 60 mln. litų (4 universitetai), II grupė – ne mažesni kaip 20 mln. litų (5 universitetai), III grupė – likusieji (5 universitetai). KU pakliūna į antrąją grupę.

Per tris metus visi visiems šalies universitetams sumažėjo asignavimai. Daugiausiai praradusių trejetas litais yra KTU, VGTU ir MRU, o procentais – MRU, ŠU ir LŽŪU. KU praradimai procentine išraiška beveik tokie pat, kaip pirmaujančių trejeto, o litine išraiška artimi MRU.

2.4.5.1. lent. Universitetų asignavimai iš valstybės biudžeto 2009 – 2011* m.

Universitetai	2009 m.	2010 m.	2011 m.	Skirtumas per tris metus, Lt	Sumažėjimas per tris metus, %
VU	163,529	154,228	142,691	-20,838	-12,74%
KTU	133,799	122,630	89,643	-44,156	-33,00%
VGTU	108,748	94,702	73,593	-35,155	-32,33%
KMU	84,819	89,057	62,622	-22,197	-26,17%
VDU	42,726	40,594	30,487	-12,239	-28,65%
VPU	48,406	45,578	24,716	-23,690	-48,94%
KU	44,198	37,996	23,521	-20,677	-46,78%
ŠU	45,402	43,557	21,684	-23,718	-52,24%
LŽŪU	39,558	37,126	20,167	-19,391	-49,02%

MRU	43,084	40,354	17,642	-25,442	-59,05%
VDA	24,735	20,481	17,578	-7,157	-28,93%
LMTA	20,217	17,944	16,830	-3,387	-16,75%
LVA	18,921	18,113	12,092	-6,829	-36,09%
LKKA	14,888	12,137	7,731	-7,157	-48,07%

*Šaltinis: LR 2009 m., 2010 m. valstybės biudžetas, LR 2011 m. planuojamas valstybės biudžetas. * valstybės biudžeto projektas.*

Universitetai pagal studentų skaičių. Didžiausių šalies universitetų penketukas yra šis: VU, MRU, KTU, VGTU ir VPU (2.4.5.2. lent.). 2009 – 2010 m. studijų metais studentų skaičius šiuose universitetuose svyravo nuo 23707 iki 11479. Bendrai šiuose universitetuose mokėsi 87567 studentai, kas sudarė 60,42% visų studentų. 2009 – 2010 m. studijų metais KU pagal studentų skaičių buvo aštuntas ir jame studijavo 5,88% visų studentų.

Studentų skaičius universitetuose mažėja. Bendrai sumažėjo 4086 studentais arba 2,74%. Universitetų penketas kuriuose daugiausiai mažėjo studentų yra KTU, VGTU, ŠU, KU ir VU. Bendrai šiuose universitetuose sumažėjo 4177 studentai, kas sudarė 79,54% visų studentų. Šis skaičius didesnis nei bendras skaičius, nes KMU, VDU, MRU, VDA, LKKA ir GJŽLKA studentų skaičius augo bendrai paėmus 1051 studentu. Daugiau nei puse studentų augo VDU.

2.4.5.2. lent. Studentų skaičius universitetuose 2008 – 2010 m.

Universitetai	2008 - 2009	2009 - 2010	Pokytis, vnt.	Pokytis, %
VU	24502	23707	-795	-3,24%
KTU	17590	16703	-887	-5,04%
VGTU	16812	15975	-837	-4,98%
KMU	5175	5225	50	0,97%
VDU	8898	9442	544	6,11%
VPU	11545	11479	-66	-0,57%
KU	9340	8517	-823	-8,81%
ŠU	11752	10917	-835	-7,11%
LŽŪU	7719	7005	-714	-9,25%
MRU	19662	19703	41	0,21%
VDA	2097	2362	265	12,64%
LMTA	1169	1135	-34	-2,91%
LVA	1871	1755	-116	-6,20%
LKKA	2461	2601	140	5,69%
GJŽLKA	367	378	11	3,00%
Nev. Univer.	8057	8027	-30	-0,37%

Šaltinis: Švietimas 2009 m. Statistikos departamentas prie LRV.

Analizuojant 2009 m. ir 2010 m. stojimo į universitetus rezultatus (2.4.5.3. lent.), aiškiai matome, kad išskyrus KMU, visur naujų studentų universitetuose skaičius mažėjo. Bendrai sumažėjo 5468 naujais studentais arba 23,23%. Universitetų penketas kuriuose daugiausiai sumažėjo naujų studentų yra VPU, VGTU, ŠU, VU ir KTU. Bendrai šiuose universitetuose sumažėjo 3273 studentais, kas sudarė 59,88% visų studentų. KU buvo 6 vietoje, prarasdama 447 naujų studentus arba 8,17% visų naujų studentų.

2010 m. valstybės finansuojamose vietose daugiausiai surinkusių studentų penketukas yra VU, VGTU, KTU, VDU ir VPU. Bendrai šiuose universitetuose į valstybės finansuojamas vietas

buvo priimti 6988 studentai, kas sudarė 74,24% visų studentų. KU buvo 6 vietoje, priimdami 471 studentą arba 5% visų studentų.

2010 m. mokomose vietose daugiausiai surinkusių studentų penketukas yra MRU, VDU, VU, KU ir VGTU. Bendrai šiuose universitetuose į valstybės finansuojamas vietas buvo priimti 5062 studentai, kas sudarė 58,47% visų studentų. KU buvo 4 vietoje, priimdami 700 studentų arba 8,09% visų studentų.

2010 m. daugiausiai studentų surinkusių penketukas yra VU, VGTU, MRU, KTU ir VDU. Bendrai šiuose universitetuose buvo priimti 11722 studentai, kas sudarė 64,87% visų studentų. KU buvo 6 vietoje, priimdami 1171 studentų arba 6,48% visų studentų.

2.4.5.3. lent. Priėmimų į universitetus rezultatai 2009 – 2010 m.

Universitetai	2010			2009			Pokytis, vnt.	Pokytis, %
	VF	M	Viso:	VF	M	Iš viso:		
VU	2770	1026	3796	3085	1295	4380	-584	-13,33%
KTU	1332	637	1969	1547	997	2544	-575	-22,60%
VGTU	1498	653	2151	2004	859	2863	-712	-24,87%
KMU	307	357	664	555	82	637	27	4,24%
VDU	759	1042	1801	825	1363	2188	-387	-17,69%
VPU	629	512	1141	555	1382	1937	-796	-41,09%
KU	471	700	1171	647	971	1618	-447	-27,63%
ŠU	326	532	858	512	952	1464	-606	-41,39%
LŽŪU	143	432	575	223	642	865	-290	-33,53%
MRU	364	1641	2005	649	1775	2424	-419	-17,29%
VDA	210	131	341	306	105	411	-70	-17,03%
LMTA	135	19	154	162	35	197	-43	-21,83%
LVA	120	65	185	91	116	207	-22	-10,63%
LKKA	64	404	468	140	570	710	-242	-34,08%
GJŽLKA	26		26	50		50	-24	-48,00%
Nev. Univer.	259	506	765	238	805	1043	-278	-26,65%

Šaltinis: Bendrojo priėmimo į universitetus ir kolegijas 2009 m. rezultatai ir Pagrindiniai 2010 metų bendrojo priėmimo į Lietuvos aukštąsias mokyklas rezultatai.

Šaltinis:

1. LR 2009 m., 2010 m. valstybės biudžetas, LR 2011 m. planuojamas valstybės biudžetas.
2. Bendrojo priėmimo į universitetus ir kolegijas 2009 m. rezultatai.
3. Pagrindiniai 2010 metų bendrojo priėmimo į Lietuvos aukštąsias mokyklas rezultatai.
4. Švietimas 2009 m. Statistikos departamentas prie LRV.
5. Lietuvos švietimas skaičiais 2009 m. Studijos.

Išvada:

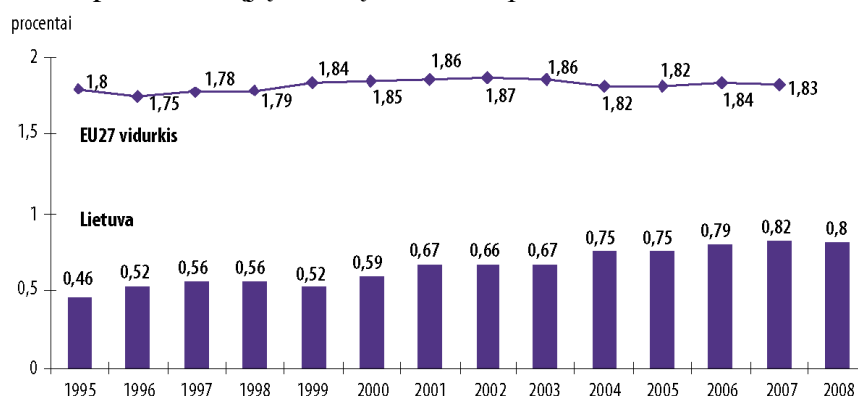
1. Lietuvoje egzistuoja du stambūs universitetiniai miestai – centrai (Vilnius, Kaunas) (čia studijuoja iki 90% visų šalies studentų) ir du miestai (Klaipėda, Šiauliai), kuriuose veikia regioniniai universitetai (čia studijuoja iki 10% visų šalies studentų). Tokia situacija išliks artimiausius kelis metus.
2. Visiems valstybiniais universitetams mažėjo valstybės biudžeto asignavimai. Regioniniams universitetams jie sumažėjo per pusę.

2.5. TECHNOLOGINIŲ VEIKSNIŲ ANALIZĖ

2.5.1. Mokslo tyrimų ir eksperimentinės veiklos finansavimo šaltiniai

2009 m. mokslinių tyrimų ir eksperimentinės veiklos (MTEP) darbams buvo skirta 765,0 mln. litų. Palyginti su 2008 m., išlaidos moksliniams tyrimams ir technologijų plėtrai sumažėjo 125,1 mln. litų, t.y. 14,1% ir sudarė 0,84% šalies bendrojo vidaus produkto (2008 m. – 0,80%) (2.5.1.1. pav.). Lyginant šalies išlaidas MTEP su ES vidurkiu, aiškus skirtumas Lietuvos nenaudai. 2007 m. skirtumas sudarė daugiau nei 1%.

2.5.1.1. pav. Bendrųjų išlaidų MTEP kaip BVP dalies dinamika



Šaltinis: LIETUVOS MOKSLAS SKAIČIAIS 2009, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009

Nuolat augo išlaidos vienam sąlyginiam tyrėjui. Nuo 1998 m. iki 2008 m. šis augimas sudarė beveik penkis kartus (2.5.1.2. pav.).

2.5.1.2. pav. Išlaidų MTEP sumos, tenkančios vienam sąlyginiam tyrėjui*, palyginimas su BVP dalimi, tenkančia vienam gyventojui

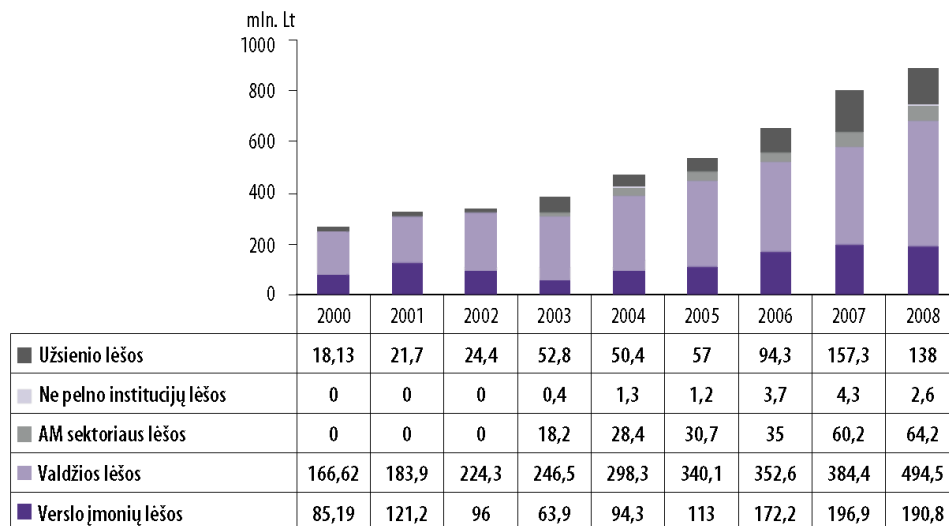


* Sąlyginių tyrėjų (angl. full-time equivalent) skaičius – tyrėjų užimamų etatų skaičius.
Duomenų šaltinis: Eurostat, MOSTA skaičiavimai

Šaltinis: LIETUVOS MOKSLAS SKAIČIAIS 2009, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009

Nuo 2004 m. iki 2008 m. 65,77% išaugo valdžios lėšos į MTEP, verslo – 102,33%, aukštojo mokslo – 126,06%, užsienio lėšos – 173,81%. Tokiu būdu, aiškiai matomas vis didėjantis finansavimas iš kitų šaltinių nei valdžios lėšos. Augimas siekė 221,2 mln. Lt (126,84%), o iš valdžios lėšų – 196,2 mln. Lt (65,77%) (2.5.1.3. pav.).

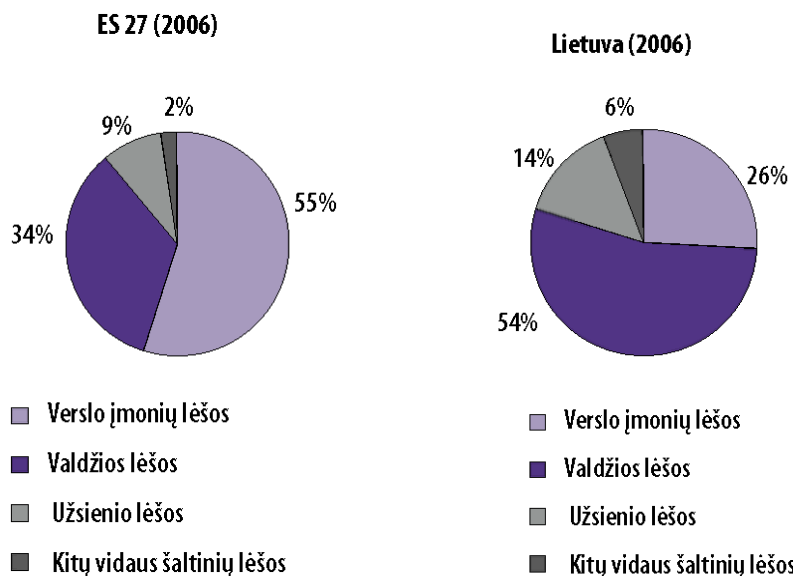
2.5.1.3. pav. Išlaidų MTEP dinamika pagal lėšų šaltinius



Šaltinis: LIETUVOS MOKSLAS SKAIČIAIS 2009, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009

Lyginant 2006 m. investicijas į MTEP su ES, labiausiai matosi skirtumas dėl verslo prisidėjimo prie MTEP finansavimo. Šis skirtumas yra dvigubai didesnis (2.5.1.4. pav.).

2.5.1.4. pav. Išlaidų MTEP sudėtis pagal lėšų šaltinius

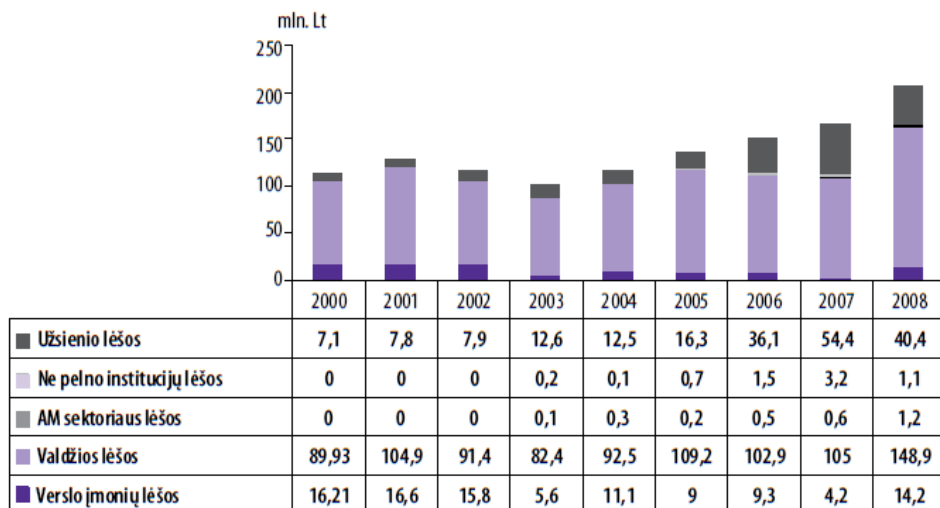


Šaltinis: LIETUVOS MOKSLAS SKAIČIAIS 2009, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009

Reikia pastebėti, kad 2008 m. verslas 86,37% savo lėšų investavo į privačias MTEP institucijas, o universitetams kluvo tik 6,18% lėšų. Užsienio lėšos pasiskirstė beveik tolygiai ir

universitetams kliuvo 42,39% visų užsienio skirtų lėšų. Valdžios sektorius investavo iš esmės tik į valstybinius ir universitetinius MTEP ir universitetams kliuvo 68,70% valstybinių lėšų (2.5.1.5. pav., 2.5.1.6. pav. ir 2.5.1.7. pav.).

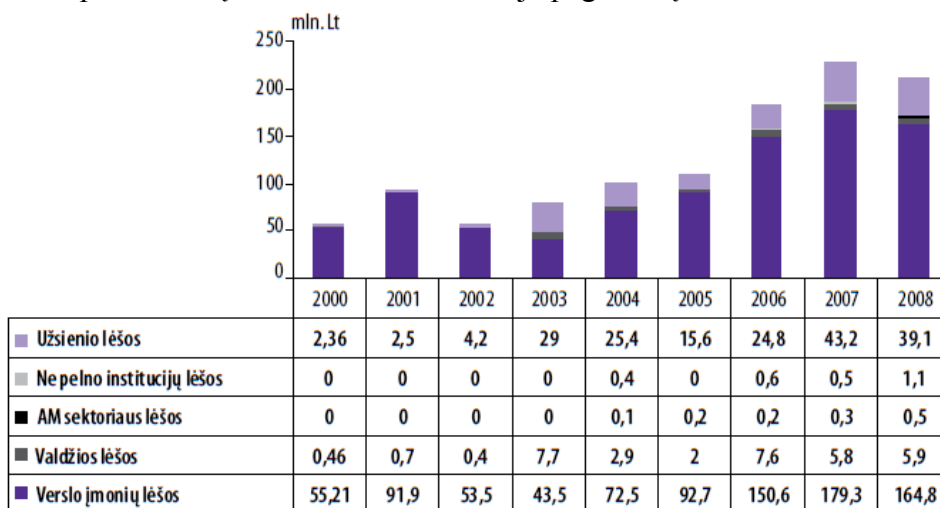
2.5.1.5. pav. Išlaidų MTEP valstybiniame sektoriuje (be aukštojo mokslo) dinamika pagal lėšų šaltinius



Duomenų šaltinis: STD

Šaltinis: LIETUVOS MOKSLAS SKAIČIAIS 2009, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009

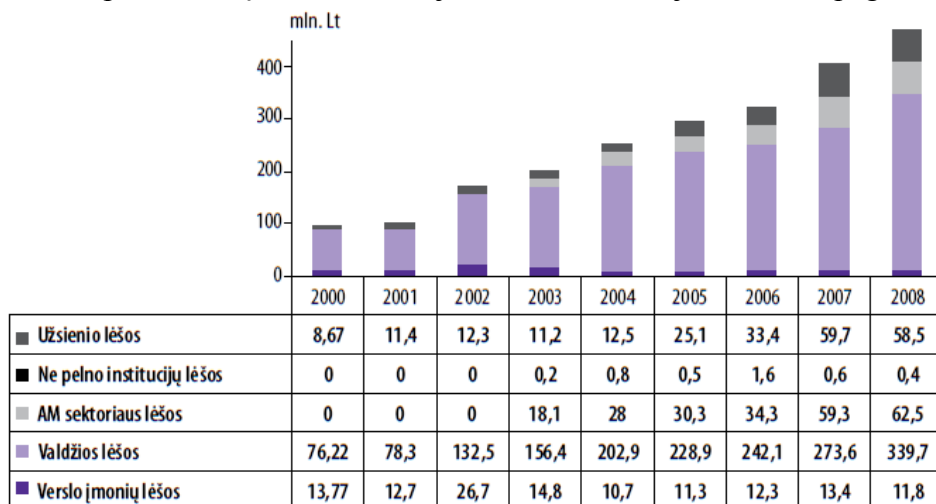
2.5.1.6. pav. Išlaidų MTEP verslo sektoriuje pagal lėšų šaltinius



Duomenų šaltinis: STD

Šaltinis: LIETUVOS MOKSLAS SKAIČIAIS 2009, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009

2.5.1.7. pav. Išlaidų MTEP aukštojo mokslo sektoriuje dinamika pagal lėšų šaltinius



Duomenų šaltinis: STD

Šaltinis: LIETUVOS MOKSLAS SKAIČIAIS 2009, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009

Šaltinis:

1. LIETUVOS MOKSLAS SKAIČIAIS 2009, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009
2. Statistikos departamentas, www.stat.gov.lt

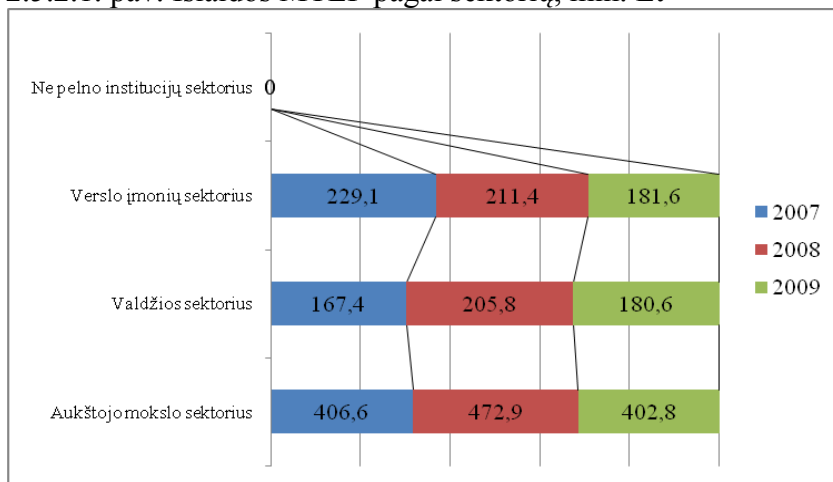
Išvada:

1. Nors mažėjo investicijos į MTEP`ą (14,1%), tačiau išaugo jo dalis šalies BVP. Tai rodo, kad šalyje ir toliau išlieka MTEP`ui finansavimo prioritetas.
2. Per pastaruosius dešimt metų išlaidos vienam sąlyginiam tyrėjui išaugo ne mažiau kaip penkis kartus.
3. Šalies verslas per mažai investuoja į MTEP`ą universitetuose, jiems tenka 6,18% visų verslo investicijų. Universitetų MTEP`as daugiausiai gauna finansavimo iš valdžios sektoriaus. Tokia situacija išliks artimiausius kelis metus.

2.5.2. Mokslo tyrimų ir eksperimentinės veiklos išlaidos

2009 m. daugiausiai išlaidų MTEP darbams skirta aukštojo mokslo sektoriuje – 402,8 mln. litų, arba 52,7% visų MTEP išlaidų, verslo įmonių sektoriuje – 181,6 mln. litų (23,7%), valdžios sektoriuje – 180,6 mln. litų (23,6%). 2009 m. MTEP išlaidų santykis su BVP aukštojo mokslo ir valdžios sektoriuose sudarė 0,64% (2008 m. – 0,60%). Verslo sektoriuje MTEP išlaidų santykis su BVP sudarė 0,20% (2008 m. – 0,19%) (2.5.2.1. pav.).

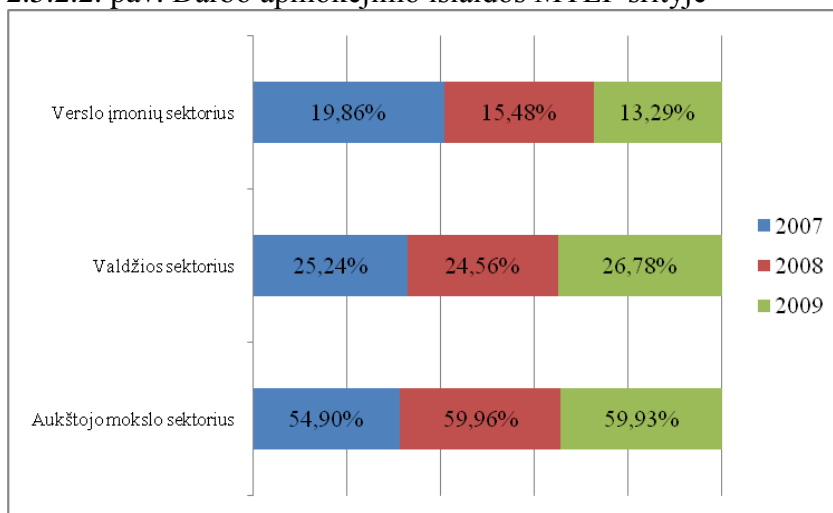
2.5.2.1. pav. Išlaidos MTEP pagal sektorių, mln. Lt



Šaltinis: Statistikos departamentas

2009 m. MTEP projektų darbo užmokesčiui buvo skirta 441,0 mln. litų, arba 57,6% visų MTEP išlaidų, ilgalaikiam materialiajam turtui įsigyti ir kitoms išlaidoms – 324,0 mln. litų (42,4%). Palyginti su 2008 m., darbo išlaidos sumažėjo 16,3 mln. litų arba 3,6%. Daugiausia lėšų MTEP darbuotojų darbo užmokesčiui skyrė aukštojo mokslo institucijos – 264,3 mln. litų, arba 65,6% visų MTEP išlaidų aukštojo mokslo sektoriuje (2.5.2.2. pav.).

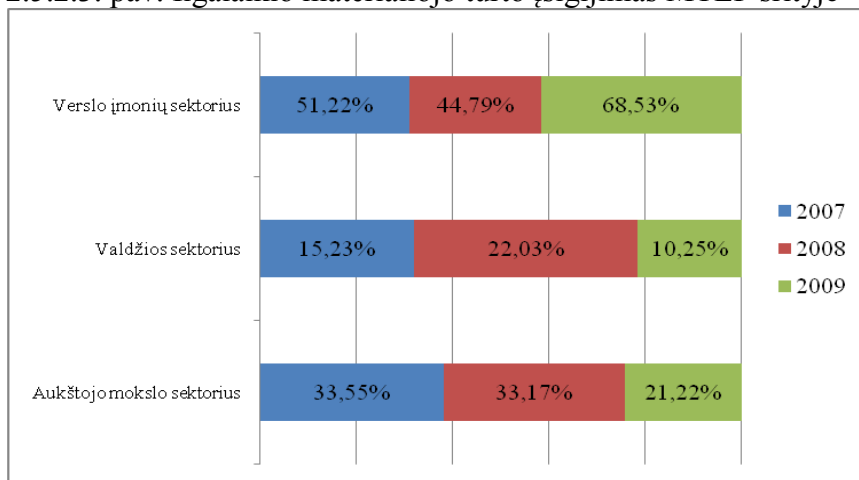
2.5.2.2. pav. Darbo apmokėjimo išlaidos MTEP srityje



Šaltinis: Statistikos departamentas

2009 m. verslo įmonių sektoriuje daugiausiai MTEP išlaidų skirta ilgalaikiam materialiajam turtui įsigyti – 42,0% visų verslo sektoriaus MTEP išlaidų, arba 76,2 mln. litų. Aukštojo mokslo sektoriuje ilgalaikiam materialiajam turtui, skirtam MTEP darbams, įsigyti skirta tik 23,6 mln. litų, arba 5,9% visų MTEP išlaidų aukštojo mokslo sektoriuje (2.5.2.3. pav.).

2.5.2.3. pav. Ilgalaikio materialiojo turto įsigijimas MTEP srityje

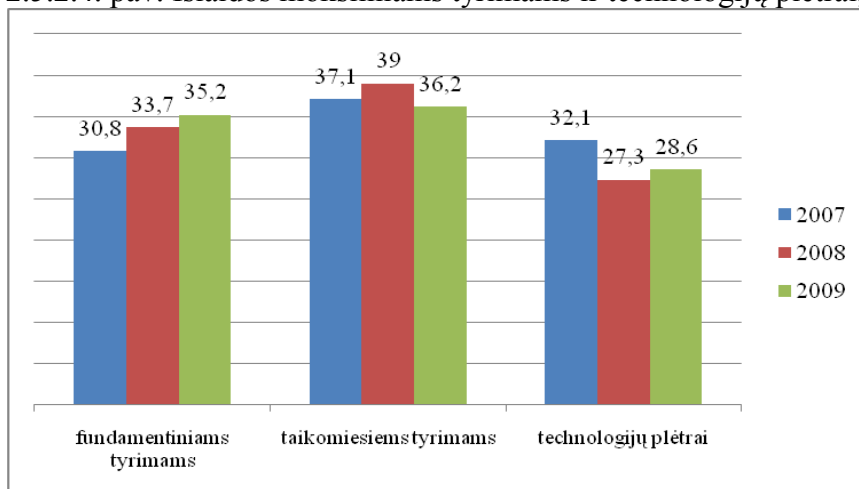


Šaltinis: Statistikos departamentas

Nuo 2007 m. fundamentaliesiems tyrimams skiriamų lėšų dalis turi tendenciją didėti, taikomųjų ir technologijų plėtros finansavimas 2007-2009 m. laikotarpyje pastebima mažėjimo tendencija.

2009 m. daugiausiai MTEP lėšų skirta taikomiesiems tyrimams, lyginant su 2008 m. ši sritis finansuota 2,8% mažiau, tuo pačiu laikotarpius technologijų plėtrai ir fundamentaliesiems mokslams tenkanti dalis išaugo atitinkamai 1,3% ir 1,5% (2.5.2.4. pav.).

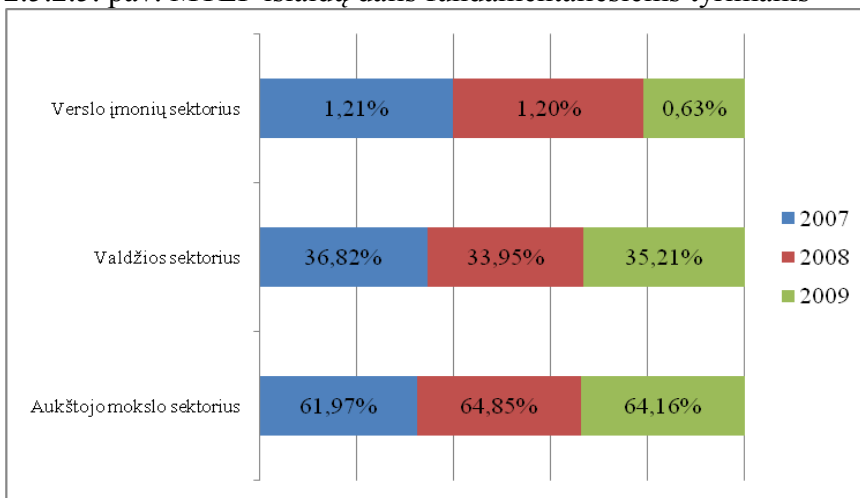
2.5.2.4. pav. Išlaidos moksliniams tyrimams ir technologijų plėtrai, proc.



Šaltinis: Statistikos departamentas

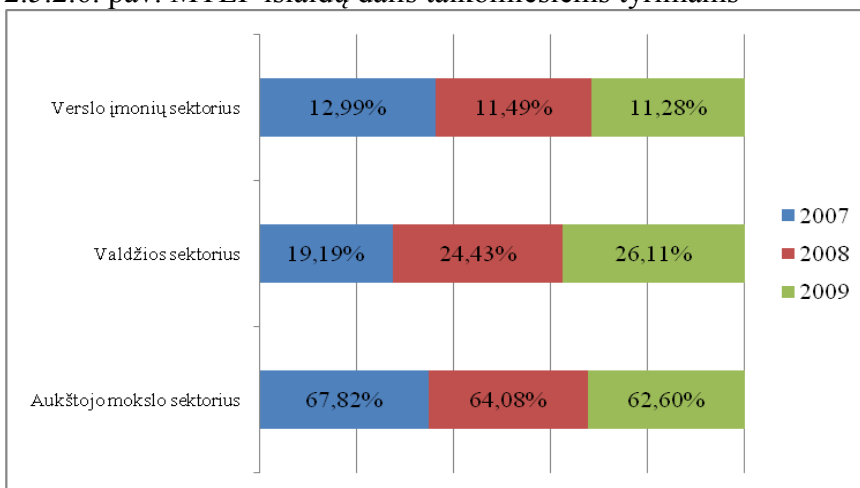
Fundamentaliesiems ir taikomiesiems tyrimams 2007-2009 m. laikotarpyje daugiausiai lėšų skyrė aukštasis mokslas, mažiausiai verslo įmonių sektorius. Technologijų plėtrai tuo pačiu laikotarpius daugiausia lėšų buvo skirta iš verslo įmonių sektoriaus (2.5.2.5. pav., 2.5.2.6. pav. ir 2.5.2.7. pav.).

2.5.2.5. pav. MTEP išlaidų dalis fundamentaliesiems tyrimams



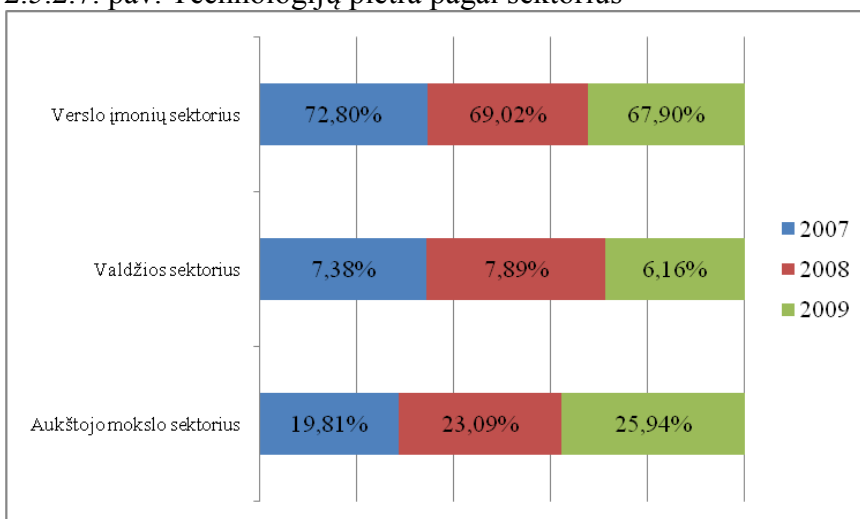
Šaltinis: Statistikos departamentas

2.5.2.6. pav. MTEP išlaidų dalis taikomiesiems tyrimams



Šaltinis: Statistikos departamentas

2.5.2.7. pav. Technologijų plėtra pagal sektorius



Šaltinis: Statistikos departamentas

Pagal mokslo sritis didžiausios išlaidos skiriamos atliekant MTEP technologinių mokslų srityje, antroje vietoje biomedicina, o trečioje – fiziniai mokslai. Socialiniai mokslai, kur studijuoja labai daug studentų, tyrimams skiriam nedaug lėšų (2.5.2.8. pav.).

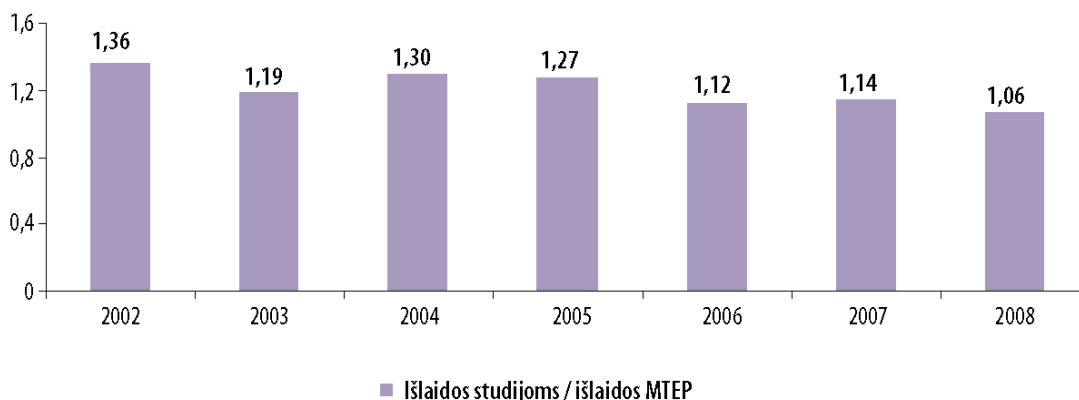
2.5.2.8. pav. Išlaidos MTEP valstybinėse mokslo ir studijų institucijose 2008 m. pagal mokslo sritis, tūkst. Lt

	Fiziniai mokslai	Biomedicinos mokslai	Technologijos mokslai	Humanitariniai mokslai	Socialiniai mokslai
Universitetai	50183,27	84450,23	105796,84	45025,28	88376,91
Universitetų mokslo insitutai	6976	168067,5	15974,4	951	0
Valstybiniai institutai	57990,14	53906,3	38828,31	20912,6	4513,6
Valstybės mokslo įstaigos	0	4793,8	5686	0	9702,7

Šaltinis: LIETUVOS MOKSLAS SKAIČIAIS 2009, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009

Taip pat teikia atkreipti dėmesį, kad labai sumažėjo santykis skiriamų lėšų studijoms ir mokslui. 2008 m. skiriamų lėšų santykis studijoms ir mokslui yra 1,06:1 (2.5.2.9. pav.).

2.5.2.9. pav. Išlaidų studijoms ir MTEP santykis valstybinėse mokslo ir studijų institucijose



Šaltinis: LIETUVOS MOKSLAS SKAIČIAIS 2009, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009

Šaltiniai:

1. LIETUVOS MOKSLAS SKAIČIAIS 2009, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009
2. Statistikos departamentas, www.stat.gov.lt

Išvada:

1. Yra pasidalijimas tarp aukštojo mokslo – valdžios sektoriaus tyrėjų ir verslo sektoriaus tyrėjų. Pirmieji užsiima fundamentiniais ir taikomaisiais tyrimais (atitinkamai 99,37% ir 88,72%), o antrieji technologijų tyrimais (67,90%). Tačiau didėja aukštojo mokslo išlaidos technologijų tyrimų srityje.
2. Finansavimo skirtumas tarp studijų ir mokslo nuolat mažėja ir 2008 m. sudarė 6 centus studijų naudai.

2.5.3. MTEP darbuotojai

2009 m. MTEP projektuose dalyvavo 18,4 tūkst. darbuotojų, 6,4 tūkst. jų turėjo mokslo laipsnį ir pedagoginį vardą. 1000 darbo jėgos teko 11,2 MTEP veikloje dalyvaujančio darbuotojo. Aukštojo mokslo ir valdžios institucijose MTEP veikloje dalyvavo 16,3 tūkst. darbuotojų, iš jų 6,2 tūkst. tyrėjų, turinčių mokslo laipsnį ar pedagoginį vardą. Verslo sektoriuje – 2,1 tūkst. darbuotojų, iš jų 177 tyrėjų, turinčių mokslo laipsnį. Tyrėjų, turinčių mokslo laipsnį, skaičius verslo sektoriuje per metus sumažėjo 18,8%. Aukštojo mokslo ir valdžios sektoriuje vyresni nei 65 metų tyrėjai, turintys mokslo laipsnį ar pedagoginį vardą, sudarė 13,8%. Verslo sektoriuje vyresni nei 65 metų tyrėjai ir inžinieriai sudarė 2,2% (2.5.3.1. lent.).

2.5.3.1. lent. MTEP darbuotojų pasiskirstymas pagal sektorius¹

	2007	2008	2009
MTEP dalyvaujančių darbuotojų skaičius, tenkantis			
1000 gyventojų	5,5	5,5	5,5
1000 darbo jėgos	11,5	11,5	11,2
MTEP darbuotojai, iš viso	18467	18598	18428
aukštojo mokslo sektoriuje	12872	12997	13309
valdžios sektoriuje (be aukštojo mokslo)	3072	3023	2971
verslo sektoriuje	2523	2578	2148
Tyrėjai	13393	13518	13827
aukštojo mokslo sektoriuje	10195	10325	10633
valdžios sektoriuje (be aukštojo mokslo)	1694	1680	1709
verslo sektoriuje	1504	1513	1485
iš jų tyrėjai, turintys mokslo laipsnį ar pedagoginį vardą	6268	6326	6418
aukštojo mokslo sektoriuje	5070	5137	5230
valdžios sektoriuje (be aukštojo mokslo)	1032	971	1011
verslo įmonių sektoriuje	166	218	177
Technikai ir jiems prilyginti darbuotojai	1951	1978	1837
aukštojo mokslo sektoriuje	815	800	849
valdžios sektoriuje (be aukštojo mokslo)	730	718	661
verslo sektoriuje	406	460	327
Kiti MTEP darbuotojai	3123	3102	2764
aukštojo mokslo sektoriuje	1862	1872	1827
valdžios sektoriuje (be aukštojo mokslo)	648	625	601
verslo sektoriuje	613	605	336

¹ Pagrindinėje darbovietėje dirbančių asmenų skaičius.

Šaltinis: Statistikos departamentas

Šaltinis:

1. LIETUVOS MOKSLAS SKAIČIAIS 2009, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009
2. Statistikos departamentas, www.stat.gov.lt

Išvada:

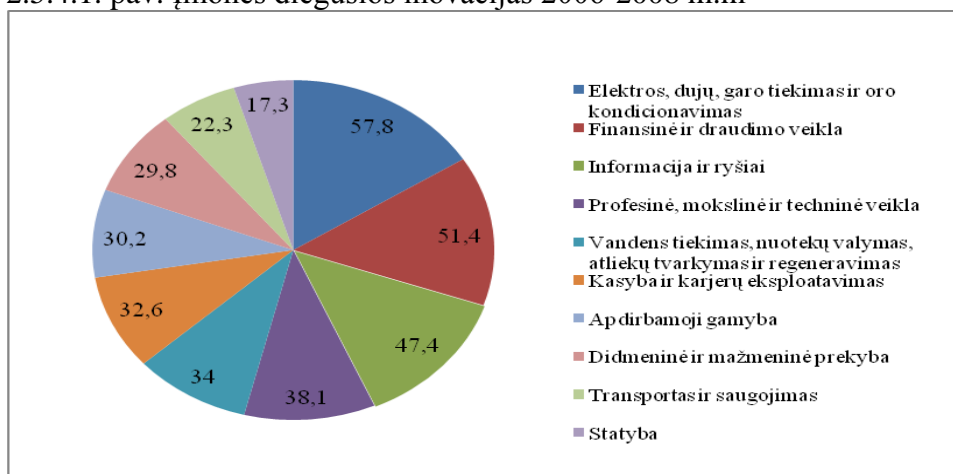
1. 2009 m. aukštojo mokslo sektoriuje augo tyrėjų skaičius, o verslo sektoriuje mažėja. Tai rodo, kad tyrėjai iš verslo sektoriaus pereina į aukštojo mokslo sektorių arba išvyksta į

užsienį.

2.5.4. MTEP ir verslo sektorius

2006–2008 m. iš viso buvo 28,8% įmonių diegusių inovacijas, iš jų 38,1% įmonių dirba profesinė, mokslinė ir techninė veikloje, 51,4% finansinė ir draudimo veikloje, 47,4% informacija ir ryšiai, 57,8% elektros, dujų, garo tiekimas ir oro kondicionavimas (2.5.4.1. pav.).

2.5.4.1. pav. Įmonės diegusios inovacijas 2006-2008 m.m



2006-2008 m. įmonės daugiausia degė novacijų produkto ir proceso (kartu) srityse. Šio tipo novacijom užsiėmė 10,3% visų Lietuvoje veikusių įmonių. Taip pat didelė dalis įmonių novatorių tobulino technologinius procesus ir ieškojo naujų veiklos būdų įmonių organizavimo bei rinkodaros srityse (atitinkamai 7,9% ir 7,5%).

Stebint inovacijų diegimo tendencijas matyti, kad daugiausiai įmonių-produkto novatorių yra finansinėje ir draudimo veikloje. Novatoriai sudaro 11,6% visų šia veikla užsiimančių įmonių. Taip pat finansine ir draudimo veikla užsiimančios įmonės daugiausia novacijų įdiegė tobulindamos ir produktą, ir procesą; 39 % visų šia veikla užsiimančių įmonių.

Daug dėmesio technologiniams procesams ir jų tobulinimui skyrė įmonės, produktas yra elektros, dujų, garo tiekimas ir oro kondicionavimas. Technologinius procesus atnaujino ir tobulino net 33,7% įmonių (2.5.4.1. lent.).

2.5.4.1. lent. Produkto ir technologinio proceso novatoriai 2006–2008 m., procentais nuo visų įmonių

	Produkto novatoriai	Technologinio proceso novatoriai	Produkto ir proceso novatoriai	Tik organizacijos, rinkodaros novatoriai
Iš viso	1,9	7,9	10,3	7,5
Kasyba ir karjerų eksploatavimas	6,5	10,9	6,5	8,7
Apdirbamoji gamyba	2,2	7,9	13,9	5,0
Elektros, dujų, garo tiekimas ir oro kondicionavimas	1,2	33,7	6,0	10,8
Vandens tiekimas, nuotekų valymas, atliekų tvarkymas ir regeneravimas	1,3	16,0	10,3	5,8
Statyba	1,6	6,8	2,7	3,8

Didmeninė ir mažmeninė prekyba	1,5	8,4	9,2	10,6
Transportas ir saugojimas	0,0	7,6	4,8	9,9
Informacija ir ryšiai	6,2	6,7	22,9	8,8
Finansinė ir draudimo veikla	11,6	0,0	39,1	0,7
Profesinė, mokslinė ir techninė veikla	2,7	7,1	16,6	8,5

Šaltinis: Statistikos departamentas

Inovacijų diegimo procese 44,8% įmonių turi bendradarbiavimo partnerius.

Daugiausiai bendradarbiavimo partnerysčių yra kasybos ir karjerų eksploatavimo sektoriuje. 50% ir daugiau šis sektoriaus įmonių bendradarbiauja su partneriais, tiekėjais, klientais ar vartotojais, konsultantais ir aukštosiomis mokyklomis. vimo ryšius.

Su aukštosiomis mokyklomis ir valstybinėmis mokslo institucijomis aktyviai bendradarbiauja ir vandens tiekimo, nuotekų valymo, atliekų tvarkymo ir regeneravimo veikla užsiimančios įmonės, atitinkamai 29,5% ir 36,4% (2.5.4.2. lent.).

2.5.4.2. lent. Įmonių inovacinės veiklos bendradarbiavimo partneriai 2006-2008 m., procentais nuo inovacinių įmonių

	Bendra- darbia- vusios įmonės	Bendradarbiavo su:						Valsty- bės moksli- nėmis įstaigo- mis
		Partine- riais	Tiekėjais	Klientais ar vartoto- jais	Kitomis įmonė- mis	Konsul- tantais	Aukšto- sio- mokyk- lomis	
Iš viso	44,8	26,5	32,0	22,6	16,7	16,6	12,3	9,1
Kasyba ir karjerų eksploatavimas	90,9	63,6	81,8	54,5	45,5	54,5	54,5	27,3
Apdirbamoji gamyba	42,7	22,0	34,0	29,1	20,6	19,2	12,1	10,1
Elektros, dujų, garo tiekimas ir oro kondicionavimas	69,2	12,8	48,7	2,6	5,1	25,6	7,7	7,7
Vandens tiekimas, nuotekų valymas, atliekų tvarkymas ir regeneravimas	70,5	29,5	54,5	36,4	29,5	34,1	29,5	36,4
Statyba	56,4	42,8	20,8	20,0	20,0	18,8	15,2	10,0
Didmeninė ir mažmeninė prekyba	36,4	21,3	28,3	8,3	6,9	4,6	2,1	1,0
Transportas ir saugojimas	20,3	17,0	19,0	17,6	15,7	15,7	15,0	13,1
Informacija ir ryšiai	53,3	39,3	35,3	34,0	26,7	24,7	27,3	12,0
Finansinė ir draudimo veikla	64,3	60,0	42,9	37,1	18,6	10,0	0,0	0,0
Profesinė, mokslinė ir techninė veikla	55,7	26,5	41,1	35,6	20,9	30,4	25,3	20,2

Šaltinis: Statistikos departamentas

Šaltinis:

1. Statistikos departamentas, www.stat.gov.lt

Išvada:

1. Egzistuoja verslo sektoriaus ir aukštojo mokslo bendradarbiavimo problema diegiant inovacijas. Daugelyje sričių konsultantais pasitikima labiau nei aukštojo mokslo atstovais.
2. Vykstant sudėtingus projektus, tokiose srityse kaip kalnakasyba ar nuotekų valymas, pasitikėjimas aukštojo mokslo specialistais yra toks pat kaip ir konsultantais.

2.5.5. Mokslo produkcija, patentai

Lyginant mokslo ir meno produkciją taškais (2007 m.), lyderis yra socialiniai mokslai, o mažiausiai jų gauna menai. Lyginant gautas pajamas iš tarptautinių projektų, universitetai iš fizinių, biomedicinos ir technologinių mokslo sričių gavo 10837,08 tūkst. Lt, iš humanitarinių-socialinių – 1540,36 tūkst. Lt. Lyginant pagal užsakymus iš verslo sektoriaus atitinkamai 5323,82 tūkst. Lt ir 628,09 tūkst. Lt (2.5.5.1. pav.).

2.5.5.1. pav. Mokslo ir studijų institucijų 2007 m. mokslo ir meno produkcija (MP, taškais), tarptautinių projektų lėšos (LTP, tūkst. Lt) ir mokslinių užsakymų lėšos iš ūkio subjektų (LUUS, tūkst. Lt)

Mokslo ir studijų institucija	H	S	HS			M (M)	M (T)	M (VM)
	MP	MP	LTP	LUUS(NV)	LUUS(IV)	MP	MP	MP
Universitetai	20240,47	28075,17	1540,36	628,09	510,50	4846,10	445,00	5364,50
Kolegijos	4,00	1004,80	0,00	0,00	0,00	69,20	31,25	765,50
Institutai	11773,41	1657,23	419,70	276,80	932,30			
Iš viso	32017,88	30737,20	1960,06	904,89	1442,80	4915,30	476,25	6130,00

Mokslo ir studijų institucija	F	B	T	FBT		
	MP	MP	MP	LTP	LUUS(NV)	LUUS(IV)
Universitetai	20609,81	16970,01	22895,78	10837,08	5323,82	1088,11
Kolegijos	55,40	52,36	205,23	0,00	0,00	7,00
Institutai	15755,40	13675,37	6482,22	7656,65	6515,77	2195,43
Iš viso	36420,61	30697,74	29583,23	18493,73	11839,59	3290,54

Šaltinis: LIETUVOS MOKSLAS SKAIČIAIS 2009, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009

Nepaisant investicijų didėjimo į MTEP, patentų skaičiumi tenkančių 1 mln. gyventojų, Lietuva labai stipriai atsilieka nuo ES vidurkio. 2006 m. Europos biure registruotų patentų paraiškų ES vidurkis Lietuvos vidurkį viršijo daugiau nei 35 kartus (2.5.5.2. pav.).

2.5.5.2. pav. Patentų paraiškų, užregistruotų Europos biure, skaičius, tenkantis 1 mln. gyventojų

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ES27	101,49	106,5	105,05	103,95	105,85	111,27	112,17	114,91
Lietuva	0,85	1,34	0,9	0,77	4,1	4	2,61	3,24

Šaltinis: LIETUVOS MOKSLAS SKAIČIAIS 2009, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009

Šaltinis:

1. LIETUVOS MOKSLAS SKAIČIAIS 2009, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centras. Vilnius 2009
2. Statistikos departamentas, www.stat.gov.lt

Išvada:

1. Lietuvos tyrėjai užregistruoja labai mažai patentų, nors investicijos auga jų veiklai finansuoti. Tokia situacija išliks artimiausius kelis metus.

3. STIPRYBIŲ, SILPNYBIŲ, GALIMYBIŲ IR GRĖSMIŲ ANALIZĖ (SSGG ANALIZĖ)

3.1. SSGG ANALIZĖS IŠVADOS

Klaipėdos universiteto vidinės aplinkos analizė ir vertinimas atliktas 3.2. – 3.13. skyriuose. Analizės ir vertinimo pagrindu nustatytos vidinės aplinkos pagrindinių veiksmų tendencijos ir poveikis. Vertinant tendencijas buvo analizuojama ar jos didelės, ar mažos, o vertinant vidinės aplinkos veiksmų poveikio pobūdį – ar jis neigiamai, ar teigiamai veikia analizuojamą organizaciją. Ši analizė leido suformuoti vidinės aplinkos veiksmų poveikių ir tendencijų matricą (3.1.1. lentelė).

Nustatant organizacijos stiprybes ir silpnybes, naudojantis vidinės aplinkos veiksmų poveikių ir tendencijų matrica, buvo išeliminuoti veiksniai turintys mažas neigiamas ar teigiamas tendencijas organizacijoje. Toliau remiantis likusiais veiksniais, suformuotas KU stiprybės ir silpnybės.

3.1.1. lentelė. Klaipėdos universiteto vidinės aplinkos veiksmų tendencijų ir poveikių matrica

		Poveikis		
		Neigiamas	Teigiamas	
Tendencijos	Didelės	Esamai valdymo struktūrai gali būti sunku pereiti prie naujo valdymo NVV ideologija paremto modelio. Nusistovėję ryšiai, hierarchija, orientacija į procesus, bet ne rezultatus gali būti sunkiai keičiami. (3.2. skr.)	KU turi tris jaunatviškus stiprius mokslo institutus (BPATPI, BRIAI ir MMI), kuriuose sutelkta 2/3 visų KU mokslininkų. Dviejų mokslinių institutų veiklos kryptis susieta su jūrinėmis technologijomis, trečioje – istorinė, kuri liečia ir jūrinį paveldą. (3.3. skr.)	
		Egzistuoja rizika, kad dalis fakultetų ir studijų institutų gali po 10 metų „išnykti“. Ryškiausia tendencija yra MF. Čia dominuoja sena kolektyvas ir beveik neruošiama pamaina. Labai panaši situacija ir SvMF bei JL. Prie to prisideda ir žemas asistentų, lektorių ir dalies docentų apmokėjimas. (3.3. skr.)		
		Dalis resursų moksliniams tiriamiesiems darbams panaudojama neturint aiškių prioritetų. 1/3 visų KU mokslininkų išskaidyta po fakultetus ir institutus (išskyrus BPATPI, BRIAI ir MMI), kuriuose vidutiniškai dirba po 2 mokslininkus. (3.3. skr.)		KU stengiasi užtikrinti tinkamą institutų aprūpinimą IT, mokslo ir studijų įranga. Be to, tikėtina, kad dauguma laboratorijų yra skirta vykdyti jūrinio - techninio pobūdžio mokslinę tiriamąją veiklą. (3.5. skr.)
		KU neturi aiškios administracinio – pagalbinio personalo politikos. Vienuose KU struktūriniuose padaliniuose jo trūksta, kitur per daug. Vienur jo kvalifikacija tinkama, kitur – žema. (3.3. skr.)		
		KU silpna finansų vadybos sistema, netiksliai identifikuojami pajamų ir kaštų		

	centrai. Taip pat daug netikslumų nustatoma atliekant apskaitos auditą. Tad galima teigti, kad ir buhalterinės apskaitos vedimas yra tobulintina sritis KU. (3.4. skr.)	tyrimams vykdyti. Ši tendencija rodo, kad KU ilgalaikio turto įsigijimas susietas su esama KU strategija. (3.6. skr.)		
	KU neturi aiškios įstaigos vadovybės patvirtintos, informacinių technologijų diegimo ir vystymo įstaigoje ilgalaikės strategijos bei mokslo ir studijų įrangos įsigijimų strategijos. (3.5. skr.)			
	KU ilgalaikio turto įsigijimo planavimas ir valdymas neleidžia užtikrinti, kad ilgalaikis turto įsigijimas ir valdymas atitinka KU strategines nuostatas. (3.6. skr.)			
	KU neturi savo suformuotos paslaugų teikimo kokybės politikos, kurioje būtų apibrėžtos kokybės valdymo ir tobulinimo kryptys, visų paslaugų vartotojų įtraukimo būdai į kokybės valdymą. (3.7. skr.)		KU stiprioji studijų kryptis yra technologijų studijų kryptis. Pagal studentų vidutinį konkursinį balą technologijų studijų srityje KU tarp visų šalies universitetų užima 3 vietą ir viršija šalies vidurkį. (3.8. skr.)	
	KU mažėja studentų skaičius. (3.8. skr.)			
	Nėra nuoseklaus proporcinio tęstinumo tarp visų studijų pakopų. I ir II studijų pakopose daugiausiai studentų priimamos vienas studijų sritis, o III studijų pakopoje – į kitas. (3.8. skr.)			
	KU yra regioninis universitetas, nes jame pagrindė mokosi studentai kilę iš buvusios Klaipėdos apskrities rajonų. (3.8. skr.)			
	KU visose studijų srityse, išskyrus technologinių, studentų vidutiniai vidurkiai prastesni nei visų šalies universitetų bendras vidurkis. (3.8. skr.)			KU daugiausiai registruojama naujų ir įgyvendinama mokslo plėtros projektų. 2010 m. jie vidutiniškai sudarė 85% abiejų rūšių projektus. (3.11. skr.)
	Labai silpni KU viešieji ryšiai. (3.10. skr.)			
	KU studentai ir dėstytojai silpnai išnaudoja virtualią mokymo(si) aplinką savo mokymo(si) tikslams. (3.12. skr.)			
Netolygiai išvystytos fizinių – technologinių mokslų studijos. Nėra III pakopos studijų. (3.13. skr.)				
Mažos	Mažas KU dėstytojų (iki 5%) ir studentų (iki 2%) dalyvavimas tarptautinių mainų programose, ypač iš technologinių mokslų srities. (3.9. skr.)	KU pedagoginio ir mokslinio personalo politikos srityje stengiasi išlaikyti proporcijas pagal amžiaus grupes. Kita vertus, jaunesnieji mokslininkai labiau įtraukiami į mokslinį tiriamąjį darbą, o vyresnieji į pedagoginį darbą. (3.3. skr.) KU politika lyčių lygybės atžvilgiu atitinka šalies strateginėms nuostatoms moksle lyčių lygybės atžvilgiu. (3.3. skr.)		

		<p>KU projektinėje veikloje (ypač įgyvendinant mokslo projektus) labai stipriai dominuoja vienas institutas. Kiti KU struktūriniai vienetai projektinėje veikloje dalyvauja silpnai. (3.11. skr.)</p>	<p>KU turi suformuota teikiamų paslaugų kokybės kontrolės struktūrą. (3.7. skr.)</p>
		<p>Nepaisant nuo 2008 m. finansavimo tarptautiniam bendradarbiavimui mažėjimo, išlieka KU dėstytojų ir studentų dalyvavimo tarptautiniame bendradarbiavime augimo tendencija. (3.9. skr.)</p>	

Remiantis KU vidinės aplinkos veiksmų tendencijų ir poveikių matrica, nustatomos organizacijos stiprybės ir silpnybės.

3.1.2. lentelė. Klaipėdos universiteto stiprybės ir silpnybės

STIPRYBĖ	SILPNYBĖ
<p>KU turi tris jaunatviškus stiprius mokslo institutus (BPATPI, BRIAI ir MMI), kuriuose sutelkta 2/3 visų KU mokslininkų. Dviejų mokslinių institutų veiklos kryptis susieta su jūrinėmis technologijomis, trečioje – istorinė, kuri tiria ir jūrinį paveldą.</p>	<p>KU mažėja studentų. Tai susiję tiek su demografiniais ir emigraciniais veiksniais, tiek su mažėjančiomis kvotomis valstybės finansuojamoms vietoms.</p>
	<p>Didėjančios organizacijos valdymo problemos. Didėjantis spaudimas perorientuoti valdymą „į pagrįsta rezultatais“ parodo, kad silpna KU finansų vadybos sistema, nėra aiškios personalo politikos, investicijų į IT ir mokslo įrangą politikos.</p>
<p>KU stengiasi užtikrinti tinkamą institutų aprūpinimą IT, mokslo ir studijų įranga. Dauguma laboratorijų yra skirta vykdyti jūrinio - techninio pobūdžio mokslinę tiriamąją veiklą.</p>	<p>Dalis resursų moksliniams tiriamiesiems darbams panaudojama neturint aiškių prioritetų. 1/3 visų KU mokslininkų išskaidyta po fakultetus ir institutus (išskyrus BPATPI, BRIAI ir MMI), kuriuose vidutiniškai dirba po 2 mokslininkus.</p>
	<p>Silpni KU viešieji ryšiai. Universitetas suvokiamas kaip regioninis universitetas, taip pat į jį stoja studijuoti išimtinai aplinkinių rajonų gyventojai.</p>
<p>KU daugiausiai registruoja naujų ir įgyvendina projektų susijusių su mokslo plėtra.</p>	<p>KU neturi savo suformuotos paslaugų teikimo kokybės politikos, kurioje būtų apibrėžtos kokybės valdymo ir tobulinimo kryptys, visų paslaugų vartotojų įtraukimo būdai į kokybės valdymą.</p>
<p>KU stiprioji studijų kryptis yra technologijų studijų kryptis. Pagal studentų vidutinį konkursinį balą technologijų studijų srityje KU tarp visų šalies universitetų užima 3 vietą ir viršija šalies vidurkį.</p>	<p>KU siekia teikti visų kryptių studijas, todėl dėl resursų stokos dalis studijų yra silpnai išvystytos. Ypač neaišku, kurių studijų finansavimui ir vystymui KU teikia didžiausią prioritetą.</p>
	<p>KU studentai ir dėstytojai silpnai išnaudoja virtualią mokymo(si) aplinką mokymo(si) tikslams.</p>

Apibendrinant KU stiprybes ir silpnybes bei kaip KU galėtų pasinaudoti išoriniais teigiamais veiksniais ir kokie išoriniai neigiami veiksniai grėstų KU veiklai, sudaroma KU SSGG analizės matrica.

3.1.3. lentelė. Klaipėdos universiteto SSGG analizės matrica.

Eil. Nr.	STIPRYBĖ	Eil. Nr.	SILPNYBĖ
1.	KU turi tris jaunatviškus stiprius mokslo institutus (BPATPI, BRIAI ir MMI), kuriuose sutelkta 2/3 visų KU mokslininkų. Dviejų mokslinių institutų veiklos kryptis susieta su jūrinėmis technologijomis, trečioje – istorinė, kuri tiria ir jūrinį paveldą.	1.	KU mažėja studentų. Tai susiję tiek su demografiniais ir emigraciniais veiksniais, tiek su mažėjančiomis kvotomis valstybės finansuojamoms vietoms.
		2.	Didėjančios organizacijos valdymo problemos. Didėjantis spaudimas perorientuoti valdymą „į pagrįsta rezultatais“ parodo, kad silpna KU finansų vadybos sistema, nėra aiškios personalo politikos, investicijų į IT ir mokslo įrangą politikos.
2.	KU stengiasi užtikrinti tinkamą institutų aprūpinimą IT, mokslo ir studijų įranga. Dauguma laboratorijų yra skirta vykdyti jūrinio - techninio pobūdžio mokslinę tiriamąją veiklą.	3.	Dalis resursų moksliniams tiriamiesiems darbams panaudojama neturint aiškių prioritetų. 1/3 visų KU mokslininkų išskaidyta po fakultetus ir institutus (išskyrus BPATPI, BRIAI ir MMI), kuriuose vidutiniškai dirba po 2 mokslininkus.
3.	KU daugiausiai registruoja naujų ir įgyvendina projektų susijusių su mokslo plėtra.	4.	Silpni KU viešieji ryšiai. Universitetas suvokiamas kaip regioninis universitetas, taip pat į jį stoja studijuoti išimtinai aplinkinių rajonų gyventojai.
		5.	KU neturi savo suformuotos paslaugų teikimo kokybės politikos, kurioje būtų apibrėžtos kokybės valdymo ir tobulinimo kryptys, visų paslaugų vartotojų įtraukimo būdai į kokybės valdymą.
4.	KU stiprioji studijų kryptis yra technologijų studijų kryptis. Pagal studentų vidutinį konkursinį balą technologijų studijų srityje KU tarp visų šalies universitetų užima 3 vietą ir viršija šalies vidurkį.	6.	KU siekia teikti visų kryptių studijas, todėl dėl resursų stokos dalis studijų yra silpnai išvystytos. Ypač neaišku, kurių studijų finansavimui ir vystymui KU teikia didžiausią prioritetą.
		7.	KU studentai ir dėstytojai silpnai išnaudoja virtualią mokymo(si) aplinką mokymo(si) tikslams.
Eil. Nr.	GALIMYBĖS	Eil. Nr.	GRĖSMĖS
1.	Tiek ES, tiek LR viena svarbiausia strategine nuostata laiko MTEP`o skatinimą. Nuolat didėja bendros	1.	Viena didžiausių problemų susijusių su MTEP`o skatinimu yra prioritetų nebuvimas. Dėl šios priežasties šalies

	investicijos į sukuriamą MTEP'ą. Taip pat dėl ekonominio atsigavimo didėja galimybės pritraukti lėšų iš šalies ir užsienio verslo įmonių MTEP'o plėtrai.		mokslo įstaigoms sunku pasirinkti kurias mokslo sritis vystyti.
		2.	Mažai bendradarbiaujama su verslo sektoriumi. Verslo investicijos į universitetų sukuriamą MTEP'ą sudaro 6,18% visų verslo investicijų.
		3.	Šalies universitetai paruošia nepakankamą kiekį doktorantų ir technikos bei taikomųjų mokslo absolventų.
2.	Svarbus teigiamas veiksnys yra tai, kad nuolat auga iššęstinėse ir vakarinėse studijose besimokančių studentų skaičius. Jau šiuo metu jie sudaro apie pusę visų šalies studentų, ir turi perspektyvų augti, taip sumažindami po vidurinės mokyklos ateinančiųjų įtaką studijų politikai.	4.	Didžiausia problema studijų srityje ta, kad šalyje dėl demografinių ir emigracinių pokyčių labai stipriai mažėja studentų.
		5.	Ženkliai mažėja universitetų pajamos. Pirma dėl stipriai mažėjančio studentų skaičiaus, mažėja valstybės skiriami asignavimai studijoms. Taip pat šalies namų ūkiams tampa vis sunkiau skirti daugiau lėšų studento universitetiniam išsilavinimui.
3.	Formuojasi atsvara studijoms užsienyje – tai studijos užsienio kalba (dažniausiai anglų arba rusų kalbomis) vietoje bei sudaromos galimybės stažuotis išvykstant į užsienį.	6.	Šalies universitetai yra silpni ir nepajėgūs atskirai konkuruoti tarptautinėje mokslo ir studijų rinkoje.
		7.	KU turi regioninio universiteto įvaizdį tarp Lietuvos studentų. Jis ir išliks toliau toks, nes beveik 90% studentų studijuoja Vilniaus ar Kauno universitetuose.

Naudojantis KU SSGG analizės išvadamis, toliau pateikiami atsakymai į keturis strateginių klausimus:

1. Stiprybių panaudojimas galimybėms įgyvendinti arba kokios yra organizacijos augimo galimybės;
2. Silpnybių ištaisymas pasinaudojant galimybėmis arba organizacijos silpnųjų pusių įveikimas;
3. Grėsmių sumažinimas panaudojant stiprybes arba diversifikacijos galimybės;
4. Silpnybių šalinimas siekiant sumažinti grėsmes arba organizacijos restruktūrizacijos galimybės.

Stiprybių panaudojimas galimybėms įgyvendinti (Organizacijos augimo galimybės)

1. Klaipėdos universiteto viena svarbiausių ir išskirtinių stiprybių yra jūrinės tematikos fundamentinių, taikomųjų ir technologinių mokslo tyrimų ir studijų vykdymas, skiriant nemažas lėšas moksliniai įrangai įsigyti. Šią stiprybę galima panaudoti universitetui integruojantis į Europos Sąjungos mokslo ir studijų erdvę, skatinant šalies ir užsienio studentus rinkti Klaipėdą savo įvairių rūšių studijoms (pasiūlant studijas užsienio kalbomis),

pritraukiant MTEP plėtrai skiriamas lėšas ir kitų išorinių universitetų veiklos finansavimo šaltinių lėšas.

2. Klaipėdos universiteto projektinėje veikloje dominuoja mokslo plėtros projektai. Ši situacija aiškiai parodo, kad universitetas turi galimybių efektyviai prisitaikyti prie išorės diktuojamų reikalavimų universitetams daug dėmesio skirti MTEP plėtros projektams. Klaipėdos universiteto MTEP plėtros projektai yra labiau susiję su technologijų, biomedicinos ir fizinių mokslų plėtra, kur pritraukiamos didesnės lėšos bei kur didėja verslo sektoriaus investicijos į mokslo plėtrą.

Silpnybių ištaisymas pasinaudojant galimybėmis (Silpnųjų pusių įveikimas)

1. Klaipėdos universitete mažėjanti studentų skaičių būtų galima kompensuoti pritraukiant daugiau ištęstinėse ir vakarinėse studijose besimokančių studentų bei pasiūlant studijas užsienio kalbomis (anglų, rusų kalbomis). Tuo pačiu tai paskatintų kitų organizacijos silpnybių, tokių kaip nesuformuotos paslaugų teikimo kokybės politikos, dalies studijų silpną išvystymą bei virtualios mokymo(si) aplinkos silpną naudojimą, ištaisymą.
2. Klaipėdos universitete dalies resursų, skirtų vykdyti moksliniams tiriamiesiems darbams, tikslingą panaudojimą nulemtų investicijų, skiriamų į MTEP'ą, pritraukimas.

Grėsmių sumažinimas panaudojant stiprybes (Diversifikacija)

1. Klaipėdos universitetas šalyje yra suvokiamas kaip regioninis universitetas, o užsienyje apie jį žinoma labai mažai. Grėsmę papildo mažėjantis studentų skaičius universitetuose bei didėjanti Vilniaus ir Kauno miestų universitetų įtaka studentų pasirinkimui kur studijuoti. Šias grėsmes galima sumažinti vystant svarbiausią Klaipėdos universiteto stiprybę - jūrinės tematikos fundamentinių, taikomųjų ir technologinių mokslo tyrimus ir studijas. Tai leistų universitetui save aiškiai išskirti iš kitų universitetų bei skatintų studentų pasirinkimą.
2. Tokias grėsmes kaip aiškių mokslinių tyrimų kryptių nebuvimas šalyje, kaip finansavimo universitetui mažėjimas, kaip mokslininkų ruošimo mažėjimas būtų galima sumažinti vystant dvi Klaipėdos universiteto stiprybes - jūrinės tematikos fundamentinių, taikomųjų ir technologinių mokslo tyrimus ir studijas bei toliau skatinant mokslo plėtros projektų dominavimą universitete. Tai leistų universitetui sufokusuoti savo tyrimus ir nelaukti kada valstybė „apsispręs“ dėl mokslinių tyrimų kryptių, taip pat užsitikrinti stabilų finansavimą bei ruošti sau reikalingos krypties mokslininkus.
3. Egzistuoja aiški tendencija, kad Klaipėdos universitete gali ir toliau mažėti studentų, dėl neigiamų demografinių pokyčių šalyje. Šią grėsmę galima sumažinti vystant universiteto tarptautinį bendradarbiavimą, įtraukiant į šia veiklą dėstytojus ir studentus.

Silpnybių šalinimas siekiant sumažinti grėsmes (Restruktūrizacija)

1. Nustačius prioritėtines Klaipėdos universiteto studijas, sustiprinus jų kokybę bei sutvarkius viešuosius ryšius būtų galima sumažinti studentų mažėjimo grėsmę, naikinti regioninio Klaipėdos universiteto įvaizdį ir didinti organizacijos pajamas.
2. Toliau koncentruojant Klaipėdos universiteto mokslinių resursų panaudojimą, atsirastų galimybės didinti bendradarbiavimą su verslu ir didinti organizacijos pajamas.
3. Sustiprinus Klaipėdos universiteto technologinių studijų kryptį bei užtikrinus studijų kokybę būtų galima parengti trūkstančių technologijos mokslų absolventų.

3.1.4. lentelė. SSGG išvados pagrįsta sprendimo matrica.

	Organizacija turi: 3 galimybes ir 7 silpnynes	Organizacija turi: 3 galimybes ir 4 stiprybes	
Galimybės			
Silpnybės	SILPNUJŲ PUSIŲ ĮVEIKIMAS	ORGANIZACIJOS AUGIMAS	Stiprybės
	RESTRUKTŪRIZACIJA	DIVERSIFIKACIJA	
Grėsmės			
	Organizacija turi: 7 silpnynes ir 7 grėsmės	Organizacija turi: 4 stiprybės ir 7 grėsmės	

Apibendrinant atsakymus į iškeltus keturis strateginius klausimus galima daryti išvada, kad Klaipėdos universitetas turi priimti sprendimus kurie geriausiai atspindi SSGG išvados pagrįstoje sprendimo matricoje (3.1.4. lentelė).

Kadangi organizacija daugiausiai turi silpnųjų ir grėsmių, visų pirma ji turi imtis restruktūrizacijos. Tačiau restruktūrizacija turi būti atliekama pertvarkant svarbiausius pridėtinę vertę kuriančius organizacijos elementus, o ne atliekant mechaninį struktūros pertvarkymą. Kita vertus, išryškėjanti tendencija pereiti nuo veiklos „orientuotos į procesą“ prie veiklos „orientuotą į rezultatus“ provokuoja esmines pertvarkas organizacijos veikloje. Todėl labai svarbu atliekant restruktūrizaciją:

1. Klaipėdos universiteto mokslinių resursų panaudojimą maksimaliai koncentruoti į bendradarbiavimą su verslu, įgyvendinant bendrus MTEP'o plėtros projektus. Lyginant su ES šalių situacija, Lietuvoje yra labai žemas bendradarbiavimo su verslo lygis.

2. Išskirti Klaipėdos universiteto prioritetinių studijų kryptis, kurioms maksimaliai skiriami organizacijos ištekliai, tuo pačiu stiprinant studijų kokybę (ypač keliant dėstytojų kompetencijas ir diegiant kokybės vadybos valdymo principus) ir viešuosius ryšius (neapsiribuojant straipsniai ar momentiniais renginiais, bet formuojant ilgalaikius ryšius savo verslo struktūromis ir vietos bendruomenėmis (savivaldybėmis, mokyklomis ir pan.)).

3. Trūkstant išteklių, kurti ir vystyti bendradarbiavimo ryšius su kitomis mokslo įstaigomis.

Būtent restruktūrizavimas pridėtinės vertės pagrindu leistų padėti pagrindus sekantiems strateginiams žingsniams – organizacijos silpnųjų pusių įveikimui ir diversifikacijai. Tuomet jau būtų galima:

1. Amortizuoti tolimesnį studentų skaičiaus mažėjimą (gresiantį dėl neigiamų demografinių ir emigracinių procesų), pritraukiant daugiau iššestinėse ir vakarinėse studijose besimokančių studentų bei pasiūlant studijas užsienio kalbomis (anglų, rusų kalbomis).

2. Vystant svarbiausią Klaipėdos universiteto stiprybę - jūrinės tematikos fundamentinių, taikomųjų ir technologinių mokslo tyrimus ir studijas. Tai leistų universitetui save aiškiai išskirti iš kitų universitetų bei skatintų studentų pasirinkimą.

3. Sufokusuojant savo tyrimus (ypač į jūrinės tematikos fundamentinius, taikomuosius ir technologinius tyrimus) ir nelaukiant kada valstybė „apsispręs“ dėl mokslinių tyrimų kryptių, taip pat užsitikrinti stabilų finansavimą bei ruošti sau reikalingos krypties mokslininkus.

Šalia atsakymų į keturis strateginius klausimus identifikuojamos organizacijos strateginės problemos (3.1.1. – 3.1.4. schemos). Remiantis KU SSGG analizės išvadomis bei identifikavus KU politikos uždavinius ir įgaliojimus suformuojamos keturios KU strateginės problemos:

1. Dermės problema tarp aplinkos reikalavimų ir KU vykdomos mokslinės tiriamosios veiklos;
2. Nesuformuotos KU vykdomų studijų vystymo prioritetingos kryptys;
3. Silpnai išvystyti KU viešieji ryšiai;
4. Nėra dermės tarp KU politinės administracinės valdžios.

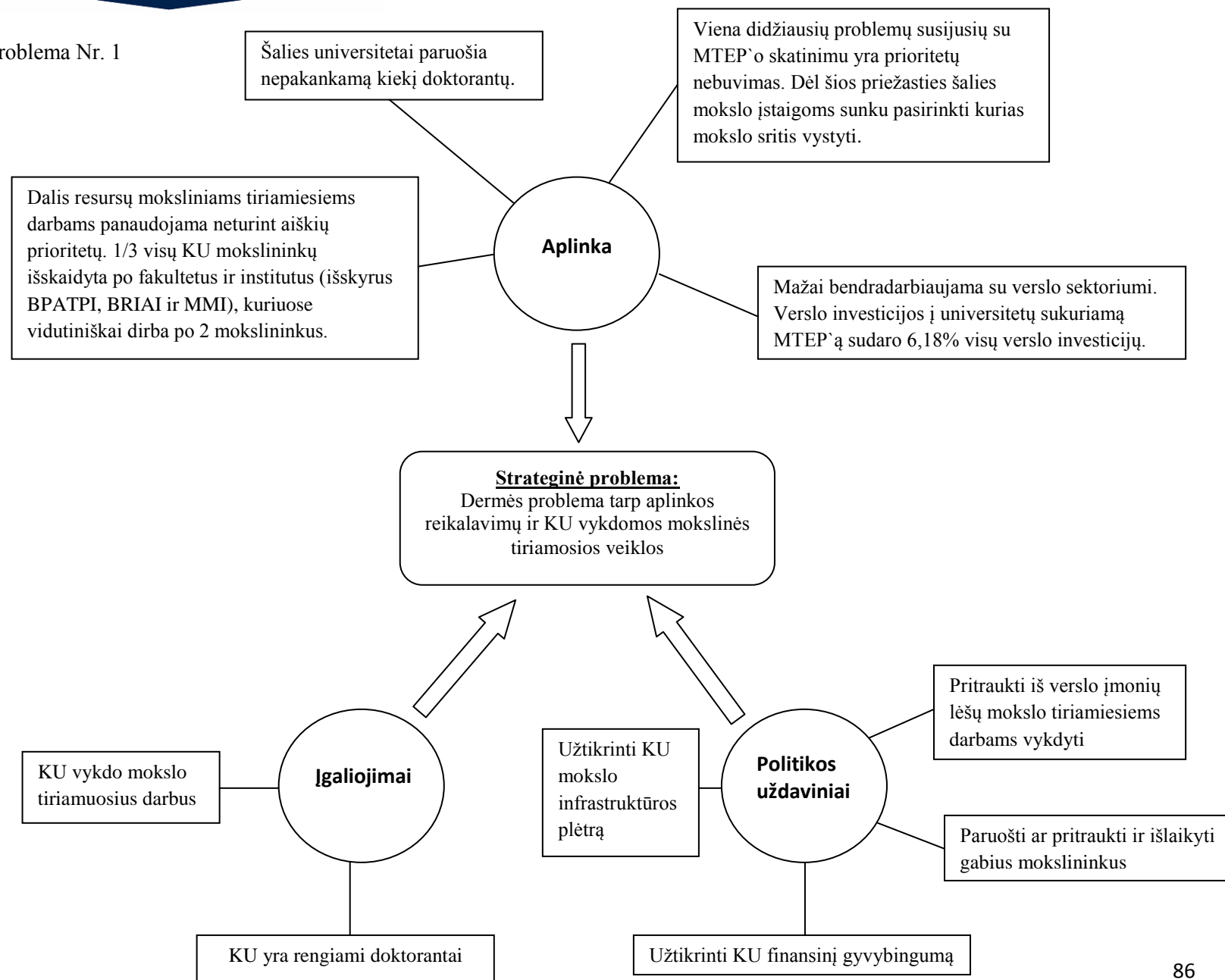
Atsižvelgiant į iš organizacijos SSGG kylančių keturių strateginių klausimų atsakymus, į KU keturias strategines problemas bei KU vadovybės tikslą racionaliai plėtoti Klaipėdos universiteto miestelį, galima suformuluoti tris vidutinės trukmės strateginius tikslus (laikotarpiui iki 2015 m.):

PIRMAS TIKSLAS - Plėtoti biomedicininis, fizinius ir technologijos mokslus ir studijas, sukurti ir vystyti nacionalinį jūros mokslų ir technologijų centrą.

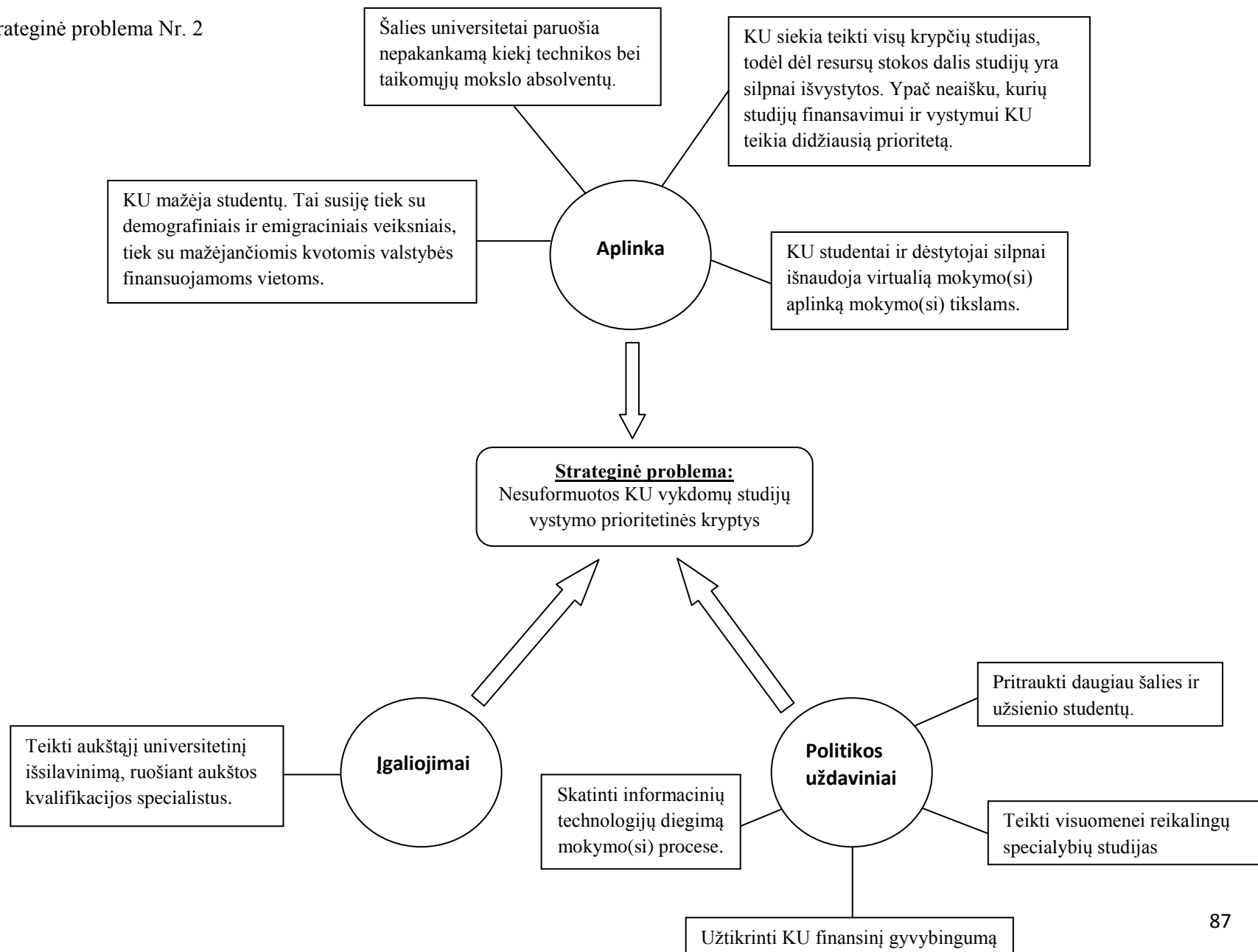
ANTRAS TIKSLAS - Užtikrinti lygiavertę humanitarinių ir socialinių mokslų ir studijų plėtrą, puoselėti meninę kūrybą ir menų studijas.

TREČIAS TIKSLAS - Pertvarkyti ir patobulinti universiteto valdymą, užtikrinti tinkamą pagrindinių veiklų finansavimą.

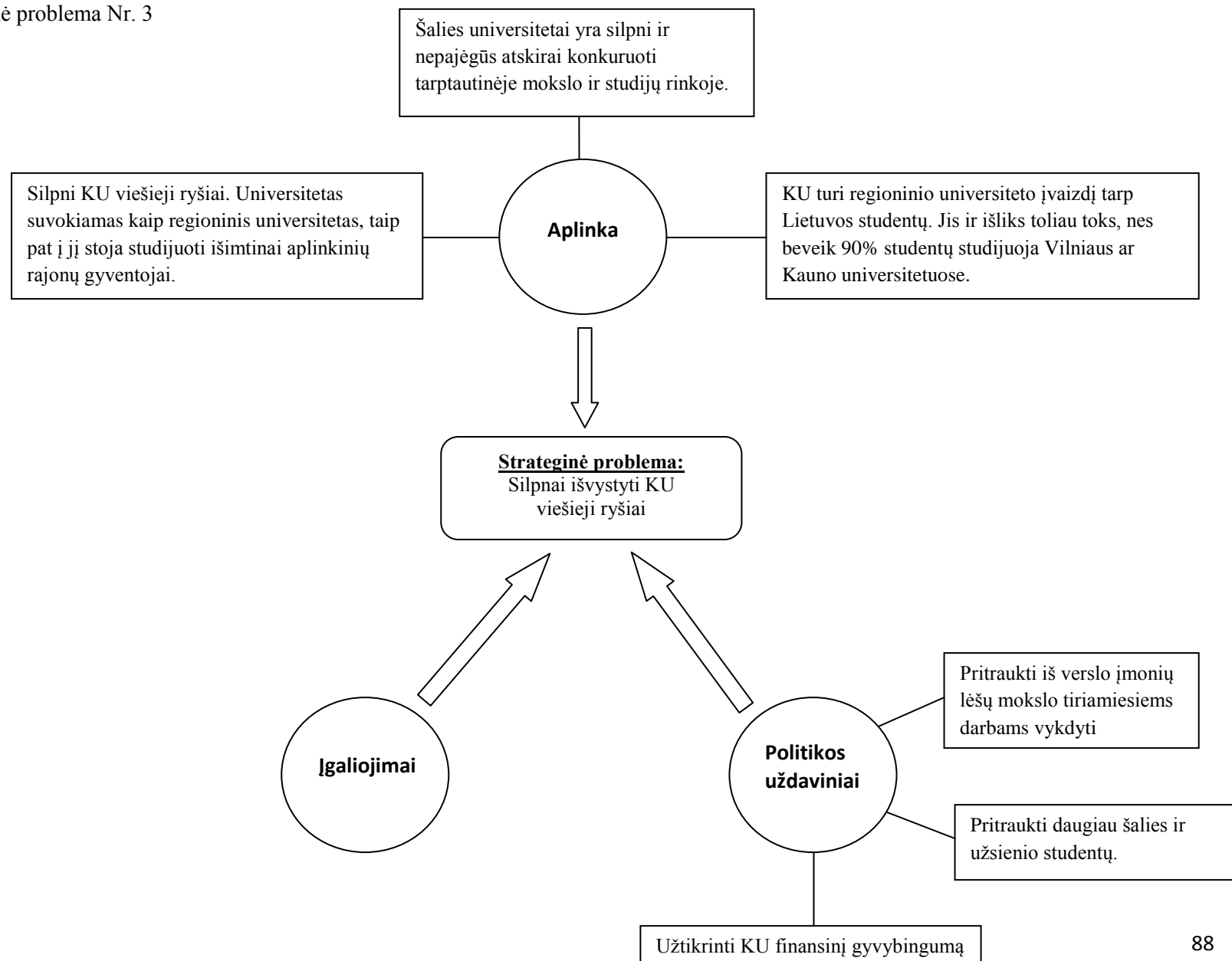
3.1.1. schema. Strateginė problema Nr. 1



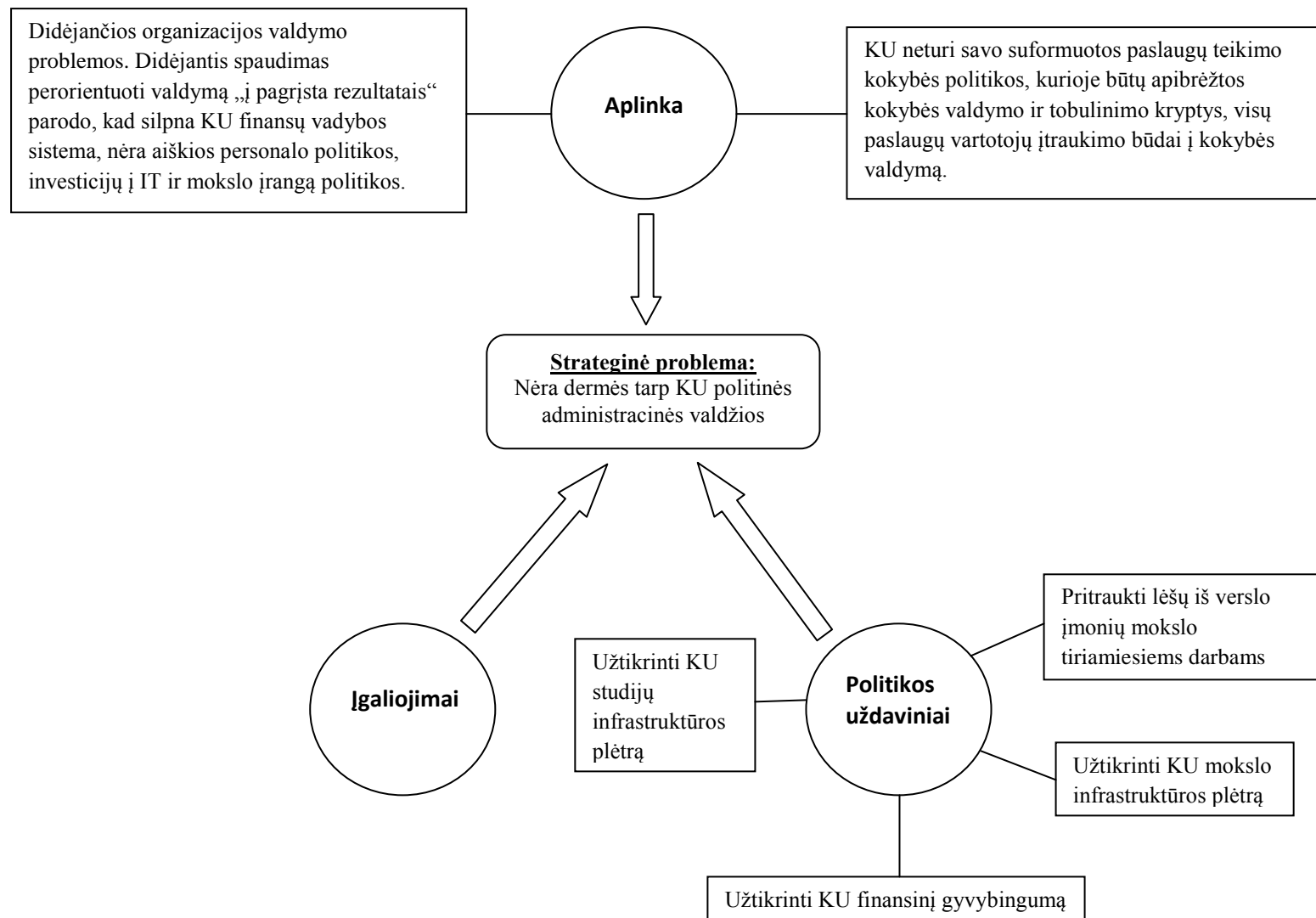
3.1.2. schema. Strateginė problema Nr. 2



3.1.3. schema. Strateginė problema Nr. 3



3.1.4. schema. Strateginė problema Nr. 4



3.2. ORGANIZACIJOS VADYBOS ANALIZĖ

Klaipėdos universiteto veiklą reglamentuoja Lietuvos Respublikos Aukštojo mokslo, Mokslo ir studijų bei kiti įstatymai, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai, Klaipėdos universiteto Statutas bei kiti Lietuvos Respublikos ministerijų bei Klaipėdos universiteto teisiniai aktai.

Pirminė informacija. Tiriant teisinę aplinką pirminė informacija surinkta iš Senato, Studijų departamento, Mokslo skyriaus, Projektų valdymo skyriaus, KU raštinės, KU internetinio puslapio (3.2.1. lent. ir 3.2.2. lent.).

3.2.1. lent. Studijų veiklą reglamentuojantys norminiai aktai (Studijų departamentas)

Eil. Nr.	Reglamentavimo sritis/ Pavadinimas/ Nr.	Priėmimo data	Trumpas aprašymas (paskirtis ir kt.)
1.	KU studijų nuostatai Nr. 95 ir Nr. 11 - 47; Nr. 11 - 46	2003 05 23 2005 04 09 2007 03 23	Pagrindinės nuostato sąvokos, priėmimo sąlygos, studijos, studentų studijų įmokos, studentų registravimas studijoms aukštesniuose semestruose, studijuojančių skatinimas, studentų organizacijos, studijuojančiųjų išstojimas ir šalinimas, studijuojančiųjų teisės ir pareigos, universiteto diplomas
2.	Dėl KU studentų savarankiškų rašto ir meno darbų bendrųjų reikalavimų aprašo patvirtinimo Nr. 11 - 56	2010 04 09	
3.	a) Dėl KU administracijos ir studentų ginčų nagrinėjimo tvarkos patvirtinimo b) KU administracijos ir studentų ginčų nagrinėjimo tvarka Nr. 11 - 13	2009 11 27	
4.	a) Dėl KU papildomų studijų bendrųjų reikalavimų aprašo patvirtinimo; b) Papildomų studijų bendrųjų reikalavimų aprašas Nr. 11 - 14	2009 11 27	
5.	a) Dėl studento sportininko statuso pripažinimo tvarkos patvirtinimo; b) Studento sportininko statuso pripažinimo tvarka Nr. 11 - 10	2008 10 03	
6.	Dėl pasirenkamų studijų dalykų tvarkos Nr. 11 - 72	2009 05 22	
7.	a) Dėl KU studentų stipendijų nuostatų tvirtinimo; b) Dėl KU studentų stipendijų nuostatų pakeitimo Nr. 11 - 43	2009 02 06	
8.	KU studentų praktinio mokymo (si) tvarka Nr. 1 - 030	2008 03 17	Bendrosios nuostatos, praktikos turinys, praktikos organizavimas ir eiga, praktikos rezultatų vertinimas, praktikos materialinis ir finansinis aprūpinimas, baigiamosios nuostatos

9. a) Dėl 2009/2010 m. pavasario semestro pirmosios ir antrosios pakopų, vientisųjų ir laipsnio nesuteikiančių studijų egzaminų sesijos tvarkos aprašo patvirtinimo;
 b) 2009/2010 m. pavasario semestro pirmosios ir antrosios pakopų, vientisųjų ir laipsnio nesuteikiančių studijų egzaminų sesijos tvarkos aprašas Nr. 1 - 040

2010 03 15

10. Dėl studijų rezultatų įskaitymo tvarkos Nr. 1 - 185

2005 05 11

3.2.2. lent. Mokslo veiklą reglamentuojantys norminiai aktai (Mokslo skyrius)

Eil. Nr.	Reglamentavimo sritis/ Pavadinimas/ Nr.	Priėmimo data	Trumpas aprašymas (paskirtis ir kt.)	Originalo saugojimo vieta
1.	KU doktorantūros reglamentas Nr. 11 - 82	2007 06 22	Bendroji dalis, priėmimas į doktorantūrą, mokslinis vadovavimas doktorantams, doktoranto studijų ir mokslinių tyrimų programa, doktoranto egzaminavimas ir atestavimas, disertacijos rengimas ir nagrinėjimas, eksterno prašymo leisti ginti daktaro disertaciją nagrinėjimas, stipendijų doktorantams mokėjimo tvarka	Mokslo skyrius
2.	KU dėstytojų, mokslo darbuotojų, tyrėjų, katedrų vedėjų, mokslo institutų direktorių, fakultetų dekanų atestavimo ir konkurso pareigoms eiti tvarkos aprašas Nr. 11 - 50	2010 04 09	Įvadas, pagrindinės sąvokos ir apibrėžimai, dėstytojų ir mokslo darbuotojų atestacijos ir konkurso bendrosios nuostatos ir organizavimo tvarka, atestacijos komisijos ir jų darbo tvarka, bendra visų atestuotų pretendentų diskusija katedrose ir mokslo institutuose, konkurso komisijos ir jų sudarymo tvarka, rinkimų konkurso komisijose tvarka, konkurso katedrų vedėjų, mokslo instituto direktorių, fakultetų dekanų pareigoms užimti tvarka, atestacijos ir konkurso komisijų darbo etikos principai, bendrieji dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigybių kvalifikaciniai reikalavimai, minimalių kvalifikacinių mokslo darbuotojų, kitų tyrėjų ir dėstytojų, dirbančių fizinių, biomedicinos, technologijos mokslų srityse, pareigybių reikalavimų aprašas;	

			minimalių kvalifikacinių mokslo darbuotojų, kitų tyrėjų ir dėstytojų, dirbančių humanitarinių ir socialinių mokslų srityse pareigybių reikalavimų aprašas; katedros vedėjo atitikimo pareigoms kriterijai; mokslo instituto direktorių, fakulteto dekanų atitikimo pareigoms kriterijai
3.	KU pedagoginių vardų teikimo nuostatai Nr. 11 - 37	2006 02 24	
4.	Dėl lėšų, gautų už mokslo ir meno produkciją, paskirstymo tvarkos patvirtinimo	2008 03 17	
5.	AB "KLASCO" premijų skyrimo nuostatai Nr. 1 - 041	2008 04 23	Bendrosios nuostatos, konkurso organizavimo tvarka, konkurso komisijos darbo organizavimas, pateiktų darbų vertinimas, premijų teikimas
6.	KU Mokslo ir studijų skatinimo fondo taisyklės Nr. 11 - 64	2009 03 27	Fondo tikslas - remti KU tyrėjus, atliekančius mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą prioritetinėse mokslo kryptyse, skelbiančius aukščiausio lygio mokslinę produkciją, dalyvaujančius kuriant naujas antrosios ir trečiosios pakopos studijų programas. Fondo nuostatuose patvirtintos 7 skatinimo sritys
7.	Nutarimas dėl KU Mokslo ir studijų skatinimo fondo nuostatų patvirtinimo Nr. 11 - 64	2009 03 27	Bendrosios nuostatos, fondo tikslas, fondo lėšos, fondo valdymas ir darbo organizavimas, fondo lėšų skyrimas

Universiteto struktūra. KU sudaro 7 fakultetai ir 2 studijų institutai: Gamtos ir matematikos mokslų fakultetas, Humanitarinių mokslų fakultetas, Menų fakultetas, Jūreivystės institutas, Jūrų technikos fakultetas, Tęstinių studijų institutas, Pedagogikos fakultetas, Socialinių mokslų fakultetas, Sveikatos mokslų fakultetas. Fakultetuose yra 59 katedros ir 3 studijų centrai. Mokslinė veikla plėtojama 5 tarpfakultetiniuose mokslo institutuose (Baltijos pajūrio ir aplinkos tyrimų, Baltijos regiono istorijos ir archeologijos, Regioninės politikos ir planavimo, Jūrinio kraštovaizdžio, Mechatronikos mokslo), taip pat 16 fakultetinių mokslo centrų. KU (su Ūkio ministerija) yra Klaipėdos mokslo ir technologijų parko steigėjas.

1995 m. įkurta Studentų sąjunga.

Universiteto bibliotekos fonduose yra 475 tūkst. egzempliorių knygų, apie 65% yra elektroniniame kataloge. Taip pat yra elektroninių leidinių. Yra gausus fono ir video įrašų fondas. Bibliotekos skaityklose yra 310 darbo vietų, iš jų 33 kompiuterizuotos. Kompiuterių centras disponuoja 800 kompiuterių, distancinio mokymo klase, 20 kompiuterių klasių, sukurtas universiteto informacinis tinklas. Botanikos sodas įsikūręs 9,5 ha plote, turintis daugiau kaip 700 rūšių augalų kolekciją. Karjeros centras teikia profesinio orientavimo, praktikų organizavimo ir ryšių su socialiniais partneriais paslaugas. KU taip pat veikia Psichologinės konsultacijos

centras, Kalbos konsultavimo punktas ir kt. panašūs padaliniai. Leidykla, įkurta 1992 m., jau išleido 70 monografijos, 10 vadovėlių, 534 studijų knygų, 120 mokslo darbų rinkinių, 157 mokslo konferencijų medžiagos rinkinių, taip pat 398 kitų leidinių. Aktyviai veikia sporto ir kiti klubai.

Aukščiausias sprendžiamasis KU valdymo organas yra Senatas. Savo funkcijas atlieka KU taryba. KU veiklai vadovauja rektorius. KU administraciją sudaro informacijos ir ryšių su visuomene, mokslo, personalo, tarptautinių ryšių ir ūkio skyriai, studijų departamentas, finansų ir ekonomikos direkcija, raštinė ir vidaus audito tarnyba.

Pagal valstybės turto atnaujinimo programą planuojama į universiteto miestelį perkelti dabar skirtingose miesto vietose esančius KU padalinius: Jūrų technikos ir Socialinių mokslų fakultetus bei Tęstinių studijų institutą. Numatoma, kad iki 2012 m. universiteto miestelio teritorijoje bus sukurtas integruotas mokslo, studijų ir verslo centras (Slėnis). Slėnį sudarys bendra mokslui ir verslui mokslinių tyrimų infrastruktūra – du fundamentinių ir taikomųjų mokslų tyrimo laboratorijų korpusai su šiuolaikine tyrimų įranga aprūpintomis mokslinėmis laboratorijomis, bei du korpusai (1500m² ir 2500m²) skiriami verslo įmonių eksperimentinei - bandomajai gamybai. Bendri moksliniai tyrimai bus vykdomi vienuolikoje laboratorijų, integruojančių jūrinio sektoriaus segmentų poreikius.

Valdymo struktūros tipas. Akademinėje literatūroje, remiantis Burton Clark ir kitų darbais, dažniausiai išskiriami keturi „idealieji“ modeliai, apibūdinantys valstybės institucijų bei studijų institucijų sąveikos tipus (3.2.3. lent.). Tai valstybės biurokratijos, akademinės oligarchijos, laisvosios rinkos bei naujosios viešosios vadybos modeliai. Jie skiriami pagal tris dimensijas. Pirmasis skiriamasis bruožas yra procedūrinės kontrolės mastai: kiek valstybė reguliuoja mokslo ir studijų procesą. Taigi vertinama, ar valstybė reguliuoja dėstytojų ir mokslininkų karjeros galimybes, darbo užmokesčio lygį, mokslo ir studijų institucijų turto valdymą ir pan. Antrasis skiriamasis bruožas apima tai, koku mastu mokslo ir studijų institucijos yra atskaitingos valstybei už pasiektus rezultatus. Trečiasis skiriamasis bruožas: požiūris į mokslą ir studijas. Vienose šalyse mokslas ir studijos traktuojamos kaip viešoji gėrybė, kitose sistemose mokslo ir studijų paslaugos traktuojamos kaip rinkoje perkamos ir parduodamos privačios paslaugos.

3.2.3. lent. Valstybės institucijų bei studijų institucijų sąveikos tipai

	Akademinė oligarchija	Laisvoji rinka	Valstybės biurokratija	Naujoji viešoji vadyba
Koordinavimo mechanizmas				
1. Kas užtikrina vertikalių ir horizontalių koordinavimą?	Aukštosios mokyklos ir institutai turi plačią autonomiją, o horizontalių koordinavimą užtikrina institucijų asociacijos.	Rinka	Švietimo ir mokslo ministerija arba pusiau nepriklausomos buferinės institucijos, kurios remiasi detaliu išteklių naudojimo ir procesų reglamentavimu.	Autonomijos, rinkos ir valstybės reguliavimo mišinys. Valstybė nereguliuoja išteklių naudojimo ir procesų, bet skatina konkurenciją ir prižiūri, kaip įgyvendinami tikslai.
Finansavimas				
2. Kas ir kaip finansuoja?	Valstybė (bet žr. 2.1 ir 2.2)	Vartotojai (studentai, verslas, valstybė)	Valstybė (bet žr. 2.1 ir 2.2)	Valstybė (bet žr. 2.1 ir 2.2)
2.1. Koks institucinio ir programinio	Institucinis	-	Institucinis	Programinis

biudžeto santykis?				
2.2. Finansinių išteklių skirstymo kriterijai	Pagal formulę (atsižvelgiant į studentų skaičių ir praėjusių metų finansavimo lygį)	-	Pagal formulę (atsižvelgiant į studentų skaičių ir praėjusių metų finansavimo lygį)	Remiantis veiklos sutartimis, susietomis su rezultatais, arba krepšeliais
2.3. Finansavimas skiriamas procesams ar rezultatų įgyvendinimui	Procesai	-	Procesai	Rezultatai

Mokslo ir studijų institucijų valdymas

3. Kas valdo, priima strateginius sprendimus, skiria arba renka vadovą?	Senatas, atstovaujantis akademinėi bendruomenei ir akademinė vadovybė	Patikėtinių taryba, atstovaujanti organizacijos savininkų interesus	Švietimo ir mokslo ministerija arba pusiau nepriklausomos buferinės institucijos	Patikėtinių tarybos, atstovaujančios socialinius partnerius ir paskirtos Ministro, Parlamento arba pusiau nepriklausomų buferinių institucijų
---	---	---	--	---

Ilgalaikio turto nuosavybė ir valdymas

4. Kam priklauso turtas ir kas jį valdo?	Aukštosioms mokykloms ir tyrimų institutams arba valstybei, kuri patikėjo turtą valdyti aukštosioms mokykloms ir institutams	Paslaugų teikėjams (aukštosios mokyklos, tyrimų įstaigos) arba jų savininkams	Valstybei, kuri detalai reglamentuoja turto valdymo procedūras arba pati valdo.	Paslaugų teikėjams arba valstybei, kuri patikėjo turto valdymą aukštosioms mokykloms ir institutams.
--	--	---	---	--

Šaltinis: Lietuvos mokslo ir studijų sistemos apžvalgų meta-analizė valdymo aspektu, Viešosios politikos ir vadybos institutas, Vilnius, 2009.

3.2.4. lent. Reformos logika

	Iki reformos vyravę modeliai		Reformos metu diegiami NVV elementai
	Valstybinė biurokratija	Akademinė oligarchija	
Kas nustato sistemos plėtros kryptis ir tikslus?		Mokslo ir studijų institucijos ir jų asociacijos	Valstybės institucijos (Seimas, Vyriausybė, ŠMM)
Kaip skirstomas finansavimas?		Didžiąją dalį sudaro su rezultatais nesusietas, nekonkursinis finansavimas	Diegiami konkurencijos principai ir kvazi-rinkos mechanizmai
Reguliavimo objektas	Išteklių ir procesų atitiktis standartams ir procedūroms		Tikslų įgyvendinimas ir rezultatų pasiekimas
Autonomijos plotis ir gylis		Institucijos vadovą renka akademinė bendruomenė, tačiau detalus reglamentavimas riboja vadovo veiksmų	Vadovą skiria patikėtinių taryba, tačiau pastarasis gali priimti strateginius sprendimus (pvz.: nustatyti studijų kainas, priimti ir atleisti darbuotojus,

Svarbiausios vertybės	Legalumas: atitiktis procedūroms ir taisyklėms	laisvė Akademinė laisvė (ir etika)	disponuoti turtu ir kt.) Rezultatyvumas, efektyvumas ir naudingumas
-----------------------	--	---------------------------------------	--

Šaltinis: MOSTA

Išvados:

1. Prasadėjusi Aukštojo mokslo reforma formuoja naujus reikalavimus, kurie iššauks valdymo struktūrų reformai visuose universitetuose, tame tarpe ir Klaipėdos universitete.
2. Iki reformos Lietuvos universitetuose vyravusiam valdymo modeliui būdingas akademinės oligarchijos ir valstybės biurokratijos mišinys, tačiau reformos kryptis – Naujosios viešosios vadybos ideologija.
3. Svarbiausi pokyčiai numatyti naujajame Mokslo ir studijų įstatyme numatomi finansavimo (ypač studijų), mokslo ir studijų institucijų valdymo bei ilgalaikio turto nuosavybės ir valdymo srityse.
4. Pokyčiai Mokslo ir studijų institucijų valdyme. Iki šiol universitetų valdymui didžiausią įtaką turėjo Senatas, kurį sudaro akademinės bendruomenės atstovai. Tai ryškus akademinės oligarchijos bruožas. Tuo tarpu naujajame įstatymo projekte numatoma pagrindines sprendimų priėmimo teises suteikti aukštųjų mokyklų Taryboms: jos turėtų priimti strateginius sprendimus dėl aukštosios mokyklos statuto pakeitimo, struktūrinio pertvarkymo, spręsti, kaip turėtų būti valdomos aukštųjų mokyklų lėšos, turtas ir pan. Tuo tarpu Senatui lieka tik patariamasis balsas pagrindiniais veiklos klausimais. Tačiau Senatas ir toliau spręs pagrindinius akademinis universiteto valdymo klausimus. Taryba taip pat rinks rektorių, kuris taps pagrindiniu Tarybos sprendimų įgyvendintoju. Tokiu būdu rektoriaus pareigybė tampa vykdomąja, panašiai kaip direktoriaus įmonėje. Tai NVV modelio bruožas.
5. Keisis Tarybų sudėtis. Šiuo metu Tarybų sudėtis mažai skiriasi nuo Senato. Naujajame įstatyme numatyta, kad pusę Tarybų narių turi sudaryti asmenys, nepriklausantys aukštosios mokyklos personalui ir paskirti Švietimo ir mokslo ministro Aukštosios mokyklos tarybos teikimu. Visa tai reiškia, kad siaurinama plati akademinė oligarchijai būdinga savivalda ir numatoma intensyviau remtis NVV ir rinkos modeliams būdingu patikėtinių (socialinių partnerių) valdymu.
6. Mokslo institutų valdymui naujajame įstatyme skiriama mažiau dėmesio, tik galima pastebėti, miglotai apibrėžiama institutų Tarybų sudarymo principus ir kompetencijas.
7. Rezultatų kontrolė keičia procesų kontrolę. Procedūrinė autonomija plečiama tokiais žingsniais:
 - Atsisakoma griežto centralizuoto reguliavimo tyrėjų priėmimo ir atleidimo, jų karjeros, darbo užmokesčio ir kitose srityse. Įgyvendinus planuojamus pakeitimus, visus šiuos klausimus spręs aukštųjų mokyklų Tarybos, o ne valstybės institucijos.
 - Atsisakoma bendrųjų ir specialiųjų studijų programų reikalavimų tvirtinimo. Tokiu būdu sustiprinamos prielaidos didinti atskaitomybę už rezultatus ir tuo pačiu mažinti procedūrinę kontrolę. Tai vėlgi rodo sistemos poslinkį NVV modelio link.

Klaipėdos universiteto valdymo dokumentų analizė

1. Dabartinė Klaipėdos universiteto organizacinė struktūra patvirtinta Klaipėdos universiteto Rektoriaus įsakymu 2010-04-20 Nr. 1- 053 „Dėl Klaipėdos universiteto reorganizavimo/optimizavimo plano ir sąlygų sąrašo patvirtinimo”.

2. Daugumai Klaipėdos universiteto struktūrinių padalinių yra parengti nuostatai. Jie patvirtinti Rektoriaus įsakymais arba Senato nutarimais. Fakultetai tokių nuostatų neturi, vadovaujasi KU Statutu ir pareiginėmis instrukcijomis.

3. Pareiginės instrukcijos daugumai pareigybių yra parengtos, jos peržiūrimos ir jų sąrašas periodiškai atnaujinamas KU Personalo skyriuje.

4. Vidinės komunikacijos reglamentavimo nepavyko nustatyti. Ataskaitų teikimo tvarka yra nustatyta KU Statute. Vidinė informacija ir dokumentai rengiami ir teikiami pagal poreikį.

Planuojama artimiausiu metu pradėti kurti universiteto informacinę sistemą, kuri savyje turėtų veiklos valdymo sistemas (tame tarpe – ir dokumentų valdymo sistemą).

5. Pagrindiniai procesai identifikuoti ir reglamentuoti. Tačiau jie nėra įvardinti procesais taip, kaip to reikalautų kokybės vadybos standartai (3.2.5. lent.).

3.2.5. lent. Pagrindinių procesų reglamentavimas

	Studijos	Mokslinė veikla	Tarptautiniai ryšiai	Projektų valdymas
Reglamentavimas	yra	yra	yra	yra
Aprašytas/ dok.	Studijų skyriaus nuostatai (Rektoriaus įsak. Nr. 1-270 2007.08.31)	Mokslo skyriaus nuostatai (Rektoriaus parašas, 1998.12.08), atnaujinami	Tarptautinių ryšių skyriaus nuostatai (Rektoriaus parašas, 2001.11.20)	Projektų valdymo skyriaus nuostatai (Rektoriaus įsak. Nr. 1-040 2009.03.27)
Atsakingas	nustatytas	nustatytas	nustatytas	nustatytas

3.2.6. lent. Struktūrinių padalinių nuostatų sąrašas 2010-09-01

Padalinio pavadinimas	Struktūrinio padalinio pavadinimas	Nuostatų tvirtinimo data	Tvirtinimo numeris	Pastabos
Administracija	Mokslo skyrius	1998.12.08	Rektoriaus parašas	
Administracija	Studijų departamentas	2007.08.31	Rektoriaus įsak.Nr. 1-270	
Administracija	Finansų ir ekonomikos direkcija	2007.08.31	Rektoriaus įsak.Nr. 1-274	
Administracija	Personalo skyrius	2004.07.23	Rektoriaus įsak.Nr. 1-203	
Administracija	Tarptautinių ryšių skyrius	2001.11.20	Rektoriaus parašas	
Administracija	Informacijos ir ryšių su visuomene skyrius	2001.11.12	Rektoriaus parašas	
Administracija	Raštinė	2005.05.25	Rektoriaus įsak.Nr. 1-200	
Administracija	Archyvas	2005.05.25	Rektoriaus įsak.Nr. 1-200	
Projektų valdymo skyrius	Projektų valdymo skyrius	2009.03.27	Rektoriaus įsak.Nr. 1-040	
Karjeros centras	Karjeros centras	2008.09.29	Rektoriaus įsak.Nr. 1-008	
Vidaus audito tarnyba	Vidaus audito tarnyba	2006.01.11	Rektoriaus įsak.Nr. 1-083	
Informacinių technologijų skyrius	Informacinių technologijų skyrius	2010.04.26	Rektoriaus įsak.Nr.1-055	
Nuotolinio mokymo centras	Nuotolinio mokymo centras	2009.12.18	Senato nutarimas Nr. 11-26	
Biblioteka	Biblioteka	2004.12.21	Senato nutarimas Nr. 11-11	
	Bibliotekos	2007.08.31	Rektoriaus įsak.Nr. 1-	

	Automatizavimo skyrius		270	
Leidykla	Leidykla	2006.10.11	Rektoriaus įsak.Nr.1-036	
Universiteto teatras	Universiteto teatras	2000.10.27	Senato nutarimas Nr. 52	
Ūkio skyrius	Ūkio skyrius	2005.06.10	Rektoriaus įsak.Nr. 1-229	
Ūkio skyrius	Bendrabučiai	2008.03.28	Senato nutarimas Nr.11-50	
Botanikos sodas	Botanikos sodas	1998.12.18	Senato nutarimas Nr. 4	
Lauko praktikų ir ekspedicijų skyrius	Lauko praktikų ir ekspedicijų skyrius			
Televizija	Televizija			
Sporto klubas	Sporto klubas			
Studentų ansamblis	Studentų ansamblis			
Humanitarinių mokslų fakultetas	Orientalistikos centras	1996.11.08	Senato nutarimas Nr. 6/46	
	Baltistikos centras	1995.12.01		
	Slavistikos centras	2000.02.08	Senato nutarimas Nr. 17	
	Anglų kalbos centras	1996.11.08	Senato nutarimas Nr.6/44	
	Amerikanistikos studijų centras	1997.05.09	Senato nutarimas Nr. 7/39	Nėra darbuotojų
	Kalbų centras	2007.06.22	Senato nutarimas Nr.11-67	
	Evangelikiškosios teologijos centras			
Gamtos ir matematikos mokslų fakultetas	Regioninio planavimo centras	1995.01.12		
Socialinių mokslų fakultetas	Valdymo problemų tyrimo centras	1996.05.03	Senato nutarimas Nr. 6/14	Nėra darbuotojų
	Lyginamųjų civilizacijų studijų centras	1995.05.19	Senato nutarimas Nr.72	Nėra darbuotojų
	Politikos studijų centras	1998.02.20	Senato nutarimas Nr. 8/79	Nėra darbuotojų
Jūrų technikos fakultetas	Technologijų valdymo ir renovacijų mokslinis centras	1996.11.08	Senato nutarimas Nr.6/45	Nėra darbuotojų
	Technologinių inovacijų centras	1997.05.09	Senato nutarimas Nr.7/49	Nėra darbuotojų
	Statinių ir konstrukcijų tyrimų centras	1996.05.03	Senato nutarimas Nr. 6/13	Nėra darbuotojų
Pedagogikos fakultetas	Edukacinių inovacijų centras	2008.02.13	PF TarybaNr.45P-17(504)	
	Psichologinės pagalbos centras	2002.10.11.	Senato nutarimas Nr.49	
Menų fakultetas	Muzikologijos institutas	1997.02.21	Senato nutarimas Nr. 14	
Baltijos pajūrio aplinkos tyrimų ir planavimo institutas		2004.02.27	Senato nutarimas Nr. 11-28	
Baltijos regiono istorijos ir archeologijos institutas		2004.02.27	Senato nutarimas Nr. 11-28	
	Povandeninių tyrimų	2003.05.23	Senato nutarimas Nr.	

centras	112	
Regioninės politikos ir planavimo institutas	2004.02.27	Senato nutarimas Nr. 11-28
Mechatronikos mokslų institutas	2005.01.28	Senato nutarimas Nr. 11-22
Jūrinio kraštovaizdžio	2005.06.13	Senato nutarimas Nr. 11-64
Tęstinių studijų institutas	2003.05.23	Senato nutarimas Nr. 107
Jūreivystės institutas	1996.11.08	Senato nutarimas Nr.6/35
Bandymų laboratorija „Medžiagų ir konstrukcijų tyrimų centras“	2006.12.15	Senato nutarimas Nr. 11-627
Laboratorija „Mokslinis tiriamasis-mokomasis burlaivis Brabander“	2008.01.18	Senato nutarimas Nr. 11-35
Jūros mokslų ir technologijos centras (BPATPI ir Mechatronikos institutas)	2008.12.19	Senato nutarimas Nr. 11-32

Atliekant pirminę padalinių veiklos nuostatų ir pareigybių aprašų analizę buvo parengtos visų Universitete esančių padalinių nuostatų ir pareigybių aprašų suvestinės (3.2.6. lent.). Šiuo metu Universitete struktūrinių padalinių nuostatų iš viso yra 45 ir juos būtų galima išskirti į 2 kategorijas:

1. Mokslo ir studijų padalinių, laboratorijų nuostatai, kurie patvirtinti Senato nutarimu, iš viso 26;
2. Administracijos ir kitų padalinių nuostatų iš viso yra 17. Rektoriaus įsakymu patvirtintų yra 14 ir Senato nutarimu tvirtint – 3 (Biblioteka, Studentų bendrabučiai, Universiteto teatras).

Analizuojant administracijos ir kitų padalinių, išskyrus mokslo centrų, institutų, laboratorijų nuostatus nustatyta, kad:

1. 4 padaliniai veikia neturėdami patvirtintų veiklos nuostatų (Lauko praktikų ir ekspedicijų skyrius, Televizija, Sporto klubas, Studentų ansamblis).
2. 4 padalinių nuostatai patvirtinti daugiau nei prieš 5 metus ir juos reikia atnaujinti (Mokslo skyrius 1998 m., Tarptautinių ryšių skyrius 2001 m., Informacijos ir ryšių su visuomene skyrius 2001 m., Kompiuterių centras 2003 m.).

Pareigybių aprašų Universitete yra 206. Administracijos ir kituose padaliniuose esančių pareigybių aprašų yra – 154, o fakultetuose, centruose – 52.

Pareigybių aprašai rengiami vadovaujantis 2007 m. birželio 1 d. rektoriaus įsakymu Nr. 1-220 patvirtintu Pareigybių aprašo rengimo, derinimo, tvirtinimo, saugojimo, supažindinimo tvarkos aprašu.

Parengus pareigybių aprašų suvestinę, nustatyta, kad ne visiems administracijos ir padalinių vadovams parengtos pareiginės instrukcijos. Nėra parengti Mokslo prorektorius, Infrastruktūros prorektorius, Mokslo skyriaus direktoriaus, Televizijos direktoriaus, Sporto klubo pirmininko, Studentų ansamblio vadovas, Rektoriaus pareiginės instrukcijos (pastaba: rektoriaus funkcijos yra nustatytos KU Statute).

Padalinių veiklos nuostatų ir pareigybių aprašų valdymo sistemai sukurti reikalingi visų Universitete esančių struktūrinių padalinių nuostatai ir pareigybių aprašai, kurie turėtų būti patalpinti kompiuterinėje versijoje ir prieinami Universiteto darbuotojams.

Organizacijos planavimo sistemos analizė. 2006 m. lapkričio 10 d. KU Senato posėdyje priimtas Klaipėdos universiteto 2007–2013 m. perspektyvinis veiklos planas, kuriame įvardinta KU misija, strateginiai tikslai, numatytos programos šiems tikslams įgyvendinti.

Universiteto Strateginį veiklos planą rengia bei tikslina pastoviai veikianti Klaipėdos universiteto strateginio planavimo grupė.

KU biudžetas sudarytas programiniu principu, kuriame numatytos vidinės programos iškeliamiems strateginiams tikslams ir uždaviniams įgyvendinti, paskirti šių programų koordinatoriai, atsakingi už programų tikslų ir uždavinių formulavimą ir jų įgyvendinimą.

Studijos Universitete planuojamos vadovaujantis KU studijų programų reglamentu Moksliniai tyrimai Universitete planuojami atsižvelgiant į Universiteto mokslo plėtros strategines kryptis ir planavimo procese vadovujamasi KU mokslinės veiklos reglamentu. Mokslinių tyrimų plėtra orientuojama į ES šiuolaikinių technologijų praktinį panaudojimą.

Vidaus kontrolės sistemos (vidaus audito sistemos) analizė. Universitete atliekamas sisteminis studijų kokybės vertinimas, vykdomas KMU studijų kokybės vertinimo komisijos, nuolatinis studijų proceso vykdymo stebėjimas. Pirmojo kurso studentų studijų sėkmės analizė užtikrina studijų kokybės tobulinimo procesą.

Vidinė atskirų mokslinius tyrimus atliekančių padalinių produktyvumo palyginamoji analizė atliekama vadovaujantis KMU mokslinės veiklos reglamentu.

Universiteto vidaus audito tarnyba sistemingai ir visapusiškai vertinant rizikos valdymą ir vidaus kontrolę, atlieka veiklos, valdymo, finansinius vidaus auditus, stebėtojų teise dalyvauja universiteto komisijų darbe ir teikia rekomendacijas nustatytiems trūkumams šalinti ar Universiteto veiklai tobulinti.

Universitete skiriamas dėmesys Vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymo nuostatams įgyvendinti, analizuojama esama padėtis ir imamasi reikalingų veiksmų siekiant teigiamų pokyčių.

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita.

Išvados:

1. Dokumentai apibrėžia funkcijas ir bei vidaus tvarkas. Toks vadybos modelis atitinka funkcinės struktūros modelį, kuris pasižymi griežta hierarchija, aukštu veiklų reglamentavimo lygiu. Tačiau šiai struktūrai būdinga silpni komunikaciniai ryšiai tarp padalinių, žema orientacija į rezultatą, didelis nelankstumas ir lėtumas priimant sprendimus.
2. Vidaus procesų kontrolė išplėtotą gan netolygiai: labai griežta finansų kontrolė, atidumo trūksta mokslinės ir studijų veiklos rodiklių kontrolei.
3. Nėra nuoseklios permainų poveikio stebėsenos sistemos.
4. Stipri vidinė finansų apskaitos sistema, pedagoginio darbo apskaitos sistema, tačiau nėra aiškios ir koordinuojamos dėstytojų kvalifikacijos kėlimo sistemos, menkai atnaujinamas mokslo pedagoginis personalas.

5. Silpna darbuotojų skatinimo sistema už pasiektus rezultatus.
6. Nėra skatinama sveika konkurencija tarp fakultetų.
7. Būtinai dėmesys dėl disbalanso tarp priimamo studentų poreikio žinioms ir studijų programų ir dėstytojų reikalaujamos kompetencijos lygio.
8. Universitete nėra atliekamas sisteminis studijų kokybės vertinimas, nuolatinis studijų proceso vykdymo stebėjimas.

Apibendrinanti išvada:

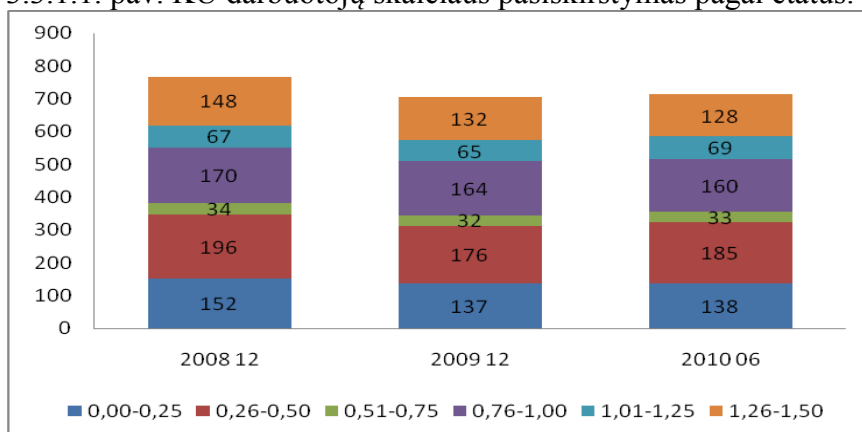
1. **Esamai valdymo struktūrai gali būti sunku pereiti prie naujo valdymo NVV ideologija paremto modelio. Nusistovėję ryšiai, hierarchija, orientacija į procesus, bet ne rezultatus gali būti sunkiai keičiami.**

3.3. ORGANIZACIJOS ŽMOGIŠKŲJŲ IŠTEKLIŲ ANALIZĖ

3.3.1. Bendra informacija apie KU personalą

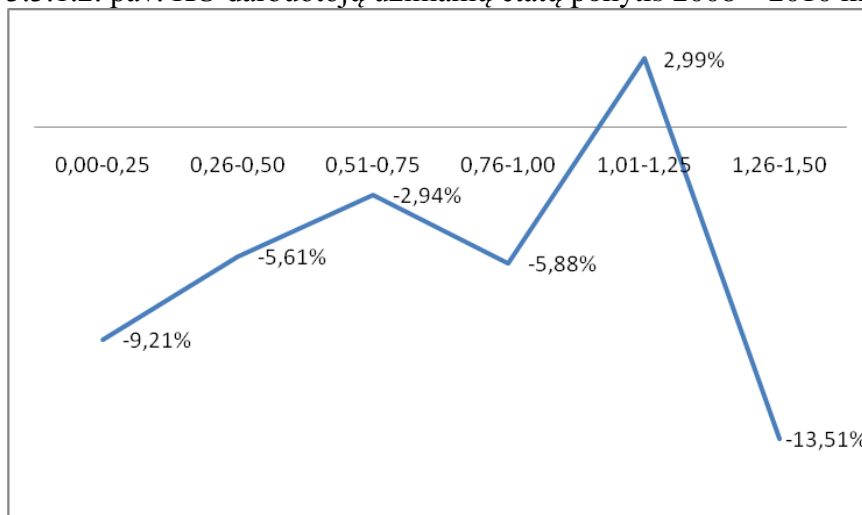
Lyginant su 2008 m. gruodžio mėn., 2010 m. liepos mėn. KU dirbo 54 darbuotojais mažiau, o mažėjimas buvo 7,04% (3.3.1.1. pav.). Daugiausiai sumažėjo dirbančių 1,26 – 1,50 etato – 13,51%, bei turinčių iki 0,25 etato – 9,21% (3.3.1.2. pav.). Tačiau dirbančių 1,01 – 1,25 etatu darbuotojų išaugo 2,99%.

3.3.1.1. pav. KU darbuotojų skaičiaus pasiskirstymas pagal etatus.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

3.3.1.2. pav. KU darbuotojų užimamų etatų pokytis 2008 – 2010 m..

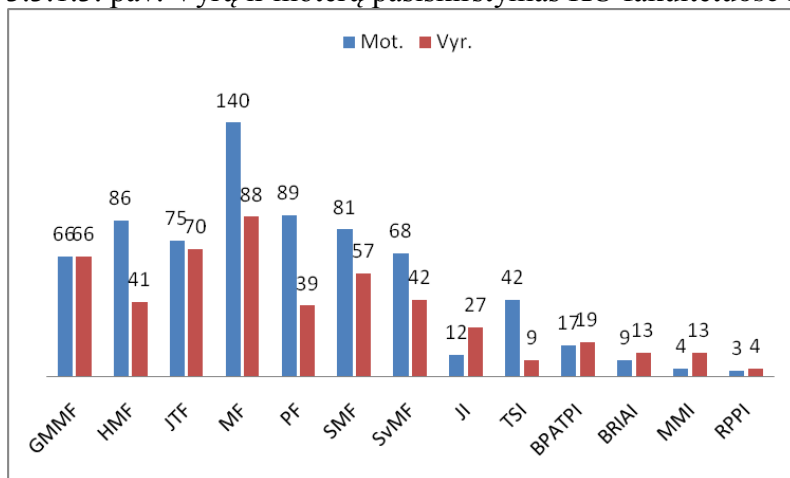


Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

2009 m. kovo mėn. KU fakultetuose ir institutuose moterų buvo daugiau nei vyrų. Moterų sudaro 58,64% visų darbuotojų. Vienam vyrui tenka 1,42 moteris.

Moteris gerokai viršija vyrų skaičių fakultetuose ir studijų institutuose. Išimtį sudaro tik JI, kur vyrų dirba daugiau nei moterų. Taip pat reikia atkreipti dėmesį, kad nėra skirtumo arba jis labai nedidelis GMMF ir JTF. Tuo tarpu mokslo institutuose dominuoja vyrai (3.3.1.3. pav.).

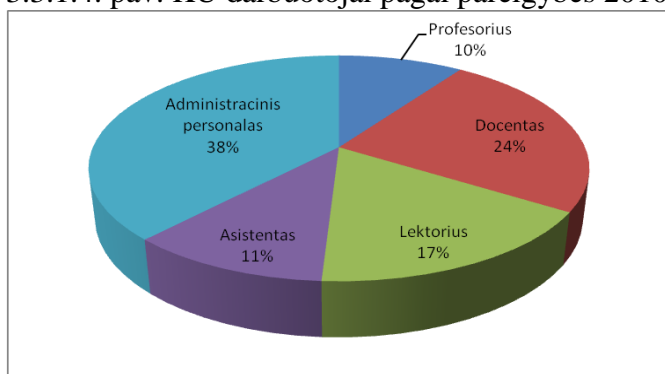
3.3.1.3. pav. Vyrų ir moterų pasiskirstymas KU fakultetuose ir instituteuose 2009 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

2010 m. KU fakultetuose ir studijų instituteuose 38% etatų skirta administraciniam – pagalbiniam personalui (3.3.1.4. pav.). Tai tiek pat kiek kartu sudėjus profesoriams, lektoriams ir asistentams skirtų etatų.

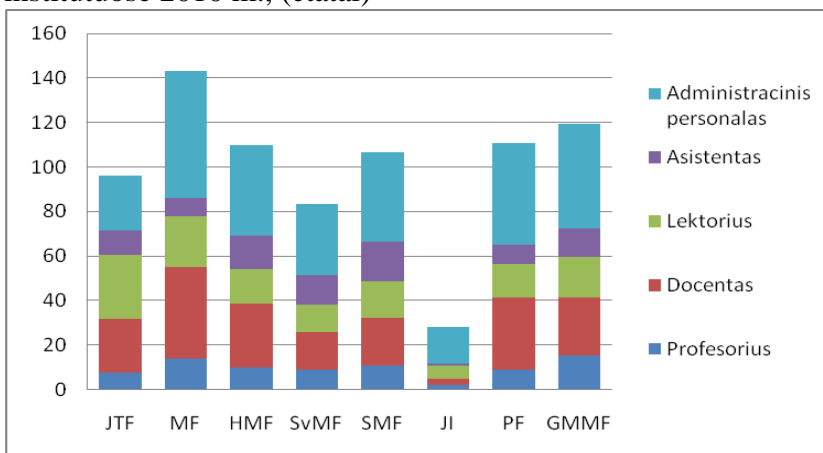
3.3.1.4. pav. KU darbuotojai pagal pareigybes 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Daugiausiai administraciniam – pagalbiniam personalui skirtų etatų yra MF (18,71% nuo visų KU administraciniam – pagalbiniam personalui skirtų etatų) (3.3.1.5. pav.). HMF, SMF, PF ir GMMF administraciniam – pagalbiniam personalui skirtų etatų yra vidutiniškai po 14,28%. Mažiausiai administraciniam – pagalbiniam personalui skirtų etatų yra JTF ir SvMF, atitinkamai – 8,18% ir 10,54%.

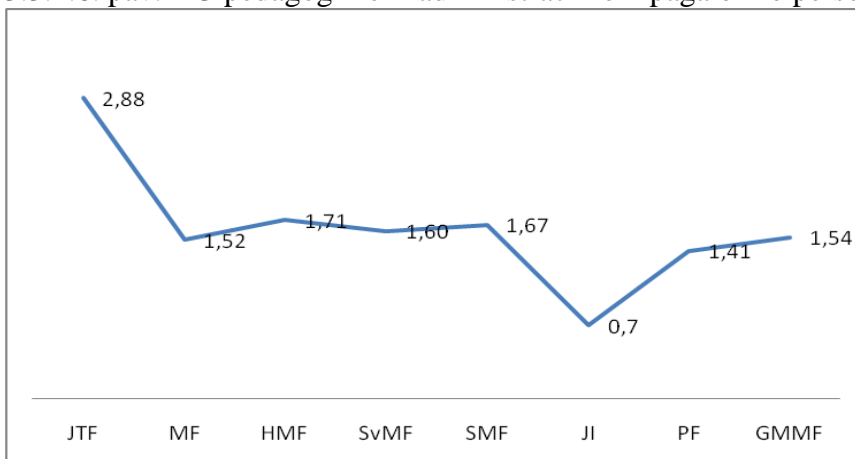
3.3.1.5. pav. KU darbuotojų pasiskirstymas pagal užimamas pareigas KU fakultetuose ir instituteuose 2010 m., (etatai)



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Didžiausias santykis tarp pedagoginiam personalui skirtų etatų ir administraciniam – pagalbiniam personalui skirtų etatų yra JTF (1:2,88), o mažiausias – JI (0,7:1). Kituose fakultetuose šis santykis svyruoja nuo 1:1,41 iki 1:1,71 (3.3.1.6. pav.).

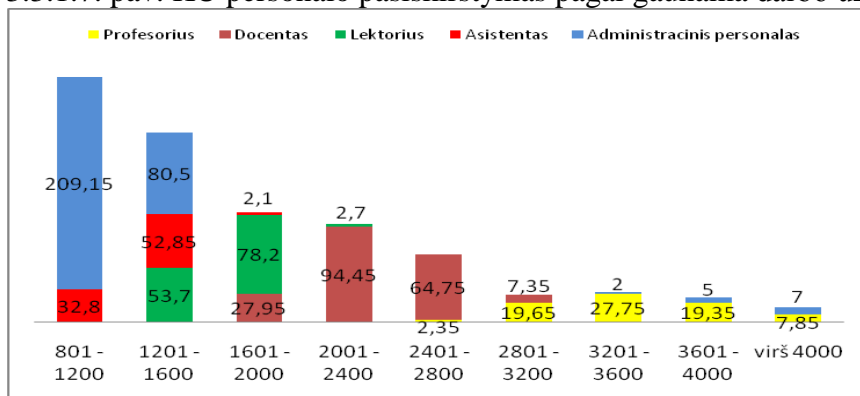
3.3.1.6. pav. KU pedagoginio ir administracinio – pagalbinio personalo etatų santykis 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

68,88% administraciniam – pagalbiniam personalui skirtų etatų numatytas atlygis neviršija 1200 Lt, 26,51% neviršija 1600 Lt (3.3.1.7. pav.).

3.3.1.7. pav. KU personalo pasiskirstymas pagal gaunama darbo užmokestį 2010 m., (etatai)



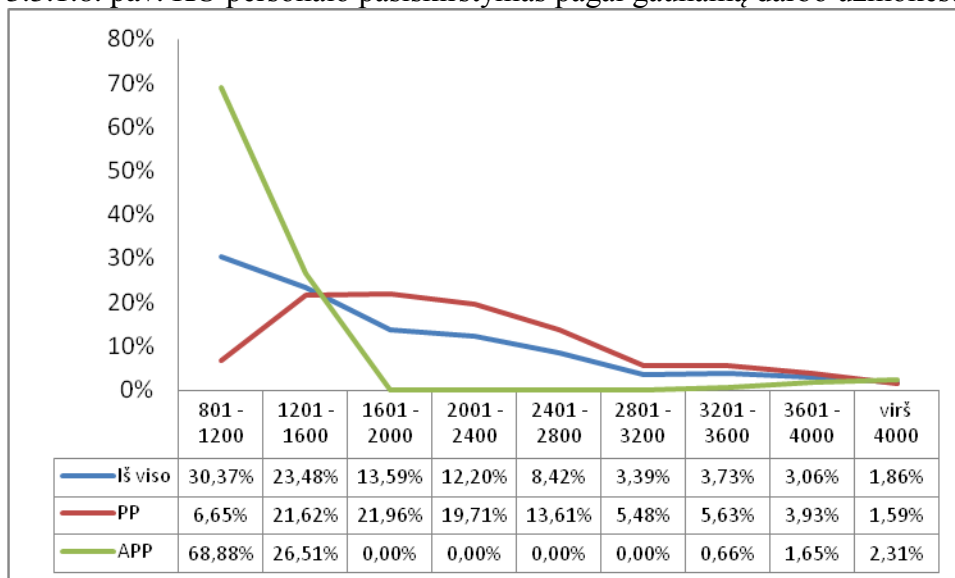
Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

2010 m. KU fakultetuose ir studijų institutuose 62% etatų skirta pedagoginiam personalui.

Daugiausiai pedagoginiam personalui skirtų etatų yra MF (17,46% nuo visų KU pedagoginiam personalui skirtų etatų). JTF, HMF, SMF, PF ir GMMF pedagoginiam personalui skirtų etatų yra vidutiniškai po 13,96%. Mažiausiai pedagoginiam personalui skirtų etatų yra SvMF – 10,40%.

6,65% pedagoginiam personalui (asistentams) skirtų etatų numatytas atlygis yra iki 1200 Lt (3.3.1.8. pav.). 43,58% pedagoginiam personalui (asistentams, lektoriams, docentams) skirtų etatų numatytas atlygis yra nuo 1201 Lt iki 2000 Lt., o 33,32% (lektoriams, docentams, profesoriams) - nuo 2001 Lt iki 2800 Lt., o 16,63% (docentams, profesoriams ir vadovaujančiam fakultetų personalui) - virš 2801 Lt.

3.3.1.8. pav. KU personalo pasiskirstymas pagal gaunamą darbo užmokestį 2010 m., %



PP-pedagoginis personalas, APP-administracinis-pagalbinis personalas

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Šaltiniai:

1. KU darbuotojų ataskaita.

Išvada:

1. KU personalo sudėties analizė fakultetuose ir institutuose rodo, kad nebuvo pažeistos

strateginės nuostatos moksle lyčių lygybės atžvilgiu.

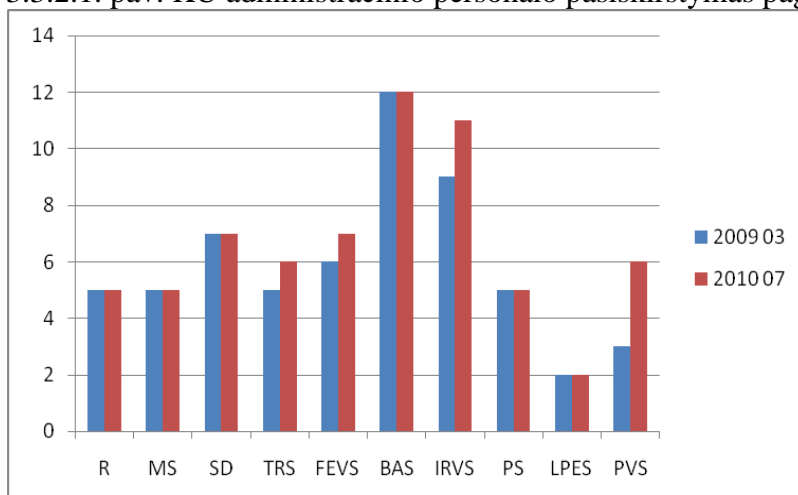
- Žemas apmokėjimo pagal etatus už darbą lygis. Visas pagalbinis – administracinis personalas (išskyrus vadovaujantį), asistentai, lektoriai ir dalis docentų gauna mažiau nei 2000 Lt per mėnesį.

3.3.2. KU administracinis personalas

KU administracinio personalo struktūra:

1. Nuo 2009 m. kovo mėn. iki 2010 m. liepos mėn. KU administracinis personalas padidėjo nuo 59 iki 66 darbuotojų (augimas sudarė 11,86%). Didžiausias padidėjimas buvo projektų valdymo skyriuje (3 darbuotojais) – jis padvigubėjo (3.3.2.1. pav.). Taip pat darbuotojų daugėjo informacijos ir ryšių su visuomene skyriuje (2 darbuotojai), tarptautinių ryšių skyriuje (1 darbuotojas), finansų ir ekonominio valdymo skyriuje (1 darbuotojas).

3.3.2.1. pav. KU administracinio personalo pasiskirstymas pagal skyrius 2009 – 2010 m.

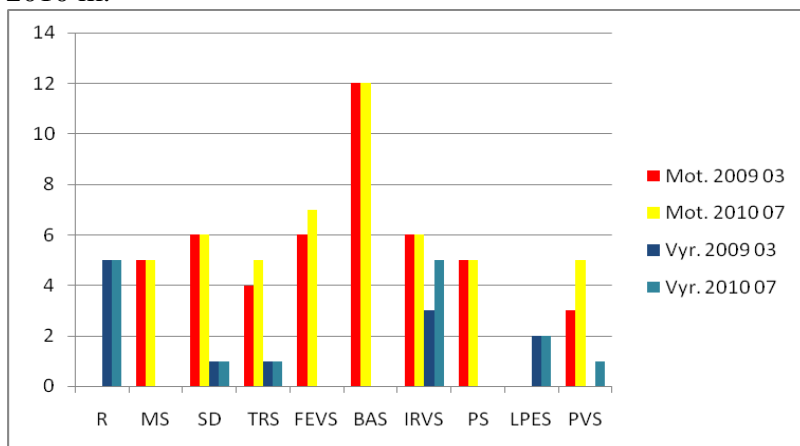


Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

2009 m. kovo mėn. KU administracijoje dirbo 47 moterys ir 12 vyrų (iš kurių 5 buvo išrinkti KU senato), 2010 m. liepos mėn. - 51 moteris ir 15 vyrų (iš kurių 5 buvo išrinkti KU senato) (3.3.2.2. pav.). Tokiu būdu, 2009 m. vienam vyrui teko 3,9 moterys, o 2010 m. – 3,4 moterys.

2010 m. liepos mėn. išimtinai moteriški skyriai KU administracijoje yra mokslo skyrius (5 moterys), finansų ir ekonominio valdymo skyrius (7 moterys), buhalterinės apskaitos skyrius (12 moterų), personalo skyrius (5 moterys). Išimtinai vyriškas yra rektoratas (5 vyrai) ir lauko praktikų ir ekspedicijų skyrius (2 vyrai).

3.3.2.2. pav. KU administracinio personalo vyrų ir moterų pasiskirstymas pagal skyrius 2009 – 2010 m.

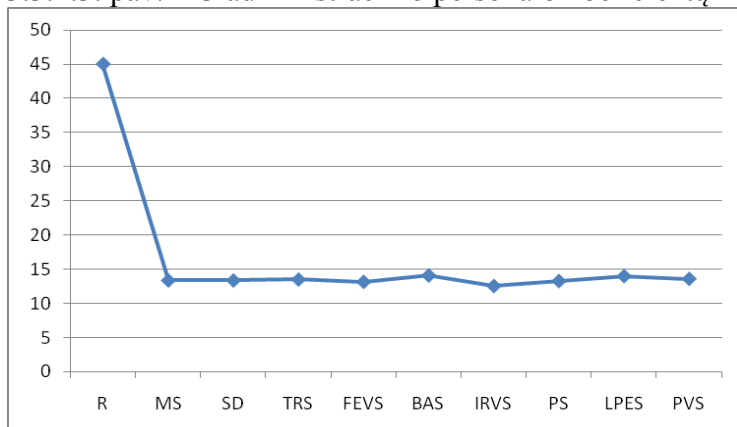


Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

KU administracinio personalo kokybinis vertinimas:

2009 m. kovo mėn. visuose administracijos skyriuose, išskyrus rektorate, koeficientų ir etatų skaičiaus santykis svyravo nuo 13,16 iki 14,09 (3.3.2.3. pav.). Tai rodo, kad visur personalo darbas apmokamas vienodai.

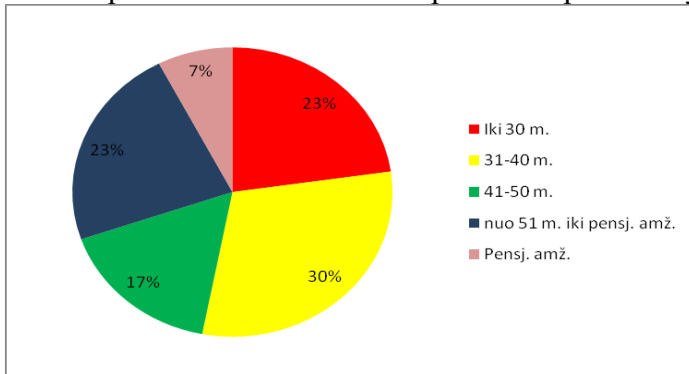
3.3.2.3. pav. KU administracinio personalo koeficientų ir etatų skaičiaus santykis 2009 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

2010 m. liepos mėn. KU administracijoje dominavo personalas, kurio amžius buvo nedidesnis kaip 40 metų (53%) (3.3.2.4. pav.). Mokslo skyriuje jis sudarė 80% darbuotojų (iki 30 m. – 40%), studijų departamente – 71,43% (iki 30 m. – 14,29%), tarptautinių ryšių skyriuje – 100% (iki 30 m. – 33,33%), projektų valdymo skyriuje – 66,67% (iki 30 m. – 100%), informacijos ir ryšių su visuomene skyriuje – 54,55% (iki 30 m. – 18,18%) (3.3.2.5. pav.). Kadangi dalis skyrių (mokslo skyrius, tarptautinių ryšių skyrius, projektų valdymo skyrius) yra „labai jauni“, todėl egzistuoja rizika, kad šiuose skyriuose galima susidurti su darbo kokybės problema, kuri susijusi su patirties stoka.

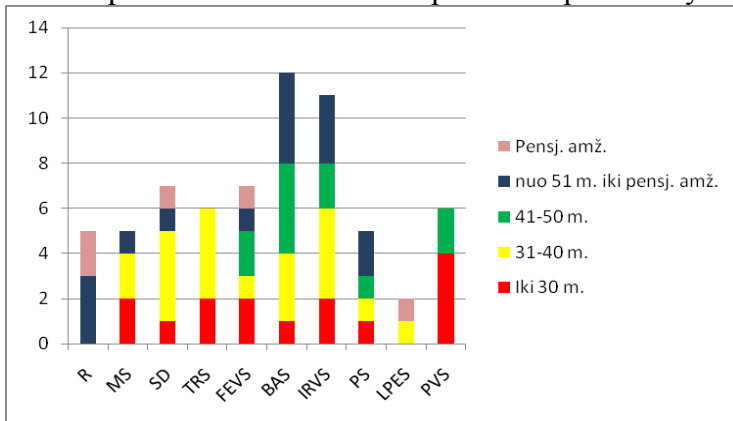
3.3.2.4. pav. KU administracinio personalo pasiskirstymas pagal amžių 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

2010 m. liepos mėn. KU administracijoje 47% darbuotojų buvo virš 41 m. Iš jų 7% sudarė darbuotojai esantys pensinio amžiaus.

3.3.2.5. pav. KU administracinio personalo pasiskirstymas pagal amžių 2010 m. ir pagal skyrius



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita.

Išvada:

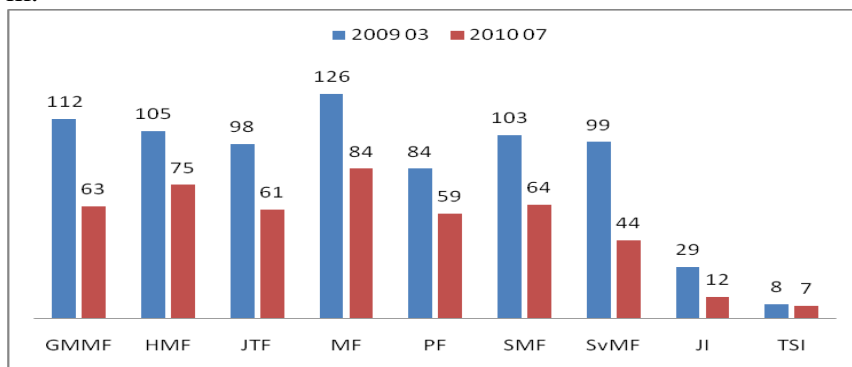
1. Egzistuoja, kai kurių administracijos skyrių (mokslo skyrius, tarptautinių ryšių skyrius, projektų valdymo skyrius) patirties problema.

3.3.3. KU pedagoginis personalas

2009 m. kovo mėn. užfiksuota, kad KU dirbo 754 darbuotojai, turintys pedagoginį laipsnį. 2010 m. liepos mėn. šis skaičius sumažėjo 38,61% (arba 295 darbuotojais) ir sudarė 469 darbuotojus. Darbuotojų sumažėjimo priežastis buvo sumažėjusios KU pajamos ir valstybės skiriami asignavimai.

KU pedagoginio personalo kaita pagal fakultetus ir studijų institutus nurodytas 3.3.3.1. paveiksle. Daugiausia pedagoginio personalo prarasta SvMF (55) ir GMMF (49), mažiausiai – TSI (1). Kituose fakultetuose ir studijų institutuose prarasta nuo 17 iki 42 pedagoginio personalo.

3.3.3.1. pav. KU pedagoginio personalo kaita pagal fakultetus ir studijų institutus 2009 – 2010 m.

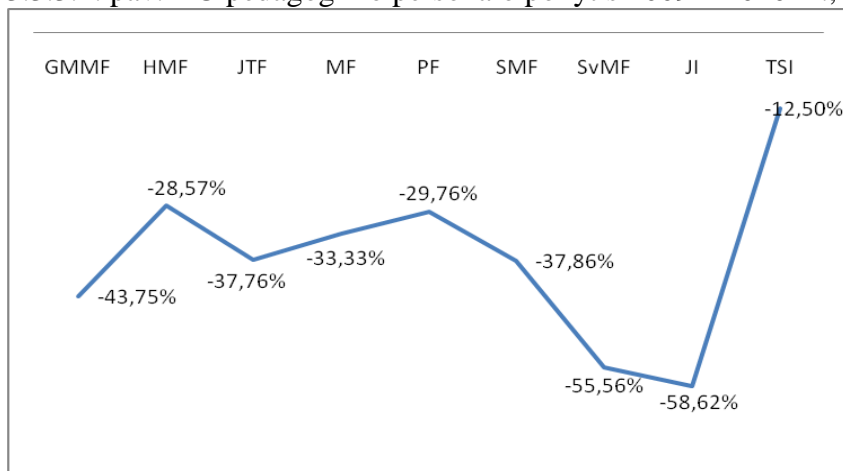


Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Didžiausias pedagoginio personalo mažėjimas buvo JI (58,62%) ir SvMF (55,56%), o mažiausias – TSI (12,50%) (3.3.3.2. pav.). Kituose fakultetuose ir studijų institute pedagoginio personalo mažėjimas svyravo nuo 28,57% iki 43,75%.

Visi šie skaičiai rodo, kad pedagoginio personalo sumažėjimas iš principo vykdytas stengiant išlaikyti proporcijas, kad „nenukraujuotų“, kuris nors fakultetas ar studijų institutas. Kita vertus, aiškiai matosi, kad tos ribos peržengtos SvMF ir JI, o tai sudaro prielaidas kilti problemoms susijusioms su šių struktūrų veiklos kokybe.

3.3.3.2. pav. KU pedagoginio personalo pokytis 2009 – 2010 m., %



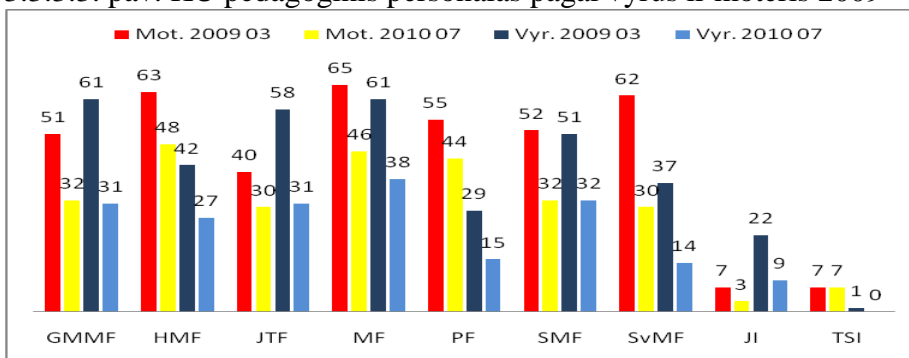
Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Vertinant KU pedagoginio personalo pokyčius nuo 2009 m. kovo mėn. iki 2010 m. liepos mėn. pagal lytį, bendri skaičiai rodo, kad vyrų sumažėjo daugiau nei moterų. Vyrų sumažėjo nuo 362 iki 197 arba 45,58%, o moterų – nuo 402 iki 272 arba 32,34%. 2009 m. vyrų ir moterų santykis buvo 1:1,11, o 2010 m. – 1:1,38.

Išimtinai moteriškas pedagoginis kolektyvas yra TSI (3.3.3.3. pav.). Čia dirba 7 moterys ir nei vieno vyro. Moterų naudai didžiausias santykis tarp vyrų ir moterų yra PF (1:2,93), SvMF (1:2,14) ir HMF (1:1,78). Atvirkštinė situacija yra JI, kur vienai moteriai tenka trys vyrai. Kituose studijų padaliniuose vyrų ir moterų santykis svyruoja nuo 1:1,21 iki 0,97:1.

Negalima griežtai teigti, kad vyrai dominuoja tikslųjų mokslų KU studijų padaliniuose. JTF ir GMMF moterų tiek pat kiek ir vyrų. Išimtį sudaro tik JI, kur vyrų žymiai daugiau nei moterų. Negalima teigti, kad menų ir socialinių KU studijų padaliniuose dominuoja moterys. Čia vyrų tiek pat kiek moterų. Viena ką galima teigti, kad, iš esmės, moterys dominuoja humanitariniuose ir sveikatos mokslo fakultetuose ir studijų institute.

3.3.3.3. pav. KU pedagoginis personalas pagal vyrus ir moteris 2009 – 2010 m.

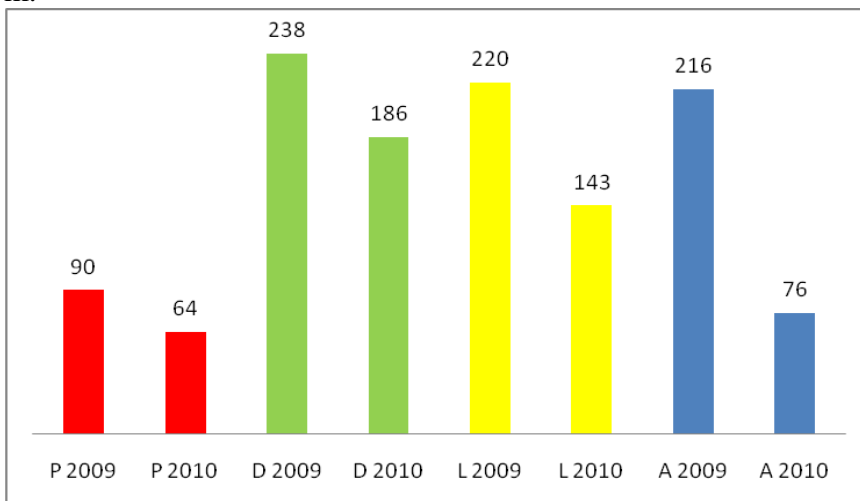


Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Vertinant KU pedagoginio personalo pokyčius nuo 2009 m. kovo mėn. iki 2010 m. liepos mėn. pagal kvalifikaciją, daugiausiai sumažėjo asistentų – 140 žmonių arba 64,81%. Po to, didžiausias mažėjimas yra tarp lektorių, kurių sumažėjo 77 lektoriai arba 35%. Profesorių ir docentų atitinkamai mažėjo 26 ir 52 arba 28,89% ir 21,85%.

Iki 2009 m. kovo mėn. buvusi KU pedagoginio personalo kvalifikacinė sudėtis pateikta 3.3.3.4. paveiksle. Lyginant ją su 2010 m. padėtimi, iškart į akis krenta, kad asistentų dalis labai ženkliai sumažėjo – nuo 28,27% iki 16,20%, o docentų labiausiai išaugo – nuo 31,15% iki 39,66%.

3.3.3.4. pav. KU pedagoginio personalo kaita pagal užimamas pedagogines pareigas 2009 – 2010 m.

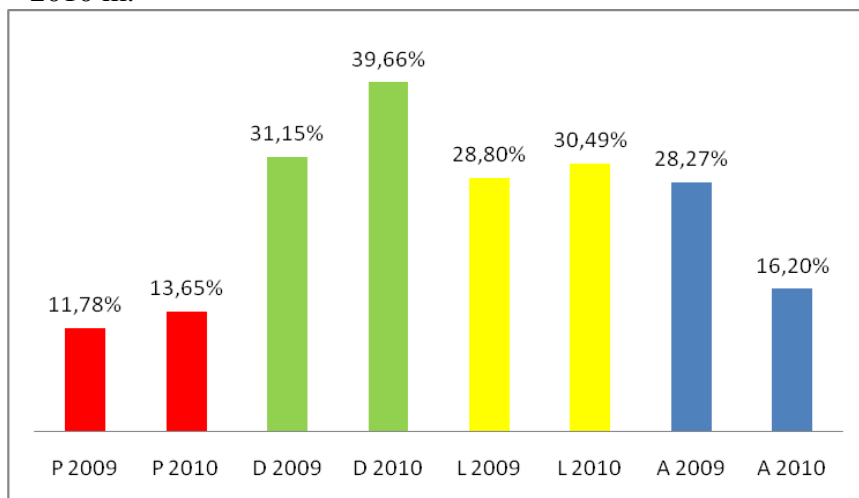


P-profesorius, D-docentas, L-lektorius, A-asistentas

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Ženklių asistentų sumažėjimą nulėmė jų labai stiprus sumažėjimas GMMF, JTF, MF, SMF SvMF (3.3.3.5. pav.). Čia asistentų vidutiniškai mažėjo 23,2 asmenimis arba 71,61%. PF ir HMF asistentų mažėjimas nėra toks drastiškas ir jis vidutiniškai sudarė 11 asmenų arba 44%.

3.3.3.5. pav. KU pedagoginio personalo pokytis (%) pagal užimamas pedagogines pareigas 2009 – 2010 m.



P-profesorius, D-docentas, L-lektorius, A-asistentas

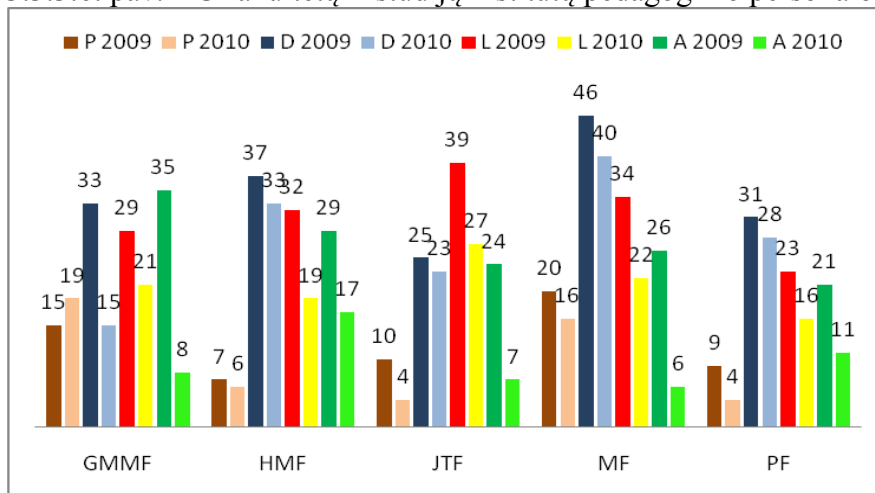
Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Lektorių sumažėjimą nulėmė jų tolygus sumažėjimas visuose fakultetuose ir studijų institute – vidutiniškai po 10,71 lektorių. Išimčių sudaro tik SMF ir TSI, kur lektorių mažėjo tik 2 arba iš viso nemažėjo (3.3.3.6. pav. ir 3.3.3.7. pav.).

Docentų ryškiausiai mažėjo GMMF ir SvMF, atitinkamai 18 ir 12. HMF, JTF, MF, PF, SMF ir JI docentų vidutiniškai sumažėjo 3,67. TSI situacija nesikeitė.

Profesorių vidutiniškai po 5 mažėjo HMF, JTF, MF, PF, SMF ir SvMF. Situacija nesikeitė studijų institute. Tačiau reikia atkreipti dėmesį, kad GMMF profesorių skaičius išaugo.

3.3.3.6. pav. KU fakultetų ir studijų institutų pedagoginio personalo kaita 2009 – 2010 m.

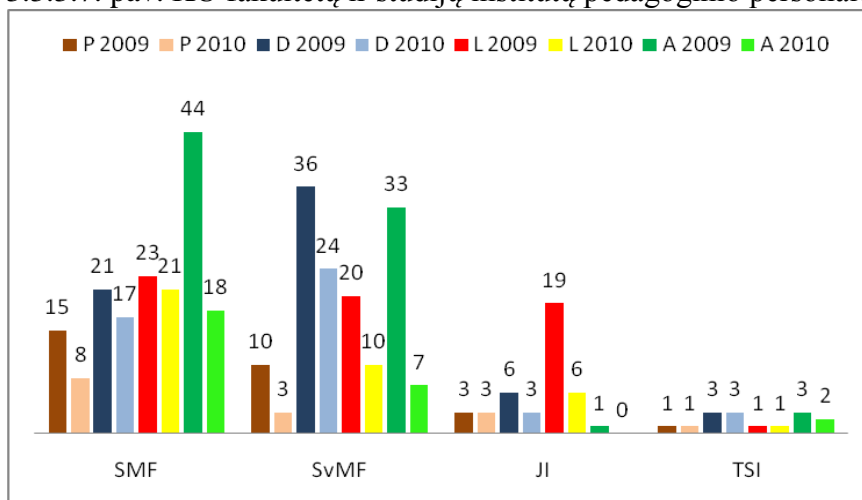


P-profesorius, D-docentas, L-lektorius, A-asistentas

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Apibendrinant šią informaciją, galima teigti, kad mažinant pedagoginį personalą labiausiai kentėjo asistentai. Lektorių mažėjimo procentas yra panašiai toks pats kaip ir docentų bei profesorių. Kita vertus, fakultetai ir studijų institutai pedagoginio personalo mažinimo atvejais elgėsi skirtingai. Mažindami pedagoginį personalą HMF, JTF, MF, SMF ir JI labiausiai mažino mažiau kvalifikuotą pedagoginį personalą. Tuo tarpu PF, GMMF ir SvMF elgsenoje matoma siekis proporcingai mažinti pedagoginį personalą.

3.3.3.7. pav. KU fakultetų ir studijų institutų pedagoginio personalo kaita 2009 – 2010 m.

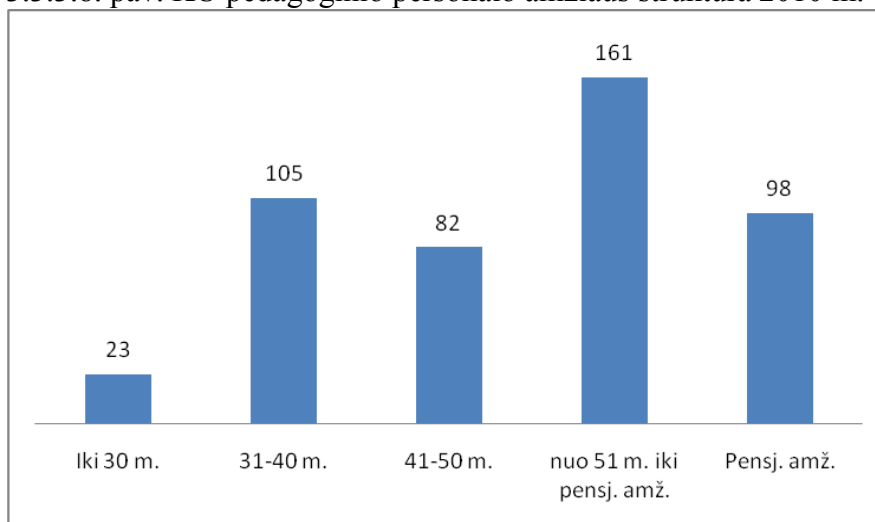


P-profesorius, D-docentas, L-lektorius, A-asistentas

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

2010 m. liepos mėn. dominuoja pedagoginis personalas, kurio amžius nuo 51 metų (į tą grupę įeiną ir pensinio amžiaus darbuotojai) (3.3.3.8. pav.). Tarp viso KU pedagoginio personalo jie sudaro 55,22%, iš kurių pensinio amžiaus – 20,90%. Pedagoginio personalo iki 30 m. KU yra tik 4,90%.

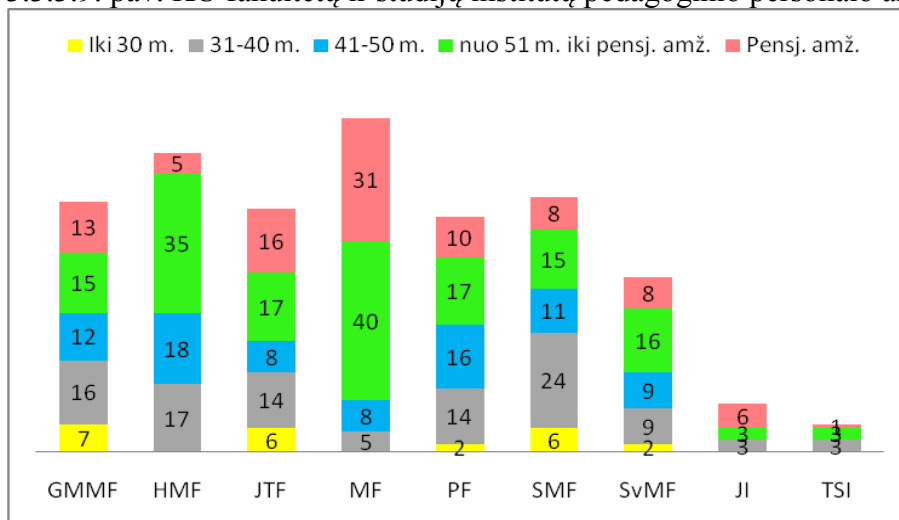
3.3.3.8. pav. KU pedagoginio personalo amžiaus struktūra 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

KU „seniausias“ fakultetas yra MF. MF pedagoginis personalas, kurio amžius nuo 51 metų, sudaro 84,52% (pensinio amžiaus – 36,91%). Panaši situacija yra ir JI. Čia pedagoginis personalas, kurio amžius nuo 51 metų, sudaro 75% (pensinio amžiaus – 50%) (3.3.3.9. pav.).

3.3.3.9. pav. KU fakultetų ir studijų institutų pedagoginio personalo amžiaus struktūra 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

KU fakultetai, kuriose dominuoja pastangos subalansuoti pedagoginį personalą pagal amžių, yra GMMF, JTF, PF, SvMF ir HMF. GMMF pedagoginis personalas, kurio amžius iki 50 metų, sudaro 55,56% (iki 40 m. – 36,51%), JTF – 45,90% (iki 40 m. – 32,79%), PF – 54,24% (iki 40 m. – 27,12%), SvMF – 45,46% (iki 40 m. – 25%), HMF – 46,67% (iki 40 m. – 22,67%). Panaši situacija yra ir TSI. Čia pedagoginis personalas, kurio amžius iki 50 metų, sudaro 42,86% (iki 40 m. – 42,86%).

KU „jauniausias“ fakultetas yra SMF. Jame pedagoginis personalas, kurio amžius iki 50 metų, sudaro – 64,06% (iki 40 m. – 46,88%).

Apibendrinant KU pedagoginį personalą pagal amžių, galima teigti, kad egzistuoja pastangos subalansuoti personalą pagal amžiaus grupes. Nors iki 30 m. jo tėra tik 4,90%, tačiau kituose amžiaus grupėse stengiamasi išlaikyti proporcijas.

Egzistuoja rizika, kad pedagoginio personalo politikos gali „išnykti“ kai kurie fakultetai. Ryškiausia tendencija yra MF. Čia dominuoja sena kolektyvas ir beveik neruošiama pamaina. Labai panaši situacija ir SvMF bei JI.

3.3.3.1. lent. KU fakultetų ir studijų institutų pedagoginio personalo amžiaus struktūra 2010 m.

	Iki 30 m.	31-40 m.	41-50 m.	nuo 51 m. iki pensj. amž.	Pensj. amž.
GMMF	7	16	12	15	13
HMF		17	18	35	5
JTF	6	14	8	17	16
MF		5	8	40	31
PF	2	14	16	17	10
SMF	6	24	11	15	8
SvMF	2	9	9	16	8
JI		3		3	6
TSI		3		3	1

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita.

Išvada:

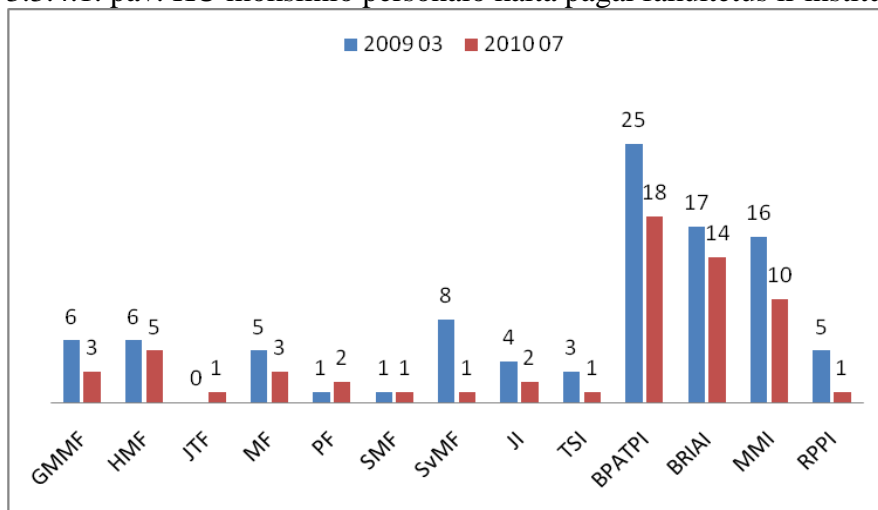
1. Egzistuoja rizika, kad dėl pedagoginio personalo politikos gali „išnykti“ kai kurie fakultetai. Ryškiausia tendencija yra MF. Čia dominuoja sena kolektyvas ir beveik neruošiama pamaina. Labai panaši situacija ir SvMF bei JI.
2. Galima teigti, kad egzistuoja pastangos subalansuoti pedagoginį personalą pagal amžiaus grupes. Nors iki 30 m. jo tėra tik 4,90%, tačiau kituose amžiaus grupėse stengiamasi išlaikyti proporcijas.
3. KU dominuoja pedagoginio personalo politika, kurioje jaučiama neigiama tendencija jaunesniųjų darbuotojų atžvilgiu. Didžioji dauguma fakultetų ir studijų institutų, vykstant kadru mažinimui, labiausiai mažino mažiau kvalifikuotą jauną pedagoginį personalą (ypač asistentus).

3.3.4. KU mokslo personalas

2009 m. kovo mėn. užfiksuota, kad KU dirbo 97 darbuotojai, turintys mokslinį laipsnį. 2010 m. liepos mėn. šis skaičius sumažėjo 36,08% (arba 35 darbuotojais) ir sudarė 62 darbuotojai. Darbuotojų sumažėjimo priežastis buvo sumažėjusios KU pajamos ir valstybės skiriami asignavimai.

KU mokslinio personalo mažėjimas pagal fakultetus ir studijų bei mokslo institutus nurodytas 3.3.4.1. paveiksle. Daugiausia mokslinio personalo prarasta SvMF (7), BPATPI (7), MMI (6) ir RPPI (4). GMMF, HMF, MF, JI, TSI ir BRIAI prarasta nuo 1 iki 3 mokslinį laipsnį turinčių darbuotojų. JTF ir PF mokslininkų gretas papildė po vieną asmenį, o SMF padėtis nesikeitė.

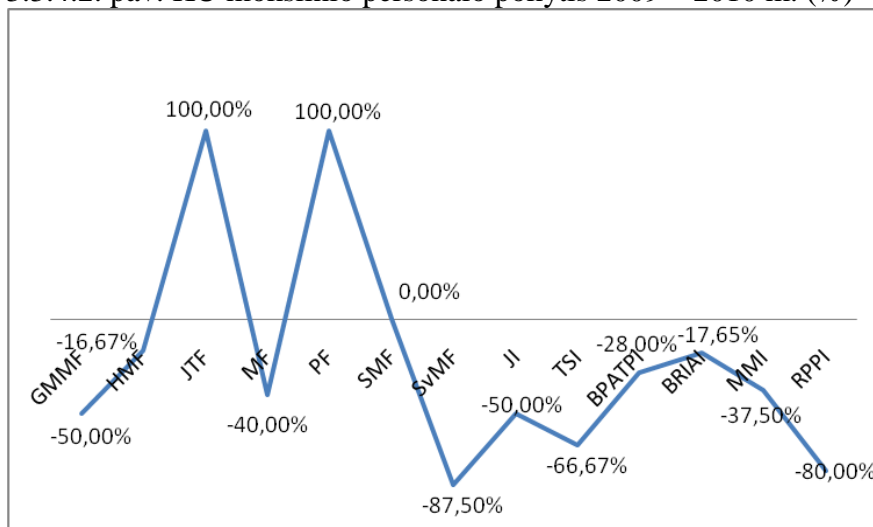
3.3.4.1. pav. KU mokslinio personalo kaita pagal fakultetus ir institutus 2009 – 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Didžiausias mokslinio personalo mažėjimas buvo RPPI (80%) ir SvMF (87,50%), o mažiausias – HMF (16,67%) ir BRIAI (17,65%) (3.3.4.2. pav.). Kituose fakultetuose ir studijų bei mokslo institutuose (išskyrus JTF ir PF, kur matomas augimas 100%) mokslinio personalo mažėjimas svyravo nuo 28,00% iki 66,67%.

3.3.4.2. pav. KU mokslinio personalo pokytis 2009 – 2010 m. (%)



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

KU daugiausiai mokslinio personalo yra surinkta trijuose mokslo instituteuose. BPATPI, BRIAI ir MMI dirba 42 mokslininkai, kas sudaro 67,74% visų KU mokslininkų. Kituose KU mokslo padaliniuose vidutiniškai dirba po 2 asmenis arba po 3,23% nuo visų universiteto mokslininkų.

Apibendrinant pokyčius nuo 2009 m. kovo mėn., galima drąsiai sakyti, kad po mokslinio personalo mažinimo KU liko tik trys mokslo institutai, kurie dar pajėgūs vykdyti mokslinę veiklą. Tai BPATPI, BRIAI ir MMI. Juose sukonzentruoti 2/3 visų KU mokslininkų. RPPI kaip mokslo institutas nefunkcionalus, nes iš 5 ten dirbusių mokslininkų 2010 m. liepos mėn. ten liko dirbti vienas asmuo.

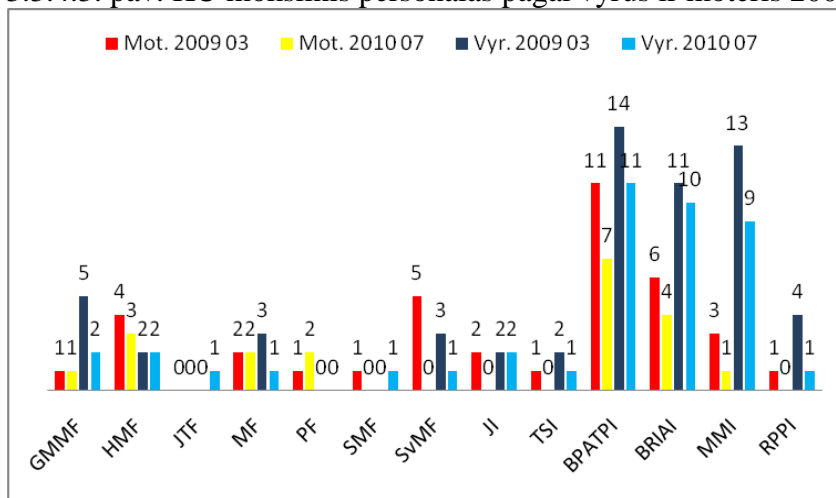
KU fakultetus ir studijų institutus kaip mokslo tyrimo centrus vertinti sunku, nes ten dirba vidutiniškai po 2 mokslininkus, kas lyginant su trijų pagrindinių mokslo institutų vidurkiu (vidutiniškai 14 mokslininkų) tiesiog yra nereikšmingas skaičius.

Vertinant KU mokslinio personalo pokyčius nuo 2009 m. kovo mėn. iki 2010 m. liepos mėn. pagal lytį, bendri skaičiai rodo, kad moterų sumažėjo daugiau nei vyrų. Vyrų sumažėjo nuo 59 iki 42 arba 28,81%, o moterų – nuo 38 iki 20 arba 47,37%. 2009 m. moterų ir vyrų santykis buvo 1:1,55, o 2010 m. – 1:2,10.

Išimtinai vyriški moksliniai kolektyvai yra JTF, SMF, SvMF, Jl, TSI ir RPPI (3.3.4.3. pav.). Čia dirba po vieną vyrą ir nei vienos moters. Vyrų naudai didžiausias santykis tarp moterų ir vyrų yra MMI (1:9), BRIAI (1:2,5), GMMF (1:2) ir BPATPI (1:1,57). Atvirkštinė situacija yra HMF, MF ir PF, kur vidutiniškai vienam vyrui tenka 2,3 moteris.

Galima teigti, kad mokslo tiriamojo veikloje dominuoja vyrai. Iš 13 fakultetų ir institutų dešimtyje dominuoja vyrai. Tik trijuose moteris. Moteris dominuoja menų ir humanitariniuose srityse, o vyrai tikslųjų, gamtos ir socialinių mokslų srityse.

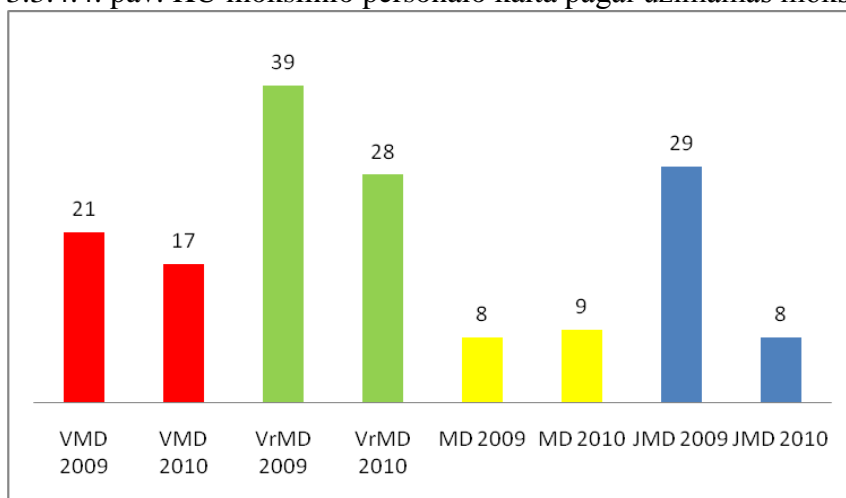
3.3.4.3. pav. KU mokslinis personalas pagal vyrus ir moteris 2009 – 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Vertinant KU mokslinio personalo pokyčius nuo 2009 m. kovo mėn. iki 2010 m. liepos mėn. pagal kvalifikaciją, daugiausiai sumažėjo jaunesniųjų mokslo daktarų – 21 specialistas arba 72,41% (3.3.4.4. pav.). Po to, didžiausias mažėjimas yra tarp vyresniųjų mokslo daktarų, kurių sumažėjo 11 specialistų arba 28,21%, ir vyriausiųjų mokslo daktarų atitinkamai 4 ir 19,05%. Tuo tarpu mokslo daktarų augo vienu asmeniu.

3.3.4.4. pav. KU mokslinio personalo kaita pagal užimamas mokslines pareigas 2009 – 2010 m.

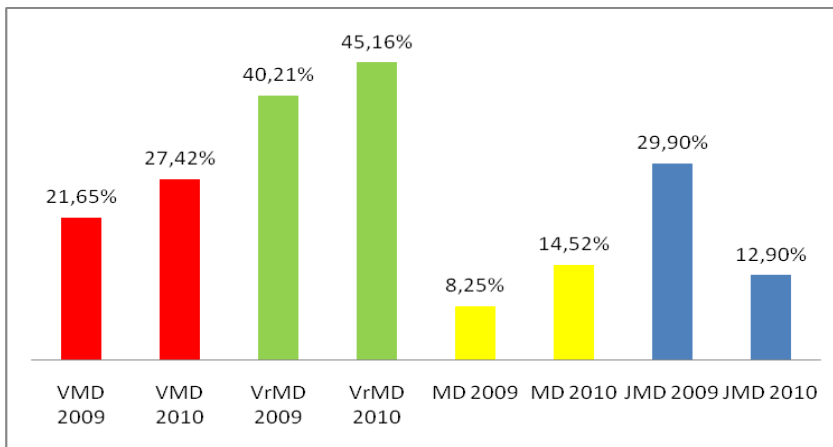


VMD-vyriausiasis mokslo daktaras, VrMD-vyresnysis mokslo daktaras, MD- mokslo daktaras, JMD-jaunesnysis mokslo daktaras.

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Iki 2009 m. kovo mėn. buvusi KU mokslinė personalo kvalifikacinė sudėtis pateikta 3.3.4.5. paveiksle. Lyginant ją su 2010 m. padėtimi, iškart į akis krenta, kad jaunesniųjų mokslo daktarų dalis labai ženkliai sumažėjo – nuo 29,90% iki 19,90%, o kitų mokslininkų kategorijų augo beveik po tiek pat – nuo 4,95% iki 6,27%.

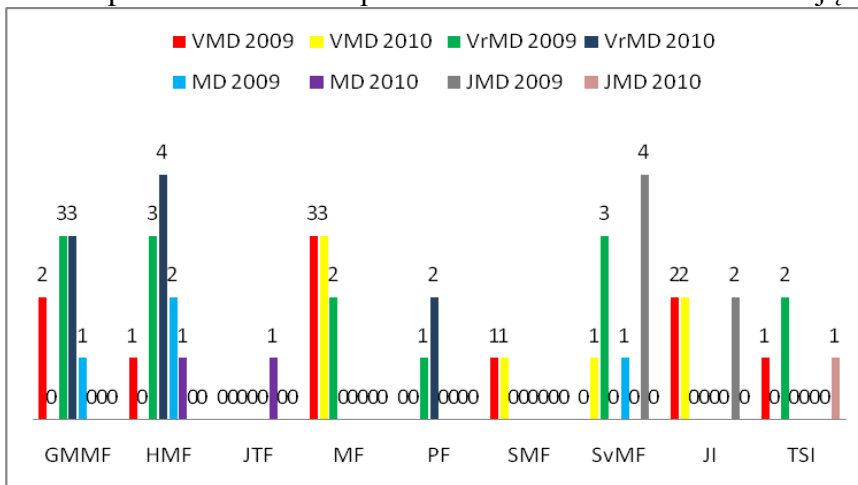
3.3.4.5. pav. KU mokslinio personalo pokytis (%) pagal užimamas mokslines pareigas 2009 – 2010 m.



VMD-vyriausiasis mokslo daktaras, VrMD-vyresnysis mokslo daktaras, MD- mokslo daktaras, JMD-jaunesnysis mokslo daktaras.
Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Ženklių jaunesniųjų mokslo daktarų sumažėjimą nulėmė jų labai stiprus sumažėjimas BPATPI (3.3.4.6. pav.). Čia sumažėjo 12 jaunesniųjų mokslo daktarų arba 92,31%. SvMF, TSI, JI, MMI BRIAI ir RPPI jaunesniųjų mokslo daktarų mažėjimas nėra toks drastiškas ir jis vidutiniškai sudarė 1,5 asmens.

3.3.4.6. pav. KU mokslinio personalo kaita fakultetuose ir studijų institutuose 2009 – 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Mokslo daktarų augimą nulėmė BPATPI, išaugęs jų skaičius nuo 1 iki 5, ir JTF – nuo 0 iki 1. GMMF, HMF, SvMF, BRIAI ir RPPI sumažėjo po vieną mokslo daktarą (3.3.4.7. pav.).

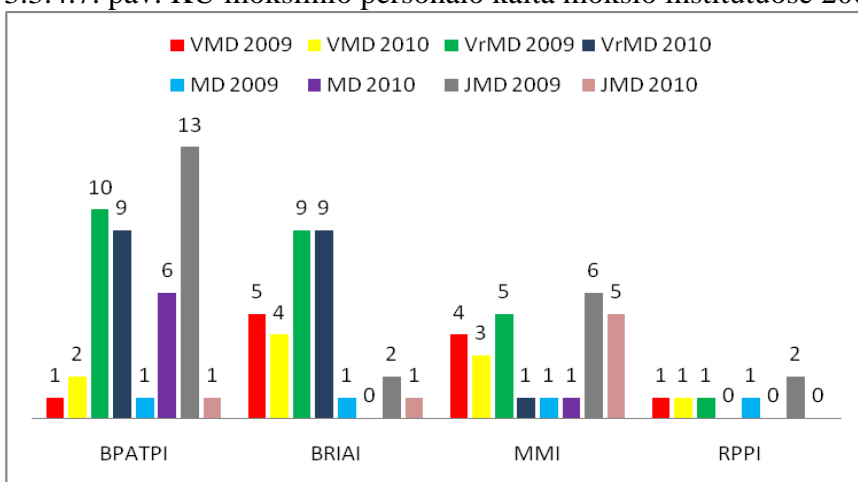
Vyresniųjų mokslo daktarų ryškiausiai mažėjo MMI ir SvMF, atitinkamai 4 ir 3. MF, TSI BPATPI, RPPI jų vidutiniškai sumažėjo po 1,5. HMF ir PF atsirado po vieną papildomą vyresnįjį mokslų daktarą.

Vyriausiųjų mokslo daktarų vidutiniškai po 1 mažėjo GMMF, HMF, TSI, BRIAI ir MMI. Tačiau reikia atkreipti dėmesį, kad BPATPI ir SvMF vyriausiųjų mokslo daktarų skaičius išaugo po 1.

Apibendrinant šią informaciją, galima teigti, kad mažinant mokslinį personalą labiausiai kentėjo jaunesnieji mokslo daktarai. Kita vertus, mokslo institutai mokslinio personalo mažinimo atvejais elgėsi skirtingai. Mažindamas mokslinį personalą BPATPI labiausiai mažino mažiau kvalifikuotą mokslinį personalą dalį jo atleisdama, o kitiems suteikdama aukštesnį mokslinį

laipsnį. BRIAI elgsena kitokia nei BPATPI. Ji po vieną mokslinį darbuotoją nuėmė iš kiekvienos mokslininkų kategorijos. MMI elgėsi dar kitaip. Ji susimažino vyriausiųjų ir vyresniųjų mokslo daktarų sąskaita, palikdama jaunimą. O RPPI pasiliko tik vieną vyriausiąjį mokslo daktarą, kitų kategorijų mokslo daktarus atleisdama. Nepaisant RPPI atvejo, matosi aiški tendencija išsaugoti jaunesnįjį mokslinį personalą.

3.3.4.7. pav. KU mokslinio personalo kaita mokslo institutuose 2009 – 2010 m.

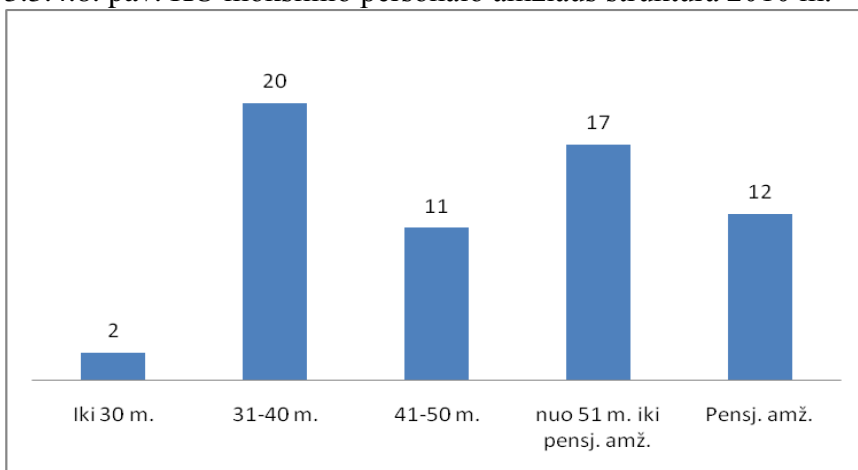


VMD-vyriausiasis mokslo daktaras, VrMD-vyresnysis mokslo daktaras, MD- mokslo daktaras, JMD-jaunesnysis mokslo daktaras.

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

2010 m. liepos mėn. dominuoja mokslinis personalas, kurio amžius iki 50 metų (3.3.4.8. pav.). Tarp viso KU mokslo personalo jie sudaro 53,23%, iš kurių 40 m. amžiaus – 35,48%. Mokslinio personalo iki 30 m. KU yra tik 3,23%.

3.3.4.8. pav. KU mokslinio personalo amžiaus struktūra 2010 m.



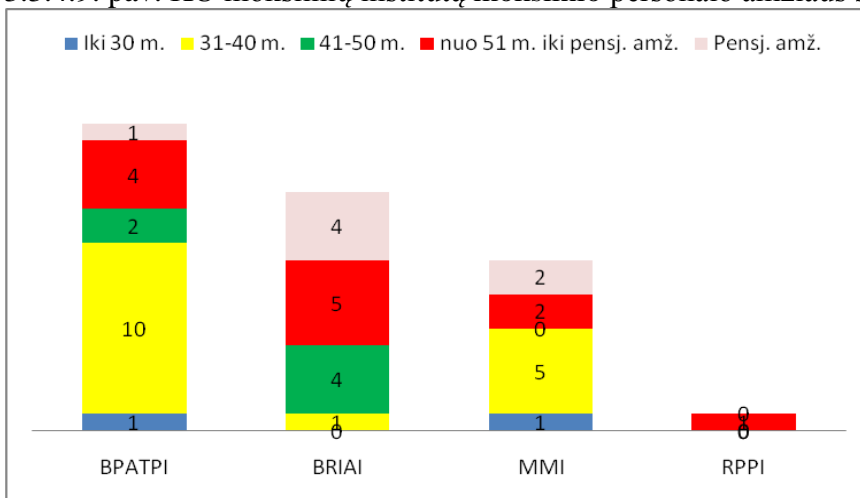
Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

KU „seniausias“ mokslo institutas yra BRIAI. BRIAI mokslinis personalas, kurio amžius nuo 51 metų, sudaro 64,29% (pensinio amžiaus – 28,57%) (3.3.4.9. pav.).

KU „jauni“ mokslo institutai yra BPATPI ir MMI. Juose mokslinio personalo, kurio amžius iki 50 metų, yra atitinkamai – 72,22% (iki 40 m. – 61,11%) ir 60% (iki 40 m. – 60%).

RPPI ir fakultetus bei studijų institutus sunku vertinti, nes kaip minėta ten dirba vidutiniškai iki 2 mokslininkų.

3.3.4.9. pav. KU mokslinių institutų mokslinio personalo amžiaus struktūra 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Apibendrinant KU mokslinį personalą pagal amžių, galima teigti, kad BPATPI, MMI ir BRIAI egzistuoja pastangos subalansuoti personalą pagal amžiaus grupes. Nors čia iki 30 m. jo tėra tik 4,76%, tačiau nuo 31 m. iki 40 m. mokslinis personalas jau sudaro 38,10% visų trijuose mokslo instituteuose dirbančių mokslininkų. Kituose likusiuose amžiaus grupėse stengiamasi išlaikyti proporcijas.

Dėl mokslinio personalo politikos kituose mokslo skyriuose (fakultetuose ir instituteuose), kur dirba tik po kelis mokslo darbuotojus, peršasi išvada, kad mokslo tiriamieji darbai vykdomi lėtai.

3.3.4.1. lent. KU fakultetų ir institutų mokslinio personalo amžiaus struktūra 2010 m.

	Iki 30 m.	31-40 m.	41-50 m.	nuo 51 m. iki pensinio amžiaus	Pensinio amžiaus
GMMF	0	1	0	2	0
HMF	0	1	3	0	1
JTF	0	1	0	0	0
MF	0	0	0	1	2
PF	0	0	2	0	0
SMF	0	0	0	0	1
SvMF	0	0	0	1	0
JI	0	0	0	1	1
TSI	0	1	0	0	0
BPATPI	1	10	2	4	1
BRIAI	0	1	4	5	4
MMI	1	5	0	2	2
RPPI	0	0	0	1	0

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita.

Išvada:

1. KU turi tris stiprius mokslo institutus (BPATPI, BRIAI ir MMI), kuriuose sutelkta 2/3

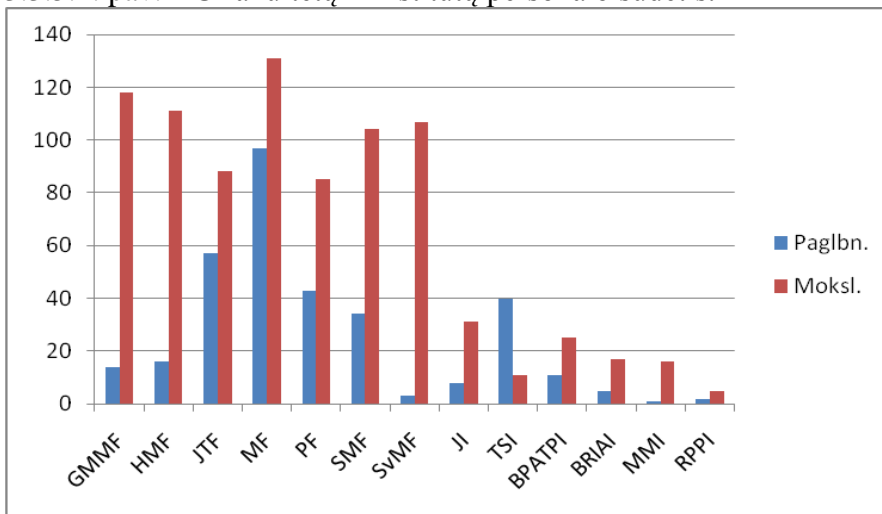
visų KU mokslininkų. Dviejų mokslinių institutų veiklos kryptis susieta su jūrinėmis technologijomis, trečioje – istorinė, kuri liečia ir jūrinį paveldą.

- 1/3 visų KU mokslininkų išskaidyta po kitus fakultetus ir institutus, kuriose vidutiniškai dirba po 2 mokslininkus. Todėl peršasi išvada, kad ten mokslo tiriamieji darbai vykdomi lėtai ir veltui eikvojami ištekliai.
- BPATPI, BRIAI ir MMI pagal amžiaus grupes yra subalansuoti mokslo institutai, kuriuose dominuoja moksliniai kadrai jaunesni nei 50 metų.
- Vienas svarbiausių KU mokslinių kadrų politikos tikslų yra išsaugoti jauną mokslinį personalą. Kas parodo BPATPI, BRIAI ir MMI elgseną vykstant kadrų mažinimui.
- Galima teigti, kad bendrai KU mokslo tiriamojo veikloje nėra pažeistos šalies strateginės nuostatos moksle lyčių lygybės atžvilgiu, nors egzistuoja prielaidos tokiems pažeidimams kai kuriose KU mokslo institutuose.

3.3.5. KU pagalbiniai darbuotojai

Lyginant fakultetų ir institutų personalo sudėtį, dažniausiai galima matyti, kad juose daugiau dirba pedagoginio - mokslinio personalo nei pagalbinio – administracinio personalo (3.3.5.1. pav.). Tik TSI pažeidžia šią tvarką – jame dirba daugiau pagalbinio – administracinio personalo nei pedagoginio - mokslinio personalo.

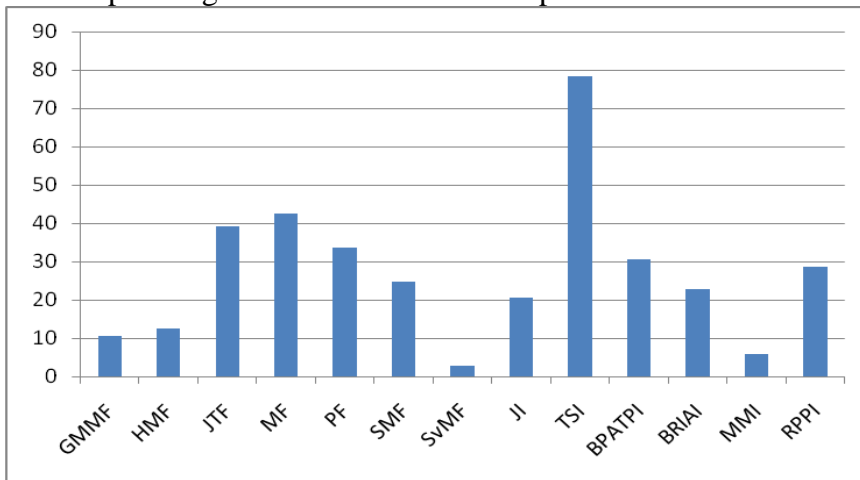
3.3.5.1. pav. KU fakultetų ir institutų personalo sudėtis.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Pagalbinis – administracinis personalas sudaro 28,05% visų KU darbuotojų (3.3.5.2. pav.). Ši slenkstį peržengia JTF (39,31%), MF (42,54%), PF (33,59%), TSI (78,43%), BPATPI (30,56%), RPPI (28,57%).

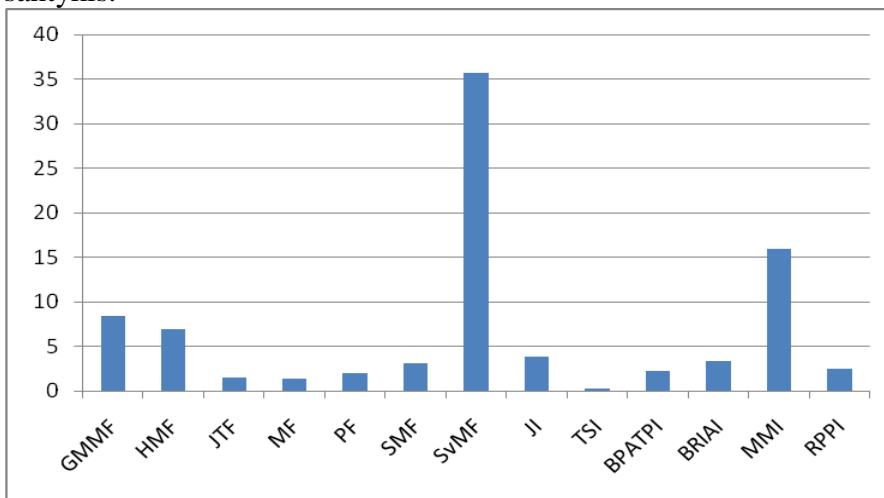
3.3.5.2. pav. Pagalbinis – administracinis personalas KU fakultetuose ir institutuose.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Daugiausiai vienam pagalbinio – administracinio personalo darbuotojui tenka pedagoginio - mokslinio personalo darbuotojų SvMF – 1:35,67, MMI – 1:16, GMMF – 1:8,43, HMF – 1:6,94 (3.3.5.3. pav.). Mažiausiai vienam pagalbinio – administracinio personalo darbuotojui tenka pedagoginio - mokslinio personalo darbuotojų TSI – 0,28:1. Kituose fakultetuose ir institutuose šis santykis svyruoja nuo 1:1,35 iki 1:3,88.

3.3.5.3. pav. KU pagalbinio – administracinio personalo ir pedagoginio - mokslinio personalo santykis.

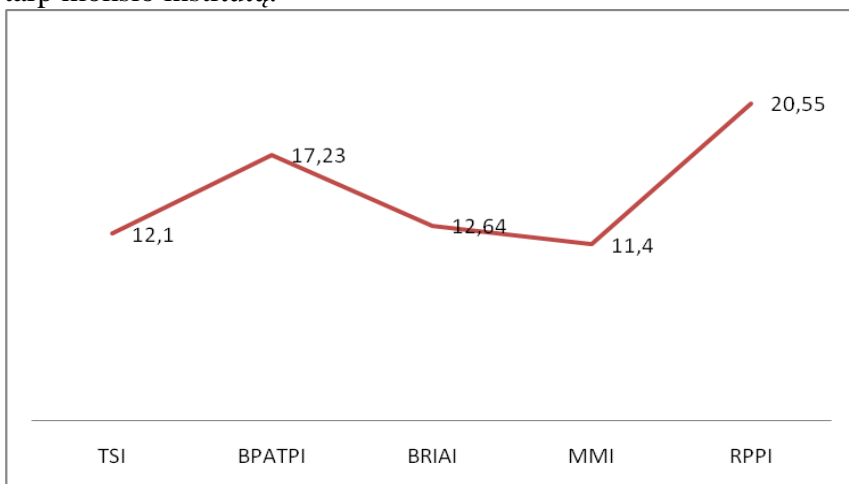


Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Lyginant 2009 m. kovo mėn. pagalbinio – administracinio personalo koeficientų ir etatų skaičiaus santykį tarp fakultetų ir institutų, aiškiai matomas skirtumas tarp mokslinių institutų ir fakultetų - studijų institutų (3.3.5.4. pav.). Mokslinių institutų koeficientų ir etatų skaičiaus santykis svyravo nuo 11,4 iki 20,55, o fakultetų - studijų institutų – nuo 7,52 iki 12,1.

Išimtis tik TSI. Nors jame pagalbinis – administracinis personalas sudaro 78,43% viso personalo, tačiau koeficientų ir etatų skaičiaus santykis yra pakankamai didelis – 12,1.

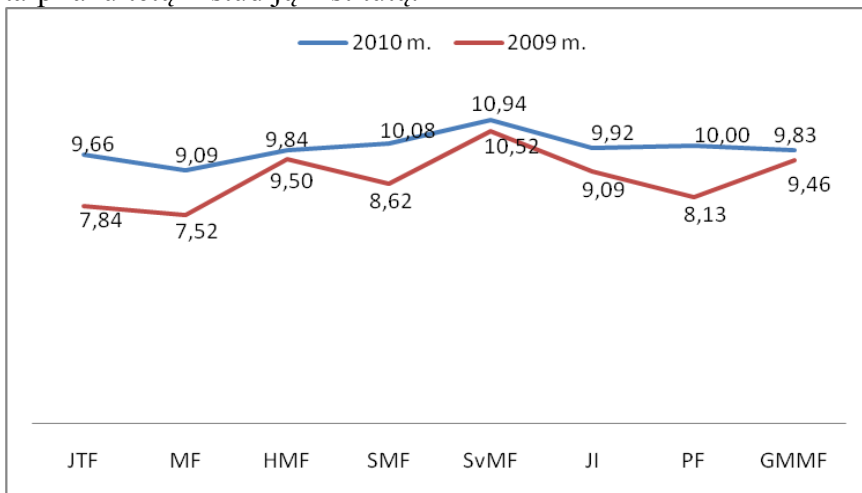
3.3.5.4. pav. KU pagalbino – administracinio personalo koeficientų ir etatų skaičiaus santykis tarp mokslo institutų.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Lyginant 2009 m. kovo mėn. ir 2010 m. liepos mėn. pagalbino – administracinio personalo koeficientų ir etatų skaičiaus santykius, reikia pastebėti, kad jis visuose fakultetuose ir studijų institutuose padidėjo (3.3.5.5. pav.). Pagrindinė priežastis, mažinant etatus, koeficientai nebuvo mažinami.

3.3.5.5. pav. KU pagalbino – administracinio personalo koeficientų ir etatų skaičiaus santykis tarp fakultetų ir studijų institutų.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita.

Išvada:

1. Nėra bendros politikos pagalbino – administracinio personalo atžvilgiu. Vienur jų pedagoginiam – moksliniam personalui tenka labai mažai (SvMF – 1:35,67, MMI – 1:16, GMMF – 1:8,43), kitur per daug (0,28:1). Arba mokslinių institutų koeficientų ir etatų skaičiaus santykis svyravo nuo 11,4 iki 20,55, o fakultetų - studijų institutų – nuo 7,52 iki 12,1.

Apibendrinančios išvados:

1. KU turi tris jaunatviškus stiprius mokslo institutus (BPATPI, BRIAI ir MMI), kuriuose sutelkta 2/3 visų KU mokslininkų. Dviejų mokslinių institutų veiklos kryptis susieta su jūrinėmis technologijomis, trečioje – istorinė, kuri tiria ir jūrinį paveldą.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. KU turi tris stiprius mokslo institutus (BPATPI, BRIAI ir MMI), kuriuose sutelkta 2/3 visų KU mokslininkų. Dviejų mokslinių institutų veiklos kryptis susieta su jūrinėmis technologijomis, trečioje – istorinė, kuri liečia ir jūrinį paveldą.
2. BPATPI, BRIAI ir MMI pagal amžiaus grupes yra subalansuoti mokslo institutai, kuriuose dominuoja moksliniai kadrai jaunesni nei 50 metų.

2. KU pedagoginio ir mokslinio personalo politikos srityje stengiasi išlaikyti proporcijas pagal amžiaus grupes. Kita vertus, jaunesnieji mokslininkai labiau įtraukiami į mokslinį tiriamąjį darbą, o vyresnieji į pedagoginį darbą.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. Galima teigti, kad egzistuoja pastangos subalansuoti pedagoginį personalą pagal amžiaus grupes. Nors iki 30 m. jo tėra tik 4,90%, tačiau kituose amžiaus grupėse stengiamasi išlaikyti proporcijas.
2. Vienas svarbiausių KU mokslinių kadrų politikos tikslų yra išsaugoti jauną mokslinį personalą. Kas parodo BPATPI, BRIAI ir MMI elgseną vykstant kadrų mažinimui.

3. KU politika lyčių lygybės atžvilgiu atitinka šalies strateginėms nuostatomis moksle lyčių lygybės atžvilgiu.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. Galima teigti, kad bendrai KU mokslo tiriamojo veikloje nėra pažeistos šalies strateginės nuostatos moksle lyčių lygybės atžvilgiu, nors egzistuoja prielaidos tokiems pažeidimams kai kuriose KU mokslo institutuose.
2. KU personalo sudėties analizė fakultetuose ir institutuose rodo, kad nebuvo pažeistos strateginės nuostatos moksle lyčių lygybės atžvilgiu.

4. Egzistuoja rizika, kad dalis fakultetų ir studijų institutų gali po 10 metų „išnykti“. Ryškiausia tendencija yra MF. Čia dominuoja sena kolektyvas ir beveik neruošiama pamaina. Labai panaši situacija ir SvMF bei JI. Prie to prisideda ir žemas asistentų, lektorių ir dalies docentų apmokėjimas.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. Egzistuoja rizika, kad dėl pedagoginio personalo politikos gali „išnykti“ kai kurie fakultetai. Ryškiausia tendencija yra MF. Čia dominuoja sena kolektyvas ir beveik neruošiama pamaina. Labai panaši situacija ir SvMF bei JI.
2. KU dominuoja pedagoginio personalo politika, kurioje jaučiama neigiama tendencija jaunesniųjų darbuotojų atžvilgiu. Didžioji dauguma fakultetų ir studijų institutų, vykstant kadrų mažinimui, labiausiai mažino mažiau kvalifikuotą jauną pedagoginį personalą (ypač asistentus).
3. Žemas apmokėjimo pagal etatus už darbą lygis. Visas pagalbinis – administracinis personalas (išskyrus vadovaujantį), asistentai, lektoriai ir dalis docentų gauna mažiau nei

2000 Lt per mėnesį. Ši išvada priskiriama prie KU silpnybių.

5. Dalis resursų moksliniams tiriamiesiems darbams panaudojama neturint aiškių prioritetų. 1/3 visų KU mokslininkų išskaidyta po fakultetus ir institutus (išskyrus BPATPI, BRIAI ir MMI), kuriuose vidutiniškai dirba po 2 mokslininkus.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. 1/3 visų KU mokslininkų išskaidyta po kitus fakultetus ir institutus, kuriose vidutiniškai dirba po 2 mokslininkus. Todėl peršasi išvada, kad ten mokslo tiriamieji darbai vykdomi lėtai ir veltui eikvojami ištekliai.

6. KU neturi aiškios administracinio – pagalbino personalo politikos. Vienuose KU struktūriniuose padaliniuose jo trūksta, kitur per daug. Vienur jo kvalifikacija tinkama, kitur – žema.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. Egzistuoja, kai kurių administracijos skyrių (mokslo skyrius, tarptautinių ryšių skyrius, projektų valdymo skyrius) patirties problema.
2. Nėra bendros politikos pagalbino – administracinio personalo atžvilgiu. Vienur jų pedagoginiam - moksliniam personalui tenka labai mažai (SvMF – 1:35,67, MMI – 1:16, GMMF – 1:8,43), kitur per daug (0,28:1). Arba mokslinių institutų koeficientų ir etatų skaičiaus santykis svyravo nuo 11,4 iki 20,55, o fakultetų - studijų institutų – nuo 7,52 iki 12,1.

3.4. ORGANIZACIJOS FINANSINĖS APSKAITOS IR IŠTEKLIŲ ANALIZĖ

Finansiniai reformos padariniai. Bendrosios tendencijos. Vykdoma švietimo reforma Universitetus pavertė iš dalies laisvosios rinkos dalyviais. Tačiau vieneri reformos metai – dar pernelyg trumpas laikotarpis, kad jau galima būtų padaryti esmines išvadas. Kitoks lėšų skyrimo aukštosioms mokykloms būdas (per studijų krepšelius) išskelė ir naujų iššūkių.

Remiantis Baltijos jūros regiono universitetų tinklo (*The Baltic Sea Region University Network – BSRUN*) finansininku pasisakymais galima padaryti tris išvadas:

1. *Smarkiai padidėjo konkurencija tarp universitetų dėl valstybės finansuojamų studijų krepšelių skaičiaus.* Priėmimas į visų pakopų studijas 2009 m., palyginti su 2008 m., per visus universitetus sumažėjo 24,5 % , tačiau ne vienodai skirtinguose universitetuose – pvz.: į Vilniaus universitetą – tik 3,4 %
2. *Studijų krepšeliui skiriamos lėšos yra beveik tris kartus didesnės už įstojusio iki 2009 m. finansavimui skiriamas lėšas.* Šio fakto ir aštrios konkurencijos rezultatas tas, kad jau 2010 m. trečdalis universitetų studijoms gavo 30 % lėšų mažiau negu 2008 m.
3. *Aiškų finansinį rezultatą (teigiamą ar neigiamą) pamatysime tik 2013 m.* Tačiau vertindami pagal esamą situaciją ir tendencijas galime prognozuoti, kad 2013 m. 5 universitetų finansavimas studijoms bus 34 % mažesnis negu 2008 m. (padarius prielaidą, kad 2013 m. studijoms bus skirta ta pati suma kaip ir 2008 m.).

Tad Klaipėdos Universiteto kaip ir kitų laukia periodas, kai reikės smarkiai dirbti siekiant didinti pajamas.

Antras prioritetas – efektyvinti Universiteto finansų valdymą.

Trečias prioritetas – efektyviau išnaudoti ES fondų paramos teikiamas galimybes. Remiantis Baltijos jūros regiono universitetų tinklo (*The Baltic Sea Region University Network – BSRUN*) finansininku pasisakymais, šią galimybę stengsis išnaudoti visi universitetai ne tik Lietuvoje, bet ir Latvijoje, Estijoje, kur numatomos panašios tendencijos kaip ir Lietuvoje.

Dėl smarkiai mažėjančio studentų skaičiaus, didėjančios emigracijos bei mažėjančio valstybės finansavimo visų Lietuvos universitetų laukia periodas, kai reikės išgyventi. Visų universitetų matomos prioritetinės sritys šioje situacijoje: a) efektyvesnis resursų ir valdymo gerinimas, siekiant optimizuoti išlaidas; b) pasinaudojimas ES fondų suteikiamomis galimybėmis; c) efektyvesnis bendradarbiavimas su privačiu sektoriumi, siekiant pritraukti finansavimą.

KU pajamų analizės vertinimas. Klaipėdos universiteto pajamas sudaro valstybės biudžeto asignavimai studijoms, mokslui ir menui, administravimui, skiriamos pagal valstybės lėšų poreikio nustatymo ir skyrimo mokslo ar studijų institucijoms metodiką ir gerai besimokančių studentų, įstojusiems anksčiau nei 2009m., studijų įmokoms padengti, „studijų krepšeliai“, studentų, įstojusių nuo 2009 m., įmokoms padengti, studentų stipendijos, lėšos valstybės investicijų ir kitoms programoms vykdyti, tikslinės lėšos tarptautiniams mainams plėtoti (Erasmus programa), LITNET GEANT programos vykdymui, pastatų renovacijai, įrangos atnaujinimui ir kitos valstybės tikslinės lėšos, studentų mokančiųjų už studijas studijų įmokos, pajamos iš mokslinės ir ūkinės veiklos bei teikiamų paslaugų, pajamos už ilgalaikio turto nuomą, rėmėjų lėšos, pajamos iš tarptautinių ir kitų fondų bei organizacijų, projektų gautos lėšos.

3.4.1. lent. KU lėšų šaltiniai

Eil. Nr.	Lėšų šaltiniai	2007		2008		2009	
		tūkst. Lt	%	tūkst. Lt	%	tūkst. Lt	%
1.	Valstybės	28 600,70	50,6	33 152,20	53	32 159,00	56,3

asignavimai:							
Studijoms	12 374,70	43	15 414,20	46	15 077,00	47	
Mokslui ir menui	4 712,00	16	5 263,00	16	4 482,00	14	
Administravimui ir ūkiui	5 577,00	19	7 427,00	22	6 892,00	21	
Stipendijoms	4 437,00	16	4 448,00	13	4 268,00	13	
Investicijoms	1 500,00	5	600	2	1 440,00	4	
2. Uždirbtos lėšos:	18 946,00	33,5	21 800,00	34,9	21 400,00	37,5	
Mokesčiai už studijas	15350,70	81	16 716,10	77	18 420,60	86	
Ūkiskaita	2805,70	15	4 217,20	19	2 078,80	10	
Ilgalaikio turto nuoma	213,9	1	241,4	1	375	2	
Kt.	575,7	3	625,3	3	525,6	2	
3. Tikslinės lėšos:	3 545,90	6,3	3 075,30	4,9	1 105,90	1,9	
4. Rėmėjų lėšos:	182,7	0,3	228,8	0,4	238,2	0,4	
5. Tarptautinių projektų lėšos:	5 260,00	9,3	4 238,90	6,8	2 203,10	3,9	
Iš viso iš pagrindinės veiklos:	47 546,70	84,1	54 952,20	87,9	53 559,00	93,8	
Iš viso:	56 535,30	100	62495,20	100	57 106,20	100	

KU išlaidų analizės vertinimas

3.4.2. KU išlaidos

Eil. Nr.	Išlaidų straipsniai	2007		2008		2009	
		tūkst. Lt	%	tūkst. Lt	%	tūkst. Lt	%
1.	Biudžeto lėšos:	47.546,7	100,0	54.952,2	100,0	53.559,0	100,0
2.	Išlaidos:	49.135,5	100,0	54.952,1	100,0	53.558,9	100,0
2.1	Darbo užmokestis, Sodra:	32.266,2	65,7	38.997,2	71,0	35.637,8	66,5
2.2	Autorinis atlyginimas	2.976,6	6,1	4.162,0	7,6	3.459,3	6,5
2.3	Ilgalaikio turto remontas	1.294,6	2,6	787,6	1,4	344,0	0,6
2.4	Ūkis:	4.856,1	9,9	4.390,4	8,0	5.717,0	10,7
2.4.1	komunalinės išlaidos	1.698,4		1.656,4		2.029,2	
2.4.2	išlaidos ryšiams	250,0		242,2		205,4	
2.4.3	transporto išlaidos	207,1		310,4		298,9	
2.4.4	kitos ūkio išlaidos prekėms	887,1		527,1		559,1	
2.4.5	knygos, žurnalai, laikraščiai	465,4		520,7		448,4	
2.4.6	komandiruočių išlaidos	454,0		496,7		365,6	
2.4.7	kitos ūkio išlaidos, paslaugos	894,1		636,9		1.810,4	
2.5	Investicijos	3.305,0	6,7	2.166,9	3,9	2.042,2	3,8
2.6	Stipendijos	4.437,0	9,0	4.448,0	8,1	4.268,0	8,0

2.7	Skolos dengimas	2.090,6	3,9
1.	Tikslinės lėšos:	3.545,9	3.075,3
2.	Išlaidos:	3.545,9	1.105,9
2.1	ES Erasmus programos vykdymui	671,0	618,7
2.2	LITNET GEANT programos vykdymui	104,0	101,0
2.3	Pastatų renovacijai	1.558,0	651,0
2.4	Įrangos atnaujinimui	462,0	0,0
2.5	Kitos	750,9	1.704,6
1.	Tarptautinių projektų lėšos:	5.260,0	4.238,9
2.	Tarptautinių projektų išlaidos:	7.230,0	3.550,9
2.1	Tame skaičiuje turtui	1.330,0	1.011,2
			563,1

Organizacijos apskaitos tinkamumo analizė. Universiteto finansų apskaita organizuojama vadovaujantis biudžetinių įstaigų buhalterinės apskaitos tvarka. Vidinė apskaita labai marga naudojamų kompiuterinių priemonių prasme. Vykdoma išankstinė, einamoji ir paskesnioji finansų kontrolė. Apskaita tvarkoma pagal išorinių ir vidinių poreikių padiktuosius rodiklius ir naudojama procesų užtikrinimo ir stebėsenos reikmėms. Bręsta būtinybė kartu su kitais universitetais ir aukštosiomis mokyklomis bei kuruojančiomis ministerijomis pereiti prie Europoje paplitusių informacinių technologijų.

Remiantis Lietuvos valstybės kontrolės atlikto valstybinio audito išvadomis, Klaipėdos universitete rasta nemažai klaidų apskaitos vedime. Palyginus su ankstesniųjų metų (pvz.: 2006 m) išvadomis, klaidų skaičius yra išaugęs.

Šaltinis:

1. Valstybinio audito ataskaita dėl Klaipėdos universitete atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų.
2. The Baltic Sea Region University Network – BSRUN finansininkų konferencijos medžiaga.
3. KU ataskaita.

Išvada:

1. KU atliekama pajamų ir išlaidų analizė, bei vertikalusis pajamų ir išlaidų struktūros palyginimas. Jis pakankamas tik pirminei apibendrintai finansinės būklės apžvalgai, tačiau vadybinius sprendimus remiantis ją priimti labai sunku.
2. Klaipėdos universiteto finansų apskaita nėra efektyvi priimti vadybiniais sprendimams, nes labiau atitinka apskaitos, bet ne vadybos reikalavimus.
Trūksta pajamų ir išlaidų analizės pagal struktūrinius vienetus – fakultetus, institutus. Dėl šio vertinimo netobulumo Universitetas negali vertinti atskirų padalinių efektyvumo. KU dokumentų analizė parodė, kad įstaigoje yra netobula finansinių duomenų analizės sistema, labai riboja IT galimybes. Todėl analizei reikia skirti labai daug rankinio darbo, ataskaitos vėluoja ir informacija netenka prasmės dėl neoperatyvumo.
3. Klaipėdos universiteto atliktų auditų išvados gana kritiškos ir nepalyginus paskutinių metų audito ataskaitas nepastebėtos teigiamos tendencijos.

Apibendrinanti išvada:

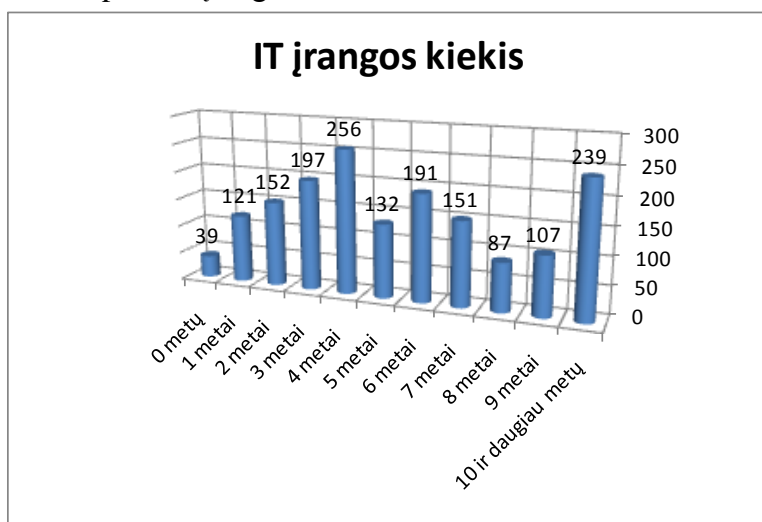
1. KU silpna finansų vadybos sistema, netiksliai identifikuojami pajamų ir kaštų centrai. Taip pat daug netikslumų nustatoma atliekant apskaitos auditą. Tad galima teigti, kad ir buhalterinės apskaitos vedimas yra tobulintina sritis KU.

3.5. ORGANIZACIJOS RYŠIŲ SISTEMOS (INFORMACINĖS IR KOMUNIKAVIMO SISTEMOS) ANALIZĖ

3.5.1. KU IT ir programinė įranga

KU bendras IT įrangos skaičius nuolat didėja. Tačiau pastaruosius keturis metus IT įrangos įsigijimo apimtys stabiliai mažėja (žiūrėti į 3.5.1.1. pav. ir 3.5.1.2. pav.). Iš šios tendencijos lyg būtų galima spręsti, kad KU yra patenkinusi savo poreikius šioje srityje ir pastaruoju metu vyksta tik „nusibrėžto“ (jis niekur nėra suformuluotas, todėl galima daryti tik prielaidas apie jo egzistavimą) lygio palaikymas.

3.5.1.1. pav. IT įrangos kiekis KU 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Kita vertus, atsižvelgiant į tai, kad daugumos šios įrangos optimalus tarnavimo laikas yra 3 - 4 metai, o kai kuriais atvejais iki 6 metų, bei įvertinant tai, kad KU neturi aiškios, įstaigos vadovybės patvirtintos, informacinių technologijų diegimo ir vystymo įstaigoje ilgalaikės strategijos, galima daryti išvadą, kad šiuo metu sprendžiami ne ilgalaikiai sprendimai, o tik lopomos „skylės“.

3.5.1.2. pav. Kompiuterių kiekis KU 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

KU apskaitos duomenys rodo, kad daugiausiai IT įrangos valdo KU administracijos padaliniai, mažiausiai – GMMF (3.5.1.1. lentelę). Tačiau šios duomenys vizualiai lyginant su esamais faktais, aiškėja, kad esama labai didelių apskaitos vedimo problemų. Be to, pagal apskaitos duomenis daug IT technikos nėra naudojama, nes nefiksuojamas jų nusidėvėjimas. Tačiau realybėje visa IT įranga naudojama ir turėtų būti fiksuojamas jų nusidėvėjimas.

3.5.1.1. lent. Administracijos padalinių IT įranga

IT įranga	2008		2009		2010	
	Vienetai	Kaina	Vienetai	Kaina	Vienetai	Kaina
Personaliniai kompiuteriai	386	1 401 161	435	1 575 784	443	1 685 773
Spausdintuvai	57	137 000	62	144 692	62	144 692
Kopijavimo aparatai	32	252 474	32	252 474	33	262 144
Fakso aparatai	12	19 398	13	20 463	13	20 463
Tarnybinės stotys	2	77 318	3	146 338	3	146 338

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Nepaisant galimos paklaidos dėl apskaitos vedimo ydų, reikia pastebėti, kad buvo siekiama KU institutus aprūpinti IT įranga (3.5.1.2. lentelę). Kita vertus, daugumos IT įrangos amžius viršija 3 metus, nors matomos nuolatinio atnaujinimo tendencijos.

3.5.1.2. lent. Institutų IT įranga

IT įranga	2008		2009		2010	
	Vienetai	Kaina	Vienetai	Kaina	Vienetai	Kaina
Personaliniai kompiuteriai	221	808 649	231	858 296	241	896 859
Spausdintuvai	28	82 660	28	82 660	28	82 660
Kopijavimo aparatai	4	21 892	5	30 730	5	30 730
Fakso aparatai	2	3 739	2	3 739	2	3 739
Tarnybinės stotys	5	67 313	5	67 313	7	88 183

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

KU programinės įrangos apskaitos neveda.

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita, Interviu su KU darbuotojais ataskaita.

Išvada:

1. KU neturi aiškios, įstaigos vadovybės patvirtintos, informacinių technologijų diegimo ir vystymo įstaigoje ilgalaikės strategijos. Egzistuojanti praktika tik „lopo skylės“, sprendžia trumpalaikius IT klausimus. Tokios nuostatos neleidžia imtis ilgalaikių IT komercinių projektų, kurie leistų gauti papildomų pajamų mokslo tiriamajai vykdyti.
2. KU IT ir programinės įrangos apskaita vedama labai prastai. Dažni atvejai, kad įranga naudojama, bet „nenudėvima“. Dideli apskaitos netikslumai neleidžia turėti aišką ir savalaikę informaciją apie IT įrangos padėtį KU fakultetuose ir institutuose.
3. Nors daugumos IT įrangos amžius institutuose siekia 3 metus, tačiau aiškiai matomi siekiai šias įstaigas aprūpinti reikiama IT technika.

3.5.2. KU mokslo ir studijų įranga

KU vedama labai netiksli mokslo ir studijų įrangos apskaita. 2010 m. daugiau nei 36,57% visos mokslo ir studijų įrangos (pinigine išraiška) yra priskirta prie KU administracinių padalinių, tačiau jie neveda nei studijų, nei vykdo mokslo tiriamuosius darbus (3.5.2.1. ir 3.5.2.2. lenteles). Be to, pagal apskaitos duomenis daug mokslo ir studijų įrangos nėra naudojama, nes nefiksuojamas jų nusidėvėjimas. Tačiau realybėje visa įranga naudojama ir turėtų būti fiksuojamas jų nusidėvėjimas.

3.5.2.1. lent. KU mokslo ir studijų įranga

Mokslo ir studijų įranga	2008		2009		2010	
	Vienetai	Kaina	Vienetai	Kaina	Vienetai	Kaina
Visa įranga	2106	13 599 633	2256	14 749 282	2304	15 160 257
Laboratorinė įranga	536	6 439 490	568	7 099 280	572	7 121 864
IT įranga	1237	5 057 112	1345	5 467 715	1389	5 856 106
Kitos priemonės	333	2 103 031	343	2 182 287	343	2 182 287

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

3.5.2.2. pav. Administracijos padalinių mokslo ir studijų įranga

Mokslo ir studijų įranga	2008		2009		2010	
	Vienetai	Kaina	Vienetai	Kaina	Vienetai	Kaina
Visa įranga	927	4 512 248	1007	5 421 881	1018	5 544 528
Laboratorinė įranga	162	752 095	176	1 330 072	178	1 333 060
IT įranga	489	1 887 351	545	2 139 751	554	2 259 410
Kitos priemonės	276	1 872 802	286	1 952 058	286	1 952 058

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Beveik pusė KU turimos laboratorinės įrangos (pinigine išraiška) valdo institutai (3.5.2.3. lent.), beveik ketvirtadalį – JTF, o 18,71% laboratorinės įrangos (pinigine išraiška) priskirta KU administraciniams padaliniais.

Kitos mokslo ir studijų įrangos (tame tarpe ir IT tipo) daugiausiai sukaupta (net 52,39%) KU administraciniuose padaliniuose, 14,43% - institutuose, 33,18% - fakultetuose.

3.5.2.3. lent. Institutų mokslo ir studijų įranga

Mokslo ir studijų įranga	2008		2009		2010	
	Vienetai	Kaina	Vienetai	Kaina	Vienetai	Kaina
Visa įranga	420	4 459 364	440	4 583 449	454	4 662 478
Laboratorinė įranga	147	3 417 661	156	3 483 261	158	3 502 857
IT įranga	260	984 253	271	1 042 738	283	1 102 171
Kitos priemonės	13	57 450	13	57 450	13	57 450

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Iki 2007 m. KU vis daugiau lėšų skyrė įsigyti laboratorinei ir kitai įrangai. Piko metais tam buvo skirta daugiau 1,8 mln. litų. Pagrindė įranga buvo įsigyjama JTF ir institutų moksliniais

tiriamajai veiklai vykdyti. 2008 m. buvo labai ženkliai sumažintos išlaidos šiai įrangai, tačiau 2009 m. vėl buvo atliktos ženklios investicijos laboratorinės ir kitos įrangos įsigijimui. Ši tendencija rodo, kad KU stengiasi išlaikyti investicijų apimtį išigyjant laboratorinę ir kitą įrangą.

Laboratorinė įrangos sudėties informacija nėra vedama. Todėl apie laboratorijų pobūdį galima tik spręsti iš KU institutų ir fakultetų vykdomos veiklos. Kadangi dominuoja jūrinio - techninio pobūdžio mokslinė tiriamoji veikla, todėl tikėtina, kad dauguma laboratorijų yra panašaus tipo.

KU neturi aiškios, įstaigos vadovybės patvirtintos, mokslo ir studijų įrangos įsigijimų strategijos. Todėl KU niekas negali nurodyti ar universitete egzistuoja pilnai sukomplektuotos laboratorijos ar auditorijos.

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita, Interviu su KU darbuotojais ataskaita.

Išvada:

1. KU vedama mokslo ir studijų įrangos apskaita neduoda tikslios savalaikės informacijos apie padėtį šio srityje. Dažni atvejai, kad įranga naudojama, bet „nenudevima“.
2. KU neturi aiškios, įstaigos vadovybės patvirtintos, mokslo ir studijų įrangos įsigijimų strategijos.
3. Daugiau nei $\frac{3}{4}$ laboratorinės įrangos (pinigine išraiška) sutelkta JTF ir institutuose. Koreliaciniai ryšiai rodo, kad dauguma laboratorijų yra skirta vykdyti jūrinio - techninio pobūdžio mokslinę tiriamąją veiklą. Be to, siekiama užtikrinti nuolatinį finansavimą šios įrangos įsigijimui.

Apibendrinančios išvados:

1. KU stengiasi užtikrinti tinkamą institutų aprūpinimą IT, mokslo ir studijų įranga. Be to, tikėtina, kad dauguma laboratorijų yra skirta vykdyti jūrinio - techninio pobūdžio mokslinę tiriamąją veiklą.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. Nors daugumos IT įrangos amžius institutuose siekia 3 metus, tačiau aiškiai matomi siekiai šias įstaigas aprūpinti reikiama IT technika.
2. Daugiau nei $\frac{3}{4}$ laboratorinės įrangos (pinigine išraiška) sutelkta JTF ir institutuose. Koreliaciniai ryšiai rodo, kad dauguma laboratorijų yra skirta vykdyti jūrinio - techninio pobūdžio mokslinę tiriamąją veiklą. Be to, siekiama užtikrinti nuolatinį finansavimą šios įrangos įsigijimui.

2. KU neturi aiškios įstaigos vadovybės patvirtintos, informacinių technologijų diegimo ir vystymo įstaigoje ilgalaikės strategijos bei mokslo ir studijų įrangos įsigijimų strategijos.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. KU neturi aiškios, įstaigos vadovybės patvirtintos, informacinių technologijų diegimo ir vystymo įstaigoje ilgalaikės strategijos. Egzistuojanti praktika tik „lopo skylės“, sprendžia trumpalaikius IT klausimus. Tokios nuostatos neleidžia imtis ilgalaikių IT komercinių projektų, kurie leistų gauti papildomų pajamų mokslo tiriamajai vykdyti.
2. KU IT ir programinės įrangos apskaita vedama labai prastai. Dažni atvejai, kad įranga

naudojama, bet „nenudėvima“. Dideli apskaitos netikslumai neleidžia turėti aiškia ir savalaikę informaciją apie IT įrangos padėtį KU fakultetuose ir institutuose.

3. KU vedama mokslo ir studijų įrangos apskaita neduoda tikslios savalaikės informacijos apie padėtį šio srityje. Dažni atvejai, kad įranga naudojama, bet „nenudėvima“.
4. KU neturi aiškios, įstaigos vadovybės patvirtintos, mokslo ir studijų įrangos įsigijimų strategijos.

3.6. ORGANIZACIJOS ILGALAIKIO TURTO ANALIZĖ

3.6.1. KU ilgalaikio turto įsigijimų planavimas ir vykdymas

KU ilgalaikio turto įsigijimas atliekamas pagal Klaipėdos universiteto Strateginio planavimo tvarką. Tačiau ši tvarka turi savyje keletą trūkumų:

- a) Paviršutiniškas ilgalaikio turto poreikio vertinimas, atsižvelgiant į KU strategijos įgyvendinimą. Nėra aišku, koku pagrindu padalinių vadovai formuoja ilgalaikio turto įsigijimo poreikius – ar tai strateginiai sprendiniai, ar tik taktiniai.

Reikia atkreipti dėmesį, kad atliekant analizę, buvo nustatyta, kad KU padaliniai neturi praktikos kurti savo integruotus strateginius planus. Pavyzdžiui, laboratorijos vystymas dažnai yra spontaniškai, o ne planuotas. Šią situaciją labai paryškina tas faktas, kad KU darbuotojams yra sunkiai suvokiamos frazės „užbaigta įrengti laboratorija“, „užbaigta įrengti paskaitų auditorija“, nes jų supratimu jų (ypač laboratorijų) įrengimas tai begalinis procesas. Tačiau reikia atkreipti dėmesį, kad egzistuoja skirtumas tarp pabaigos ir tęstinumo. Padalinių integruotų strategijų nebuvimas ir nulemia, kad laboratorijos ar auditorijos yra nuolat neužbaigtos.

Todėl nesant padalinių strategijos, tampa neaišku, kaip ilgalaikio turto įsigijimas prisideda prie KU strategijos įgyvendinimo.

- b) Kontrolės mechanizmas užtikrina tik finansinį įsigijimų vertinimą, bet ne strateginį. Strateginis ilgalaikio turto įsigijimo vertinimas atliekamas tik vieną kartą, kuomet strateginio planavimo grupės posėdyje tikslinami ilgalaikio turto įsigijimo poreikiai. Po to seka tik finansinis sprendimų aprobavimas arba atmetimas.

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita, Interviu su KU darbuotojais ataskaita.

Išvada:

1. KU ilgalaikio turto įsigijimo planavimo ir vykdymo tvarka neleidžia užtikrinti, kad ilgalaikis turtas įsigijamas KU strategijai įgyvendinti.

3.6.2. KU ilgalaikio turto naudojimo kontrolė

Nėra vykdoma ilgalaikio turto naudojimo efektyvumo kontrolė. Nerenkami duomenys ir nevykdoma apskaita, kuri leistų išmatuoti ilgalaikio turto naudojimo finansinį ir ekonominį efektyvumą.

Ilgalaikio turto finansinis ir ekonominis valdymas nesusietas su atsakomybe už turtą. Už beveik 83% turto materialiai atsakingi KU rektorato darbuotojai, kurie šio turto nenaudoja (3.6.2.1. lent.).

3.6.2.1. lentelė. KU ilgalaikio turto klasifikacija pagal naudotoją

Eil. Nr.	Turto naudotojas	Vienetų sk.	Likutinė vertė, Lt
1	Rektoratas	484	45 459 154
2	Menų fakultetas	182	1 670 067
3	Sveikatos mokslų fakultetas	231	136 756

4	Gamtos ir matematikos mokslų fakultetas	171	127 454
5	Jūrų technikos fakultetas	256	697 272
6	Humanitarinių mokslų fakultetas	119	77 260
7	Pedagogikos fakultetas	167	4 540 546
8	Socialinių mokslų fakultetas	235	116 175
9	Mechatronikos mokslo institutas	29	152 720
10	Baltijos regiono istorijos ir archeologijos, regioninės politikos ir planavimo institutas	66	135 712
11	Baltijos pajūrio aplinkos tyrimų ir planavimo institutas	198	809 657
12	Jūreivystės institutas	107	256 026
13	Tęstinių studijų institutas	213	73 545
14	Informacinių technologijų centras	215	306 545
15	Biblioteka	145	181 400
16	Leidykla	16	7 910
17	Bendrabučiai	9	116
18	Sporto klubas	3	10 117
19	Botanikos sodas	52	105 366

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita.

Išvada:

1. KU ilgalaikio turto naudojimo kontrolė neleidžia nustatyti jo naudojimo finansinį ir ekonominį efektyvumą, o tai apsunkina KU strategijos įgyvendinimo monitoringo vykdymą.

3.6.3. KU ilgalaikio turto įsigijimas ir atnaujinimas

Trys metai mažėja investicijos į esminę KU studijų ir mokslo įrangą (laboratorinę įrangą, IT, vaizdo – garso įrangą ir baldus) (3.6.3.1. lent.). Nors kai kuriais atvejais būtų galima tai pagrįsti „pasisotinimo“ efektu, bet realiai matosi, kad patenkinti tik minimalūs poreikiai, o ne atlikti esminiai sprendimai.

3.6.3.1. lent. KU ilgalaikio turto įsigijimo dinamika, tūkst. Lt

	iki 2000 m.	2000-2005 m.	2006 m.	2007 m.	2008 m.	2009 m.	2010 06 01
Kompiuterinė, biuro ir programinė įranga	935,2	4164,7	1169,7	1027,4	655,5	514,2	274,2
Nekilnojamas turtas	51095,5	0,0	0,0	0,0	106,7	16,7	0,0
Laboratorinė, bandymų, tyrimų ir mokymų įranga	813,7	2910,1	3425,2	1857,0	421,2	751,5	46,6
Vaizdo, garso įranga	78,0	215,7	239,5	129,1	111,5	32,3	0,0
Kitas ilgalaikis turtas	99,5	636,4	281,9	72,3	200,2	324,4	0,0

Mokslo, studijų moduliai	0,0	0,0	0,0	0,0	252,8	0,0	0,0
Baldai	113,8	105,5	52,6	37,0	31,6	0,0	0,0
Transporto priemonės	145,3	271,8	37,4	186,6	0,0	0,0	0,0

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Ilgalaikio turto likutinės vertės struktūra, rodo, kad KU turi daugiau nei pusę (apie 58%) turto vienetų, kurio vertė lygi nuliui (3.6.3.2. lent.). Apie šeštadalis (16%) turto vienetų vidutiniškai nudėvėta 82%. Šie skaičiai rodo, kad KU valdo didžiulius kiekius turto, kuris yra bevertis ir beveik nenaudojamas.

3.6.3.2. lent. KU ilgalaikio turto klasifikacija pagal vertę

Likutinė vertė, Lt	Vienetų sk.	Bendra įsigijimo vertė, Lt	Bendra likutinė vertė, Lt	Bendras nudėvėjimo procentas	Pastabos
0,00	1679	10 088 246	0	100%	73 % vienetų sudaro kompiuterinė ir kt. biuro įranga, programinė įranga, 8 vnt. transporto priemonių
1-1.000	475	1 317 677	241 308	82%	50 % vienetų sudaro kompiuterinė ir kt. biuro įranga, programinė įranga
1.001-100.000	722	8 464 103	4 168 576	51%	27 vnt. nekilnojamo turto (bendra lik. Vertė 560 tūkst. Lt), 5 transporto priemonės (bendra lik. Vertė 140 tūkst. Lt), kiti - kompiuterinė, biuro ir programinė įranga, laboratorinė įranga, baldai, kt. priemonės)
100.001-500.000	9	3 015 147	2 143 046	29%	7 vnt. nekilnojamo turto (bendra lik. Vertė 1,5 mln. Lt), fortepijonas, hidroakustinė sistema
500.001-	13	50 955 674	48 313 162	5%	1 vnt. mokomasis laivas, kiti - nekilnojamas turtas

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Tas faktas, kad KU 80% turto (skaičiuojant litais) sudaro pastatai, rodo, jog įstaiga turi kur vykdyti veiklą, bet neturi su kuo (žiūrėti į antrą teiginį) vykdyti šią veiklą ir tai kelią didžiulę grėsmę studijų kokybei.

Paskutinis kelis metus KU investuoja į ilgalaikį turtą (mokomasis laivas, priemonės skirtos povandeniniams tyrimams ir pan.) skirtą jūrinės tematikos mokymams ar tyrimams vykdyti. Panašaus joks kitas Lietuvos universitetas neįsigeria. Šio turto įsigijimas be abejonės yra susietas su KU galimybėmis vystyti jūrinės tematikos tyrinėjimus ir studijas.

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita.

Išvada:

1. KU ilgalaikio turto struktūra rodo, kad KU susiduria su investicijų stoka į studijų ir mokslo įrangą. Didžioji dalis jos yra visiškai nudėvėta ir reikalauja atnaujinimo. Neužtikrinant šios įrangos atnaujinimo, didžiulė tikimybė, kad prastės studijų kokybė ir mažės studentų skaičius.
2. Pastaruoju metu dalies ilgalaikio turto įsigijimų susieta su KU išskirtine veiklos specifika - jūrinės tematikos tyrinėjimais ir studijomis.

Apibendrinančios išvados:

1. KU kelis metus iš eilės įsigyja ilgalaikį turtą skirtą jūrinės tematikos mokymams ar tyrimams vykdyti. Ši tendencija rodo, kad KU ilgalaikio turto įsigijimas susietas su esama KU strategija.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. Pastaruoju metu dalies ilgalaikio turto įsigijimų susieta su KU išskirtine veiklos specifika - jūrinės tematikos tyrinėjimais ir studijomis.

2. KU ilgalaikio turto įsigijimo planavimas ir valdymas neleidžia užtikrinti, kad ilgalaikis turto įsigijimas ir valdymas atitinka KU strategines nuostatas.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. KU ilgalaikio turto įsigijimo planavimo ir vykdymo tvarka neleidžia užtikrinti, kad ilgalaikis turtas įsigijamas KU strategijai įgyvendinti.
2. KU ilgalaikio turto naudojimo kontrolė neleidžia nustatyti jo naudojimo finansinį ir ekonominį efektyvumą, o tai apsunkina KU strategijos įgyvendinimo monitoringo vykdymą.
3. KU ilgalaikio turto struktūra rodo, kad KU susiduria su investicijų stoka į studijų ir mokslo įrangą. Didžioji dalis jos yra visiškai nudėvėta ir reikalauja atnaujinimo. Neužtikrinant šios įrangos atnaujinimo, didžiulė tikimybė, kad prastės studijų kokybė ir mažės studentų skaičius.

3.7. ORGANIZACIJOS KOKYBĖS POLITIKOS ANALIZĖ

3.7.1. KU paslaugų teikimo kokybės valdymo politika

KU kokybės politikos reglamentavimas:

1. Studijų ir mokslo kokybę vykdoma remiantis LR teisės aktais ir KU teisiniais dokumentais. Apie KU kokybės politiką galima spręsti iš KU statuto tikslų, uždavinių. KU strateginiuose dokumentuose nėra aiškiai suformuluotos kokybės politikos, nors kai kuriai atvejais ją galima identifikuoti.
2. Nėra suformuota vientisa KU kokybės valdymo politika ir išreikšta vieningu dokumentu, kuriame būtų aiškiai apibrėžta, kaip suprantama KU teikiamų paslaugų kokybė, išskirti pagrindiniai procesai ir nustatytos jų sąveikos, nustatyti paslaugų teikimo kokybės matavimo kriterijai, „neatitikties“ sąvoka ir pan.

KU veiklų organizavimo reglamentavimas:

1. Visi KU administracijos skyriai turi veiklos tvarkas / nuostatus.
2. KU fakultetai ir studijų institutai veiklos tvarkos / nuostatų neturi, todėl savo veiklą organizuodami vadovaujasi KU statutu ir darbuotojų pareigybinėmis instrukcijomis.
3. KU mokslo institutai turi veiklos tvarkas / nuostatus.
4. Nors pagrindiniai procesai identifikuoti ir reglamentuoti, tačiau jie nėra įvardinti procesais taip, kaip to reikalautų kokybės vadybos standartai. Todėl ir procedūros, kokių reikalautų kokybės vadybos sistema, nėra parengtos.

KU personalo kvalifikacija:

1. Kvalifikaciniai reikalavimai KU personalui yra apibrėžti KU Senato 2010 m. balandžio 9 d. nutarimu Nr. 11- 50.
2. Atestacijos komisija, sudaryta KU Senato sprendimu, atlieka pedagoginio ir mokslinio personalo atestaciją.
3. Konkurso komisija, sudaryta KU Senato sprendimu, atlieka pedagoginio ir mokslinio personalo parinkimą.

KU perkamų produktų valdymas:

1. Pirkimas atliekamas remiantis LR Viešųjų pirkimų ir KU supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklių nuostatomis.
2. Produkto suteikimo kokybė valdymas atliekamas remiantis pirkimo sąlygų technine užduotimi ir sutarties sąlygomis. Kokybės reikalavimus sutarčiai numato CK, o techninei užduočiai tokio dokumento nėra.

KU bendradarbiavimas su vartotojais (studentais) ir socialiniais partneriais:

1. Studentai apie studijų kokybę gali išreikšti studijų programų savianalizės metu, dalyvaudami KU pedagoginio ir mokslinio personalo atestacinės komisijos veikloje bei KU pedagoginio ir mokslinio personalo parinkimo konkurso komisijos veikloje, taip pat per Administracijos ir studentų ginčų nagrinėjimo komisiją ir Studentų sąjungą.
2. Socialiniai partneriai gali būti įtraukiami į studijų programų savianalizės procesą, taip pat per KU Tarybos veiklą.
3. Neidentifikuota kaip socialiniai partneriai gali išreikšti savo nepasitenkinimą studijų kokybe, nedalyvaudami studijų programų savianalizės procese.

4. Neidentifikuota kaip vykdomas bendradarbiavimas su socialiniai partneriai mokslo (tyrimų) srityje.

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita ir KU teisiniai dokumentai.

Išvada:

1. Nors pagal LR aukštojo mokslo teikimą reglamentuojančius teisės aktus bei KU teisinius dokumentus (tokius kaip KU statutas ir pan.) yra apibrėžiami paslaugos teikimo kokybės reikalavimai, tačiau nėra suformuota vientisa KU kokybės valdymo politika ir išreikšta vieningu dokumentu, kuriame būtų aiškiai apibrėžta, kaip suprantama KU teikiamų paslaugų kokybė, išskirti pagrindiniai procesai ir nustatytos jų sąveikos, nustatyti paslaugų teikimo kokybės matavimo kriterijai, „neatitikties“ sąvoka ir pan.
2. Nors pirkdami produktus KU vadovaujasi LR viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis (kas leidžia užtikrinti pirkimo proceso kokybę), tačiau neturi jokios aiškiai įvardintos politikos apibrėžiančios įsigyjamų produktų kokybę, kuri pirkimo metu išreiškiama per techninę užduotį.
3. KU teikiamų paslaugų vartotojai (studentai, organizacijos (privačios ir viešojo administravimo), bendruomenė) silpnai įtraukti į paslaugų kokybės kontrolės ir tobulinimo procesą.

3.7.2. KU paslaugų (mokslo ir studijų) teikimo kokybės valdymo organizavimas

KU valdymo ir administravimo struktūra:

- a) KU valdymas išskaidytas į trys lygius: Senatas (atstovaujamoji valdžia) – Rektoratas (vykdomoji valdžia) – Fakultetai ir mokslo institutai (vykdomoji valdžia).
- b) KU veiklos administravimas vyksta administracijos ir ūkio padaliniuose.

KU paslaugų teikimo struktūra:

- a) Studijų (paslaugos studentams) procesas vyksta savarankiškuose KU mokslo ir studijų padaliniuose.
- b) Mokslo (paslaugos organizacijoms) procesas vyksta savarankiškuose KU mokslo padaliniuose.

Studijų kokybę kontroliuojančios vidinės KU struktūros:

- a) **KU Senatas** gali inicijuoti KU studijų kokybės auditą.
- b) **KU studijų departamentas** atsakingas už studijų kokybės tobulinimą ir nuolatinį studijų kokybės vertinimą.
- c) **Studijų kokybės komisija** svarsto aktualius studijų kokybės gerinimo klausimus ir teikia rekomendacijos.
- d) Studijų programų savianalizę atlieka **katedros vedėjo sudaryta ir fakulteto dekanų patvirtinta grupė**, į kurią turi įeiti bent vienas studentas ir rekomenduojama, kad būtų įtrauktas socialinis partneris.
- e) **Administracijos ir studentų ginčų nagrinėjimo komisija** nagrinėja studentų skundus, tame tarpe ir dėl studijų kokybės.
- f) **Atestacijos komisija, sudaryta KU Senato sprendimu**, atlieka pedagoginio personalo atestaciją.

- g) **Konkurso komisija, sudaryta KU Senato sprendimu**, atlieka pedagoginio personalo parinkimą.
- h) KU turi **vidaus audito tarnybą**, kuri tiesiogiai pavaldi KU rektoriui.

Įvertinus studijų kokybę kontroliuojančių vidinių KU struktūrų sąveikos galimybes, aiškiai matosi, kad:

1. **KU Senatas** gali inicijuoti studijų kokybės auditą, taip pat per savo komisijas kontroliuoja pedagoginio personalo kokybinę sudėtį.
2. **Rektoratas** per KU studijų departamentą yra atsakingas už studijų kokybės tobulinimą ir nuolatinį studijų kokybės vertinimą. Taip pat su vidaus audito tarnybos pagalba kontroliuoja ar neįvyko pažeidimų vykdant numatytas procedūras.
3. **Fakultetai ir studijų institutai** atlieka studijų programų savianalizę.
4. **Studijų kokybės komisija** svarsto aktualius studijų kokybės gerinimo klausimus ir teikia rekomendacijas.
5. **Studentas** savo nepasitenkinimus studijų kokybe gali išreikšti per administracijos ir studentų ginčų nagrinėjimo komisija

Apibendrinant galima teigti, kad studijų kokybės užtikrinime dalyvauja visos KU struktūrinės valdymo ir paslaugos teikimo dalys bei pats vartotojas. Taip pat egzistuoja studijų savikontrolės mechanizmas.

Mokslo kokybę kontroliuojančios vidinės KU struktūros:

- a) **KU Senatas** gali inicijuoti KU mokslo kokybės auditą.
- b) **KU mokslo ir meno departamentas** atsakingas už mokslo kokybės tobulinimą ir nuolatinį mokslo kokybės vertinimą.
- c) **Atestacijos komisija, sudaryta KU Senato sprendimu**, atlieka mokslinio personalo atestaciją.
- d) **Konkurso komisija, sudaryta KU Senato sprendimu**, atlieka mokslinio personalo parinkimą.
- e) KU turi **vidaus audito tarnybą**, kuri tiesiogiai pavaldi KU rektoriui.

Įvertinus mokslo kokybę kontroliuojančių vidinių KU struktūrų sąveikos galimybes, aiškiai matosi, kad:

1. **KU Senatas** gali inicijuoti mokslo kokybės auditą, taip pat per savo komisijas kontroliuoja mokslinio personalo kokybinę sudėtį.
2. **Rektoratas** per KU mokslo ir meno departamentą yra atsakingas už mokslo kokybės tobulinimą ir nuolatinį mokslo kokybės vertinimą. Taip pat su vidaus audito tarnybos pagalba kontroliuoja ar neįvyko pažeidimų vykdant numatytas procedūras.
3. Nenustatyta ar **fakultetai ir mokslo institutai** atlieka mokslo (tyrimo krypčių) savianalizę.
4. Nenustatyta ar veikia studijų kokybės komisijai analogiška **mokslo (tyrimo krypčių) kokybės komisija**, kuri svarstytų aktualius kokybės gerinimo klausimus ir teiktų rekomendacijas.
5. Nenustatyta kaip privati ar viešojo administravimo **organizacija** galėtų išreikšti savo nepasitenkinimus mokslo kokybe.

Apibendrinant galima teigti, kad mokslo kokybės užtikrinime dalyvauja tik KU Senatas ir Rektoratas. Kitos KU struktūrinės valdymo ir paslaugos teikimo dalys bei pats vartotojas neįtraukti į kokybės valdymą. Taip pat nenustatyta ar egzistuoja mokslo savikontrolės mechanizmas.

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita ir KU teisiniai dokumentai.

Išvada:

1. KU turi suformuota ir veikiančia studijų kokybės kontrolės struktūrą, kurioje dalyvauja visi KU valdymo ir paslaugos teikimo organai bei pats vartotojas.
2. KU neturi suformuotos pilnavertės mokslo kokybės kontrolės struktūros. Joje nedalyvauja paslaugos (mokslo) teikėjai ir vartotojas.

Apibendrinančios išvados:**1. KU turi suformuota teikiamų paslaugų kokybės kontrolės struktūrą.**

Tai pagrindžia šios išvados:

1. KU turi suformuota ir veikiančia studijų kokybės kontrolės struktūrą, kurioje dalyvauja visi KU valdymo ir paslaugos teikimo organai bei pats vartotojas.

2. KU neturi savo suformuotos paslaugų teikimo kokybės politikos, kurioje būtų apibrėžtos kokybės valdymo ir tobulinimo kryptys, visų paslaugų vartotojų įtraukimo būdai į kokybės valdymą.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. Nors pagal LR aukštojo mokslo teikimą reglamentuojančius teisės aktus bei KU teisinius dokumentus (tokius kaip KU statutas ir pan.) yra apibrėžiami paslaugos teikimo kokybės reikalavimai, tačiau nėra suformuota vientisa KU kokybės valdymo politika ir išreikšta vieningu dokumentu, kuriame būtų aiškiai apibrėžta, kaip suprantama KU teikiamų paslaugų kokybė, išskirti pagrindiniai procesai ir nustatytos jų sąveikos, nustatyti paslaugų teikimo kokybės matavimo kriterijai, „neatitikties“ sąvoka ir pan.
2. Nors pirkdami produktus KU vadovaujasi LR viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis (kas leidžia užtikrinti pirkimo proceso kokybę), tačiau neturi jokios aiškiai įvardintos politikos apibrėžiančios įsigyjamų produktų kokybę, kuri pirkimo metu išreiškiama per techninę užduotį. Ši išvada priskiriama prie KU silpnybių.
3. KU teikiamų paslaugų vartotojai (studentai, organizacijos (privačios ir viešojo administravimo), bendruomenė) silpnai įtraukti į paslaugų kokybės kontrolės ir tobulinimo procesą.
4. KU neturi suformuotos pilnavertės mokslo kokybės kontrolės struktūros. Joje nedalyvauja paslaugos (mokslo) teikėjai ir vartotojas.

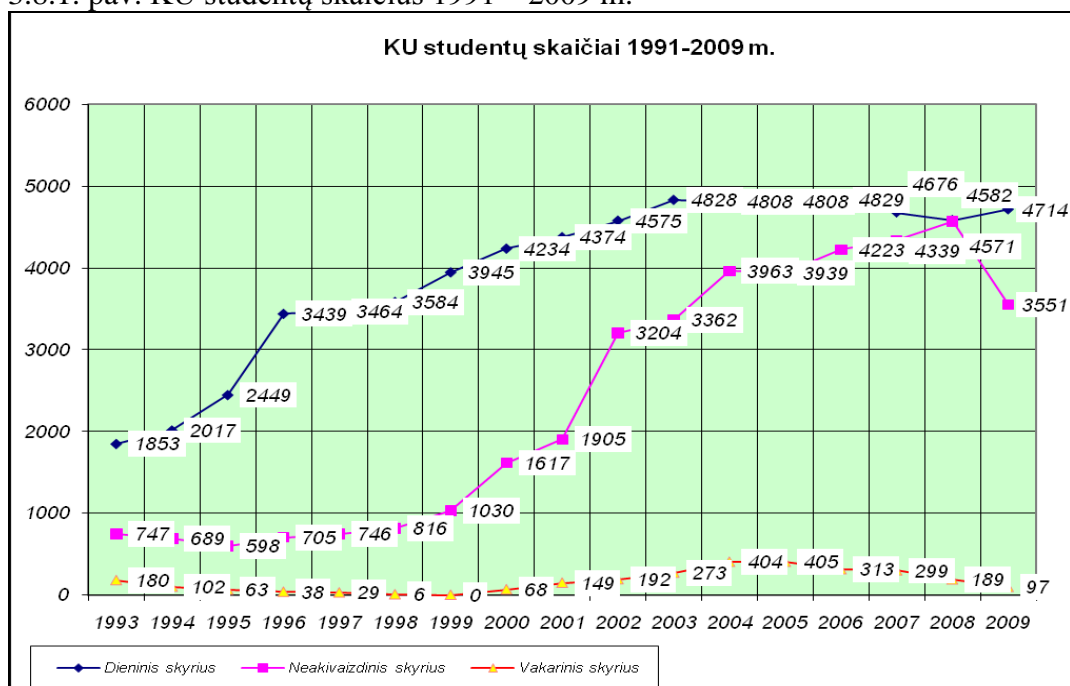
3.8. ORGANIZACIJOS STUDENTŲ ANALIZĖ

KU studentų dinamika. Nuo 2003 m. iki 2009 m. KU dieniniame skyriuje studijuojančių studentų skaičius iš esmės nekinta (3.8.1. pav.). Kita vertus, paskutiniaisiais metais matomi ir tam tikri dieninių studentų skaičiaus mažėjimo tendencijos.

KU neakivaizdiniame skyriuje esančių studentų skaičių nuo 1999 m. iki 2008 m. nuolat sparčiai augo. 2008 m. jų buvo beveik tiek pat kiek ir stacionare esančių studentų. 2009 m. įvyko labai ženklus studentų sumažėjimas – daugiau nei 1000 studentų.

Apibendrinant galima pasakyti, kad KU studentų skaičius jau kurį laiką yra stabilizavęsis, tačiau juntamos studentų skaičiaus mažėjimo tendencijos.

3.8.1. pav. KU studentų skaičius 1991 – 2009 m.

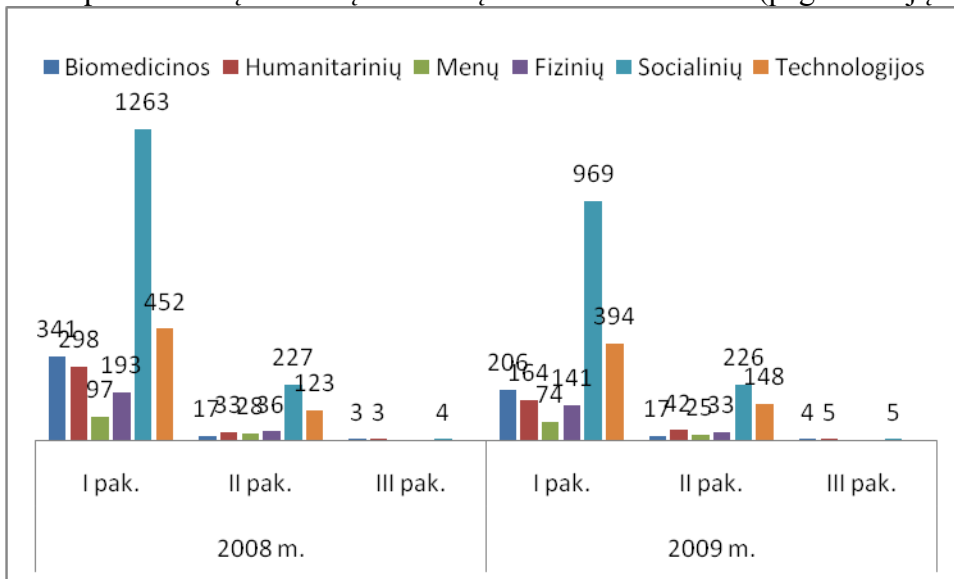


Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Priimti studentai į KU. Lyginant 2008 m. ir 2009 m. duomenis apie į KU priimtus studentus, aiškiai matomas mažėjimas priimant naujus studentus į I pakopos studijas (3.8.2. pav. ir 3.8.3. pav.). Tuo tarpu priimant studentus į II pakopos ir III pakopos studijas matomas studentų skaičiaus augimas.

I pakopos studijose ryškiai dominuoja socialinių studijų sritis, o antroje vietoje yra technologijų studijų sritis. Mažiausiai studentų surenkama į menų studijų sritį. Pagal fakultetus I pakopos studijose pats gausiausias yra SMF. Toliau rikiuojasi PF, JTF ir SvMF. Mažiausi fakultetai yra JI ir MF.

3.8.2. pav. Priimtų studentų skaičius į KU 2008 – 2009 m. (pagal studijų sritis)

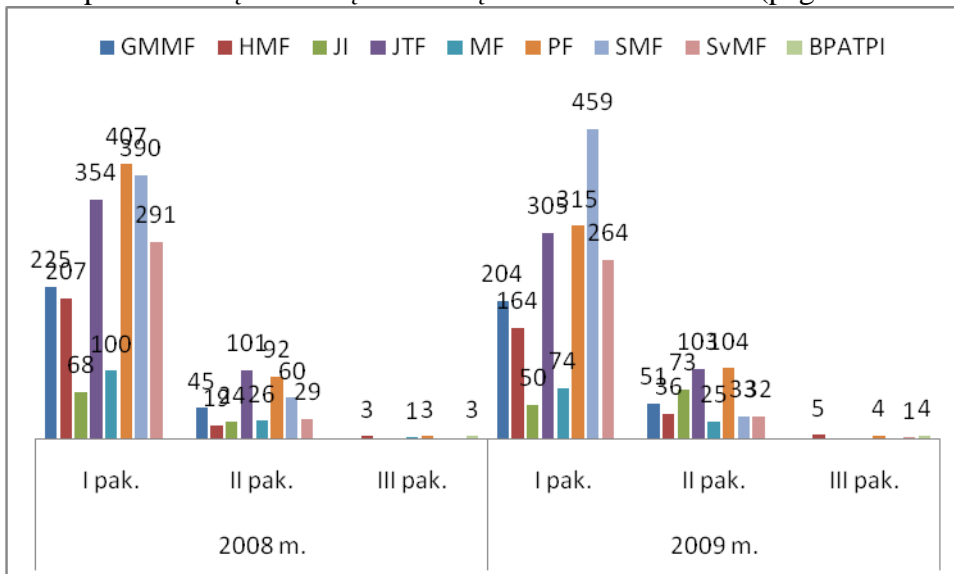


Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

II pakopos studijose pirmoje vietoje yra socialinių studijų sritis, o antroje vietoje - technologijų studijų sritis. Mažiausiai studentų surenkama į biomedicinos studijų sritį. Pagal fakultetus II pakopos studijose pirma antra vieta dalinasi PF ir JTF. Mažiausi fakultetas yra MF.

III pakopos studijos vykdomos biomedicinos, humanitarinių ir socialinių studijų srityse.

3.8.3. pav. Priimtų studentų skaičius į KU 2008 – 2009 m. (pagal fakultetus)



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

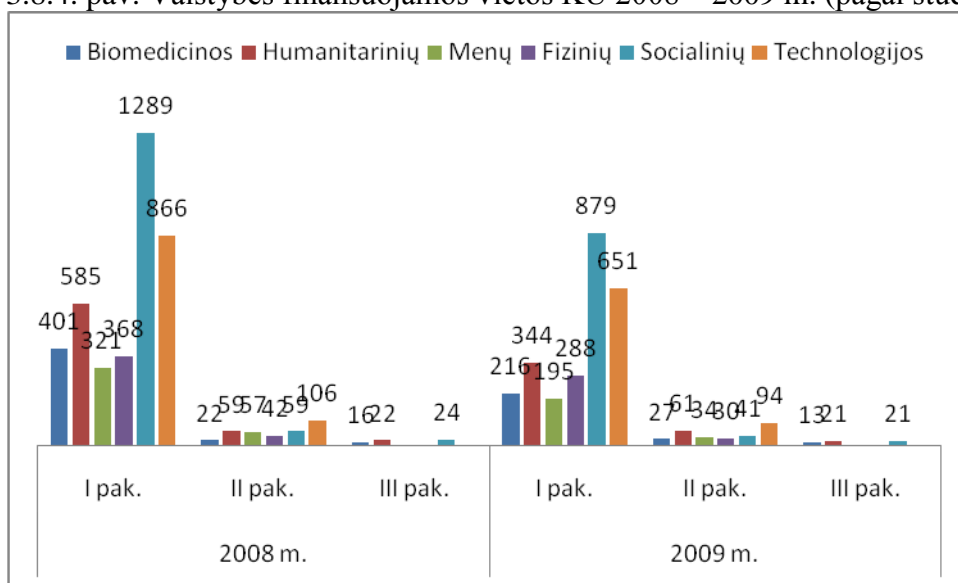
Valstybės finansuojamos vietos KU. Lyginant 2008 m. ir 2009 m. duomenis apie į KU studentus valstybės finansuojamose vietose, aiškiai matomas mažėjimas visuose studijų pakopose (3.8.4. pav.). Labai ženklus mažėjimas valstybės finansuojamų vietų yra I studijų pakopoje, o II ir III studijų pakopose šis sumažėjimas juntamas mažiau. Valstybės finansuojamų vietų I studijų pakopoje sumažėjimą lemia nuo 2008 m. prasidėjęs valstybės finansuojamų vietų mažinimas – 2008 m. buvo planuojama finansuoti 15681 vieta, 2009 m. – 11019, 2010 m. –

9680. II studijų pakopoje valstybės finansuojamų vietų nebuvo ženkliai mažinama, ir III studijų pakopoje – netgi didinama.

I pakopos studijose ryškiai dominuoja socialinių studijų sritis, o antroje vietoje yra technologijų studijų sritis. Mažiausiai studentų valstybės finansuojamose vietose yra menų studijų srityje.

II pakopos studijose pirmoje vietoje yra technologinių studijų sritis, o antroje vietoje - humanitarinių studijų sritis. Mažiausiai studentų valstybės finansuojamose vietose yra biomedicinos studijų srityje.

3.8.4. pav. Valstybės finansuojamos vietos KU 2008 – 2009 m. (pagal studijų sritis)

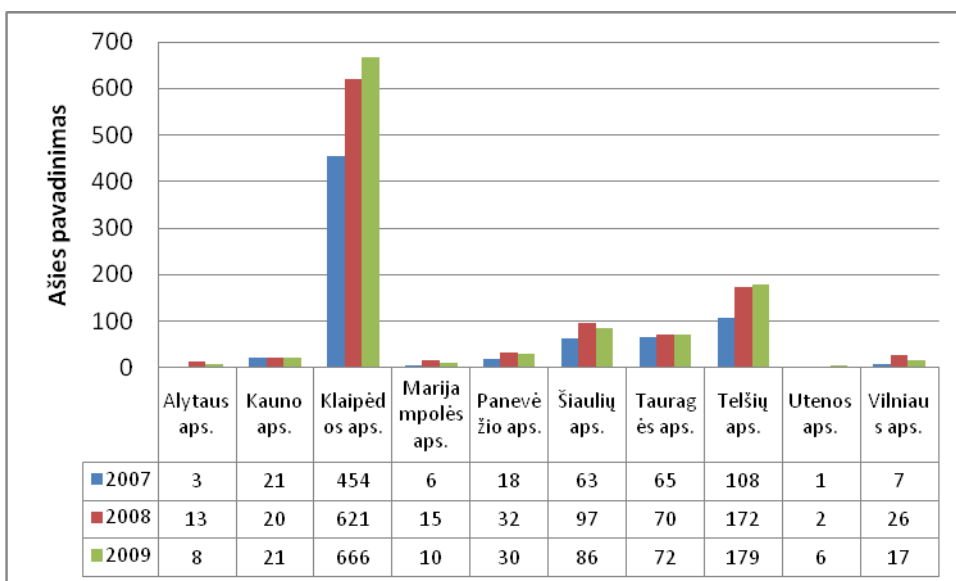


Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

KU studentų kilmė. KU daugiausiai studijuoja iš Klaipėdos apskrities atvykę studentai. Jų skaičius nuo 2007 m. iki 2009 m. auga (3.8.5. pav.). Daugiau nei pusė iš jų yra iš Klaipėdos miesto, kita pusė iš aplinkinių Klaipėdos apskrities rajonų.

Kitas trejetas apskričių iš kurių daugiausiai vyksta studentų į KU yra Telšių, Šiaulių ir Tauragės. Iš Telšių apskrities rajonų atvykstančių studentų skaičius nuolat augo, tuo tarpu iš Šiaulių ir Tauragės apskričių buvo pakankamai stabilūs.

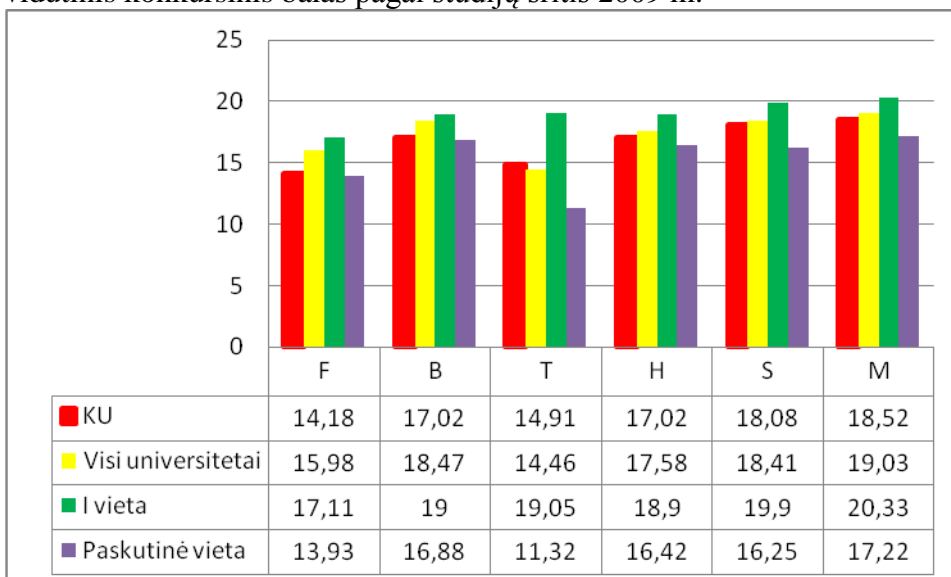
3.8.5. pav. KU studentų kilmė 2007 – 2009 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Priimtų studentų kokybinis vertinimas. Vertinant 2009 m. KU studentų, priėmusių kvietimą studijuoti valstybės finansuojamose studijų vietose, vidutinius konkursinius balus pagal studijų sritis, akivaizdžiai matosi, kad technologinių studijų srityje KU gauna studentus, kurių vidutiniai vidurkiai geresni nei yra visų šalies universitetų bendras vidurkis (3.8.6. pav.). Pagal studentų vidutinį konkursinį balą technologijų studijų srityje KU tarp visų šalies universitetų užima 3 vietą, praleisdami tik VU ir GJŽLKA (3.8.7. pav.).

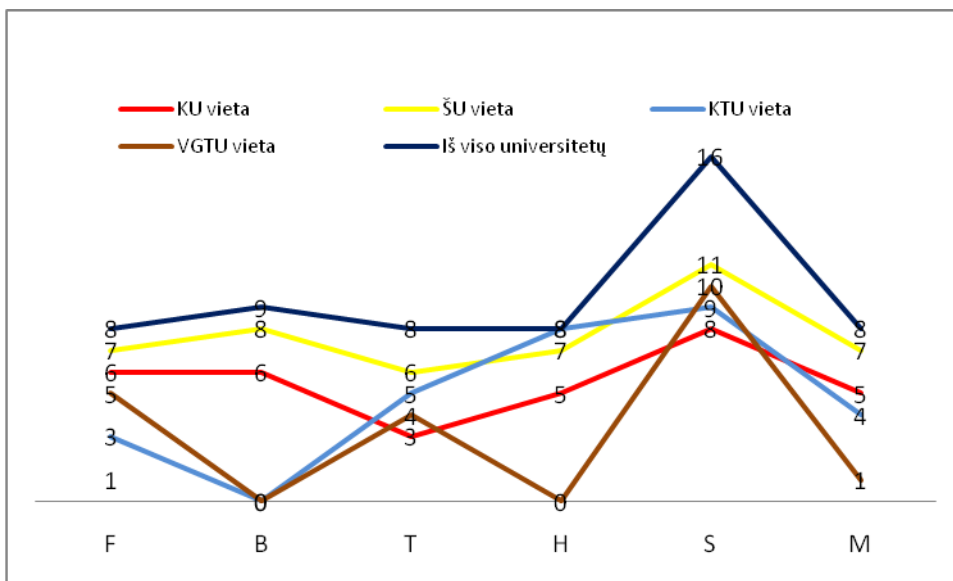
3.8.6. pav. KU studentų, priėmusių kvietimą studijuoti valstybės finansuojamose studijų vietose, vidutinis konkursinis balas pagal studijų sritis 2009 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Kitose studijų srityse KU studentų, priėmusių kvietimą studijuoti valstybės finansuojamose studijų vietose, vidutiniai vidurkiai prastesni nei yra visų šalies universitetų bendras vidurkis.

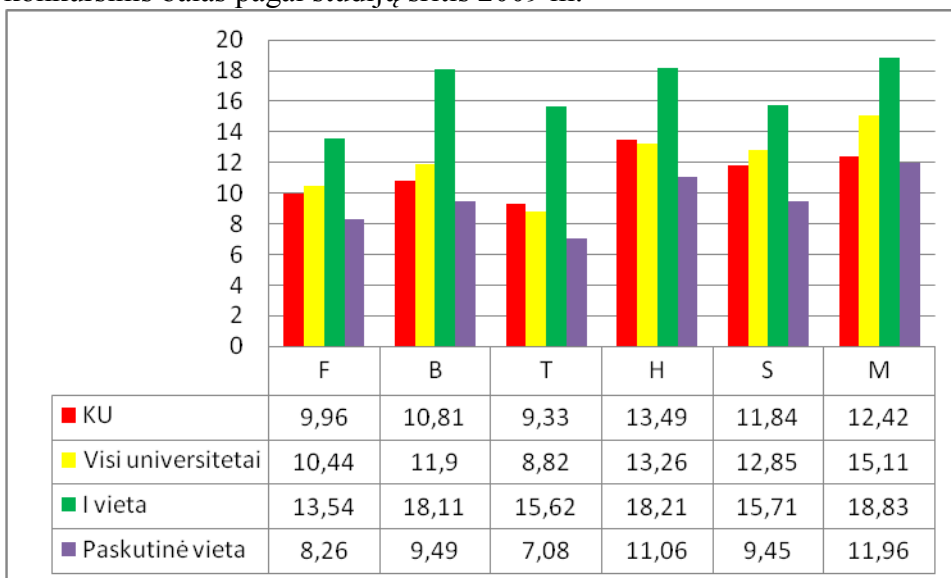
3.8.7. pav. KU užimama vieta pagal KU studentų, priėmusių kvietimą studijuoti valstybės finansuojamose studijų vietose, vidutinį konkursinį balą pagal studijų sritis 2009 m.



Šaltinis: Lietuvos švietimas skaičiais 2009 m. Studijos.

Vertinant 2009 m. KU studentų, priėmusių kvietimą studijuoti mokomose studijų vietose, vidutinius konkursinius balus pagal studijų sritis, akivaizdžiai matosi, kad technologinių studijų srityje KU gauna studentus, kurių vidutiniai vidurkiai geresni nei yra visų šalies universitetų bendras vidurkis (3.8.8. pav.). Pagal studentų vidutinį konkursinį balą technologijų studijų srityje KU tarp visų šalies universitetų užima 2 vietą, praleisdami tik VU (3.8.9. pav.).

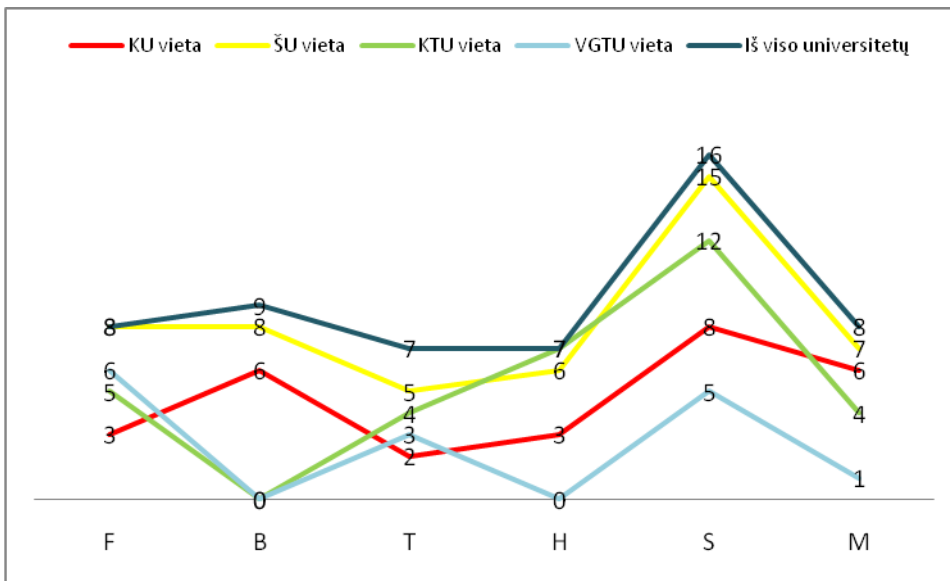
3.8.8. pav. KU studentų, priėmusių kvietimą studijuoti mokomose studijų vietose, vidutinis konkursinis balas pagal studijų sritis 2009 m.



Šaltinis: Lietuvos švietimas skaičiais 2009 m. Studijos.

Kitose studijų srityse (išskyrus socialinių) KU studentų, priėmusių kvietimą studijuoti mokomose studijų vietose, vidutiniai vidurkiai prastesni nei yra visų šalies universitetų bendras vidurkis.

3.8.9. pav. KU užimama vieta pagal KU studentų, priėmusių kvietimą studijuoti mokomose studijų vietose, vidutinį konkursinį balą pagal studijų sritis 2009 m.



Šaltinis: Lietuvos švietimas skaičiais 2009 m. Studijos.

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita.
2. Lietuvos švietimas skaičiais 2009 m. Studijos.

Išvada:

1. KU studentų skaičius jau kurį laiką yra stabilizavęsis, tačiau juntamos studentų skaičiaus mažėjimo tendencijos.
2. KU I ir II studijų pakopose studentų daugiausiai priimama į socialinių ir technologinių mokslų sritis, tačiau į III pakopos studijas studentai priimami tik biomedicinos, humanitarinių ir socialinių studijų srityse. Didžiausia problema, kad nėra nuoseklaus proporcinio tęstinumo tarp visų pakopų studijų.
3. Lyginant 2008 m. ir 2009 m. duomenis apie į KU studentus valstybės finansuojamose vietose, aiškiai matomas mažėjimas visuose studijų pakopose.
4. KU pagal valstybės finansuojamas vietas viena iš studijų kryptių lyderių yra technologinių studijų kryptis.
5. Pagal studentų kilimą KU yra iš esmės regioninis universitetas, nes čia dauguma studentų yra iš Klaipėdos apskrities rajonų.
6. Pagal studentų vidutinį konkursinį balą technologijų studijų srityje KU tarp visų šalies universitetų užima 3 vietą ir viršija šalies vidurkį.
7. Kitose studijų srityse KU studentų vidutiniai vidurkiai prastesni nei visų šalies universitetų bendras vidurkis.

Apibendrinančios išvados:

1. KU stiprioji studijų kryptis yra technologijų studijų kryptis. Pagal studentų vidutinį konkursinį balą technologijų studijų srityje KU tarp visų šalies universitetų užima 3 vietą ir viršija šalies vidurkį.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. KU pagal valstybės finansuojamas vietas viena iš studijų kryptių lyderių yra technologinių studijų kryptis.
2. Pagal studentų vidutinį konkursinį balą technologijų studijų srityje KU tarp visų šalies

universitetų užima 3 vietą ir viršija šalies vidurkį.

2. KU mažėja studentų skaičius.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. KU studentų skaičius jau kurį laiką yra stabilizavęsis, tačiau juntamos studentų skaičiaus mažėjimo tendencijos.
2. Lyginant 2008 m. ir 2009 m. duomenis apie į KU studentus valstybės finansuojamose vietose, aiškiai matomas mažėjimas visuose studijų pakopose.

3. Nėra nuoseklaus proporcinio tęstinumo tarp visų studijų pakopų. I ir II studijų pakopose daugiausiai studentų priimamos vienas studijų sritis, o III studijų pakopoje – į kitas.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. KU I ir II studijų pakopose studentų daugiausiai priimama į socialinių ir technologinių mokslų sritis, tačiau į III pakopos studijas studentai priimami tik biomedicinos, humanitarinių ir socialinių studijų srityse. Didžiausia problema, kad nėra nuoseklaus proporcinio tęstinumo tarp visų pakopų studijų.

4. KU yra regioninis universitetas, nes jame pagrinde mokosi studentai kilę iš buvusios Klaipėdos apskrities rajonų.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. Pagal studentų kilimą KU yra iš esmės regioninis universitetas, nes čia dauguma studentų yra iš Klaipėdos apskrities rajonų.

5. KU visose studijų srityse, išskyrus technologinių, studentų vidutiniai vidurkiai prastesni nei visų šalies universitetų bendras vidurkis.

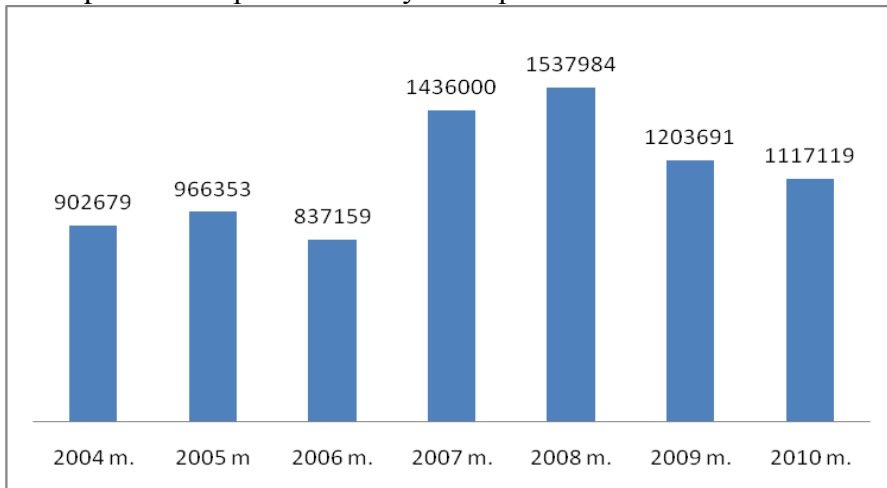
Tai pagrindžia šios išvados:

1. Kitose studijų srityse KU studentų vidutiniai vidurkiai prastesni nei visų šalies universitetų bendras vidurkis.

3.9. TARPTAUTINIŲ RYŠIŲ ANALIZĖ

KU tarptautiniams ryšiams plėtoti 2008 m. buvo skirta daugiausiai lėšų per pastaruosius septynis metus (3.9.1. pav.). Pastaruosius du metus tam reikalui skiriamų lėšų kiekis mažėja – nuo 2008 m. iki 2010 m. sumažėjo 27,36% arba 420865,00 litais. Pagrindinė priežastis – mažėjo iš Lietuvos Respublikos biudžeto skiriamos lėšos.

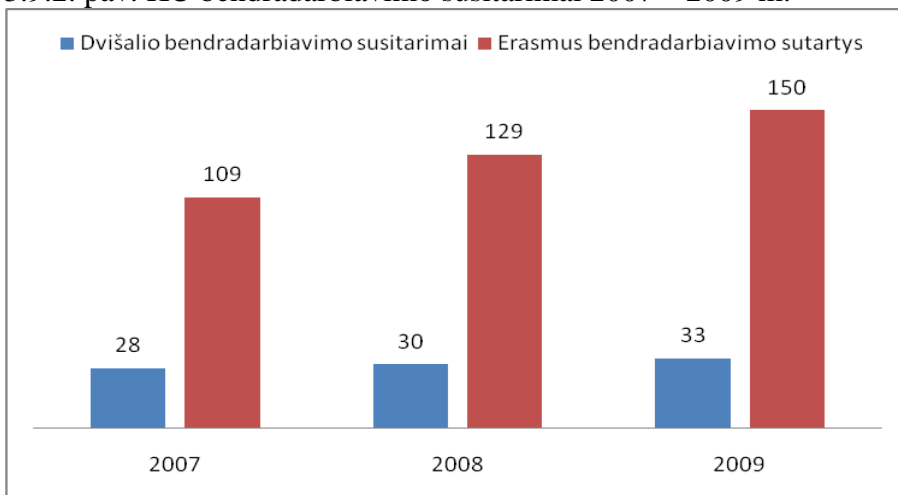
3.9.1. pav. KU tarptautiniams ryšiams plėtoti skirtos lėšos 2004 – 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Nepaisant lėšų mažėjimo, KU didino dvišalio bendradarbiavimo susitarimų ir Erasmus bendradarbiavimo sutarčių skaičių (3.9.2. pav.). Nuo 2008 m. iki 2009 m. bendras jų skaičius išaugo nuo 159 iki 183 sutarčių, o augimas sudarė 15,10%.

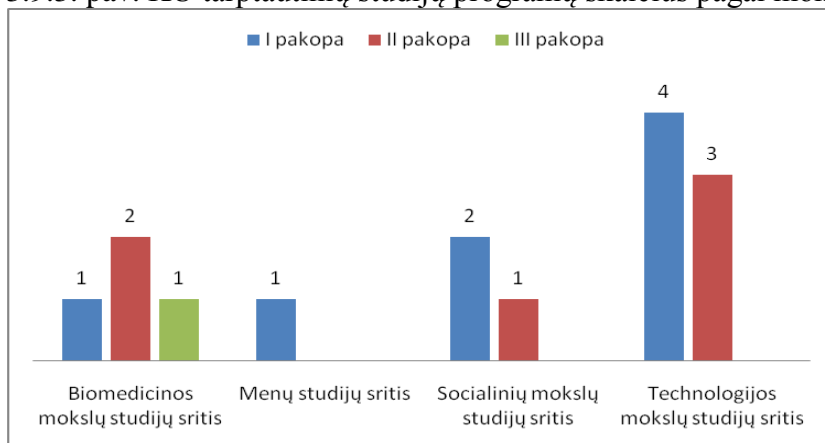
3.9.2. pav. KU bendradarbiavimo susitarimai 2007 – 2009 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Kita vertus, KU negali pasigirti tarptautinių studijų programų gausa (3.9.3. pav.). Per visas studijų pakopas KU turi 15 programų, iš kurių 7 yra iš technologinių mokslų srities.

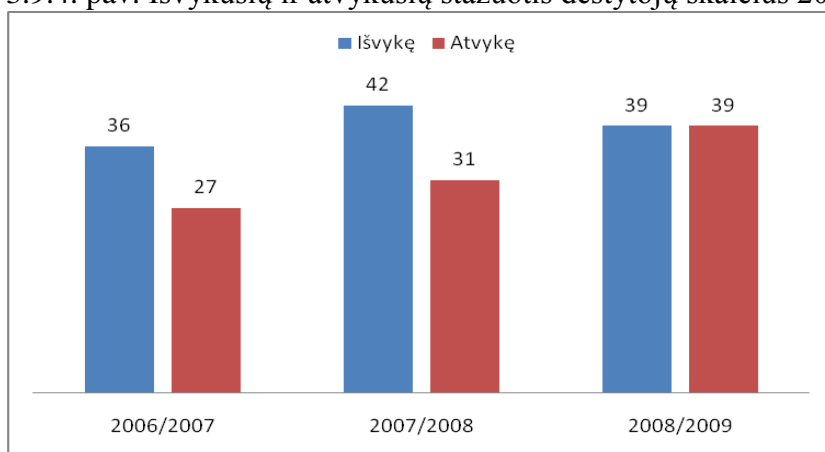
3.9.3. pav. KU tarptautinių studijų programų skaičius pagal mokslo studijų sritis 2009 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Išvykstančių stažuotis KU dėstytojų skaičius nuo 2006 m iki 2009 m. kito labai nežymiai (3.9.4. pav.). Kita vertus, nuo visų KU dėstytojų skaičiaus į stažuotes vykstančių dėstytojų procentas labai mažas – jis svyruoja nuo 3 iki 5 procentų.

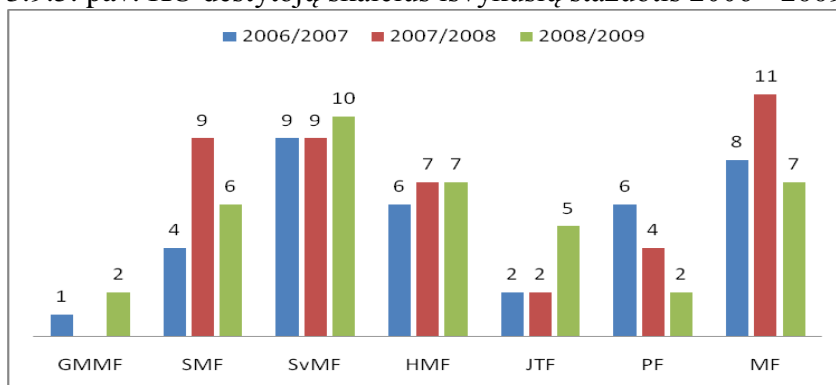
3.9.4. pav. Išvykusių ir atvykusių stažuotis dėstytojų skaičius 2006 - 2009 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Stazuoti lyderiai yra dėstytojai dirbantys SvMF, MF, HMF ir SMF (3.9.5. pav.). Mažiausiai iš vyksta dėstytojai iš JTF ir GMMF.

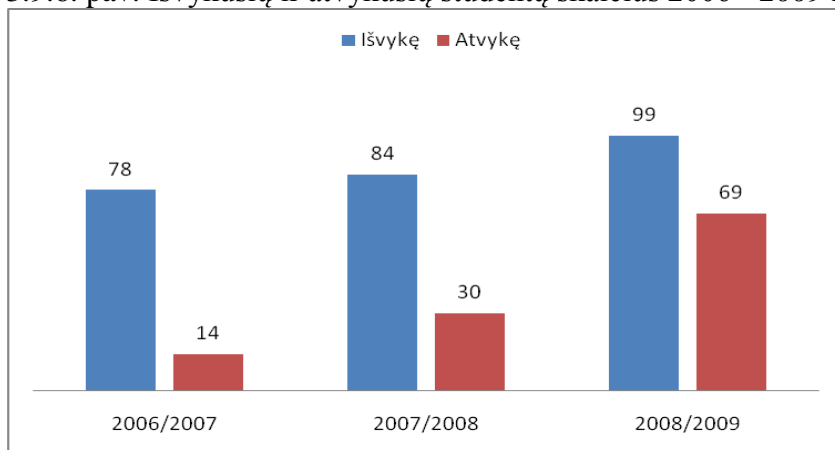
3.9.5. pav. KU dėstytojų skaičius išvykusių stažuotis 2006 - 2009 m. (fakultetais)



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Išvykstančių mokintis KU studentų skaičius nuo 2007 m. iki 2009 m. nuolat augo – augimas 26,92% (3.9.6. pav.). Kita vertus, nuo visų KU studentų skaičiaus į stažuotes vykstančių studentų procentas labai mažas – jis neviršija 2 procentus.

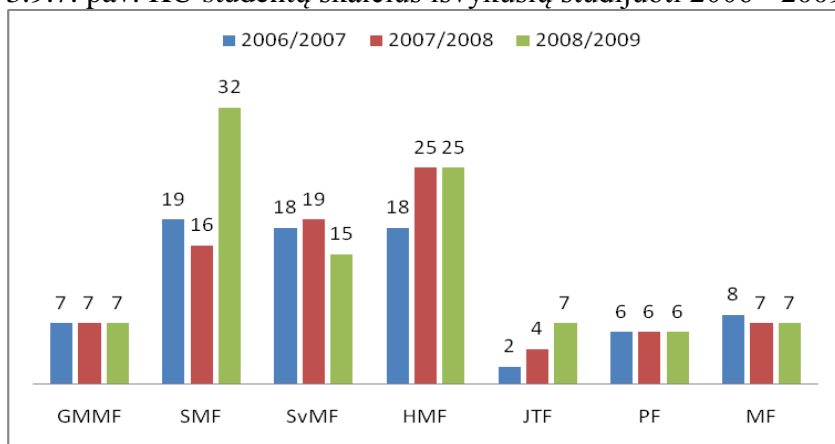
3.9.6. pav. Išvykusių ir atvykusių studentų skaičius 2006 - 2009 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Stażuočių lyderiai yra studentai iš SvMF, HMF ir SMF (3.9.7. pav.). Mažiausiai iš vyksta studentai iš JTF, GMMF, PF ir MF.

3.9.7. pav. KU studentų skaičius išvykusių studijuoti 2006 - 2009 m. (fakultetais)



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita ir KU Tarptautinio ryšių skyriaus dokumentai.

Išvada:

1. Nors nuo 2008 m. finansavimas tarptautiniam bendradarbiavimui sumažėjo 27,36%, tačiau augo bendradarbiavimo sutarčių skaičius ir išvykusių studentų skaičius, o dėstytojų išvykos iš esmės nemažėjo.
2. KU negali pasigirti tarptautinių studijų programų gausa. Per visas studijų pakopas KU turi 15 programų, iš kurių 7 yra iš technologinių mokslų srities.
3. Tarptautinių ryšių programose dalyvauja labai nedidelis KU dėstytojų (iki 5%) ir studentų (iki 2%) skaičius.

Apibendrinančios išvados:

1. Nepaisant nuo 2008 m. finansavimo tarptautiniam bendradarbiavimui mažėjimo, išlieka KU dėstytojų ir studentų dalyvavimo tarptautiniame bendradarbiavime augimo tendencija.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. Nors nuo 2008 m. finansavimas tarptautiniam bendradarbiavimui sumažėjo 27,36%, tačiau augo bendradarbiavimo sutarčių skaičius ir išvykusių studentų skaičius, o dėstytojų išvykos iš esmės nemažėjo.

2. Mažas KU dėstytojų (iki 5%) ir studentų (iki 2%) dalyvavimas tarptautinių mainų programose, ypač iš technologinių mokslų srities.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. KU negali pasigirti tarptautinių studijų programų gausa. Per visas studijų pakopas KU turi 15 programų, iš kurių 7 yra iš technologinių mokslų srities.
2. Tarptautinių ryšių programose dalyvauja labai nedidelis KU dėstytojų (iki 5%) ir studentų (iki 2%) skaičius.

3.10. RYŠIŲ SU VISUOMENE ANALIZĖ

1. Mažas mokyklų partnerių ratas. 2009 m. jų buvo 7, o 2010 m. – 9. Taip pat mažai pritraukiama moksleivių supažindinant su KU, tiek rengiant įvairius renginius, tiek kviečiant apsilankyti KU. Dažniausiai naudojamos standartinės priemonės (ekskursijos, atvirų durų dienos), mažai išvystyti teminiai renginiai.

2. Silpnai išvystytos masinės informavimo priemonės. Vidinė komunikacija apsiriboja ties leidžiamu laikraščiu „Klaipėdos Universitetas“ ir KU interneto svetaine, kuriose trūksta studentų įsitraukimo. Išorinė komunikacija apsiriboja tik keliais informaciniais kanalais – dienraščiu „Vakarų ekspresas“, www.ku.lt ir socialiniu tinklu „Facebook“. Tuo tarpu, visiškai nedirbama su aplinkinių rajonų dienraščiais (popieriniais ir internetiniais), televizija, neišnaudojami įvairūs socialiniai tinklai (regioninės, profesinės, internetinės bendruomenės).

3. Nėra jokios KU ryšių su visuomenės strategijos. Negalima įvertinti ar tikslai pasiekti, ar ne. Todėl viskas vykdoma spontaniškai, neturint bendrų ir konkrečių tikslų.

4. Į KU populiarinimą labai mažai įtraukti socialiniai partneriai ir KU pedagoginis, mokslinis bei administracinis personalas. Viešųjų ryšių srityje mažai bendradarbiaujama su pagrindiniais paslaugos vartotojais – studentais.

Šaltinis:

1. KU Informacijos ir ryšių su visuomene skyriaus dokumentai.

Išvada:

1. Ryšiai su moksleiviais yra fragmentiški.
2. Vidinė ir išorinė komunikacija yra fragmentiška.
3. Nėra viešųjų ryšių strategijos.
2. 4. Ryšiai su socialiniais partneriais yra fragmentiški.

Apibendrinanti išvada:

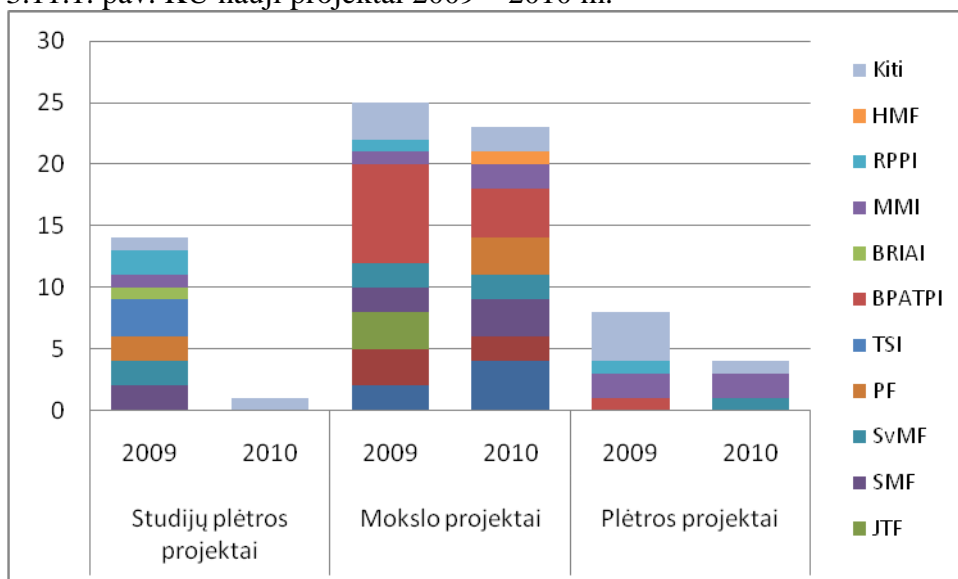
1. Labai silpni KU viešieji ryšiai.

3.11. PROJEKTINĖ VEIKLOS ANALIZĖ

2009 – 2010 metais KU daugiausiai užregistruota naujų mokslo projektų (3.11.1. pav.). 2009 m. užregistruoti 25 nauji mokslo projektai (tai sudarė 53,19% visų KU naujų projektų), o 2010 m. – 23 (atitinkamai 82,14%). Dominuoja projektai susiję su fizinių ir technologinių mokslų sritimis – 2009 m. užregistruoti 17, o 2010 m. – 12.

2010 m. užregistruotas vienas naujas studijų plėtros projektas, o tuo tarpu 2009 m. – 14. 2009 m. dominavo projektai susiję su biomedicinos, humanitarinių ir socialinių mokslų sritimis – 12.

3.11.1. pav. KU nauji projektai 2009 – 2010 m.

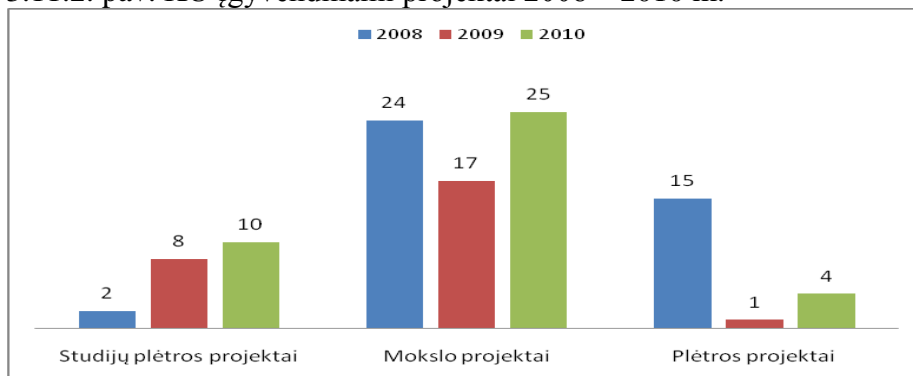


Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

2008 – 2010 metais KU daugiausiai įgyvendinta mokslo projektų (3.11.2. pav. 2008 m. buvo įgyvendinami 24 mokslo projektai (tai sudarė 58,54% visų KU projektų), o 2009 m. – 17 (atitinkamai 65,38%), 2010 m. – 25 (atitinkamai 86,21%). Dominuoja projektai susiję su fizinių ir technologinių mokslų sritimis – 2008 m. vykdyta 13, 2009 m. – 16, 2010 m. – 23.

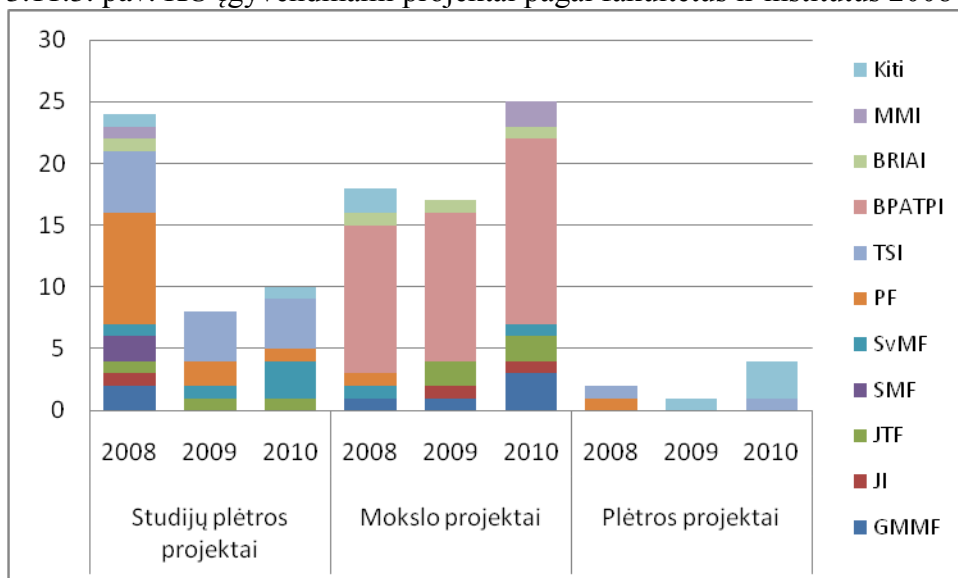
Nuo 2008 m. iki 2010 m. vykdomų studijų plėtros projektų skaičius augo nuo 2 iki 10. 2008 – 2010 m. dominavo projektai susiję su biomedicinos, humanitarinių ir socialinių mokslų sritimis – iš 42 projektų buvo 33 (bendras skaičius per tris metus).

3.11.2. pav. KU įgyvendinami projektai 2008 – 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

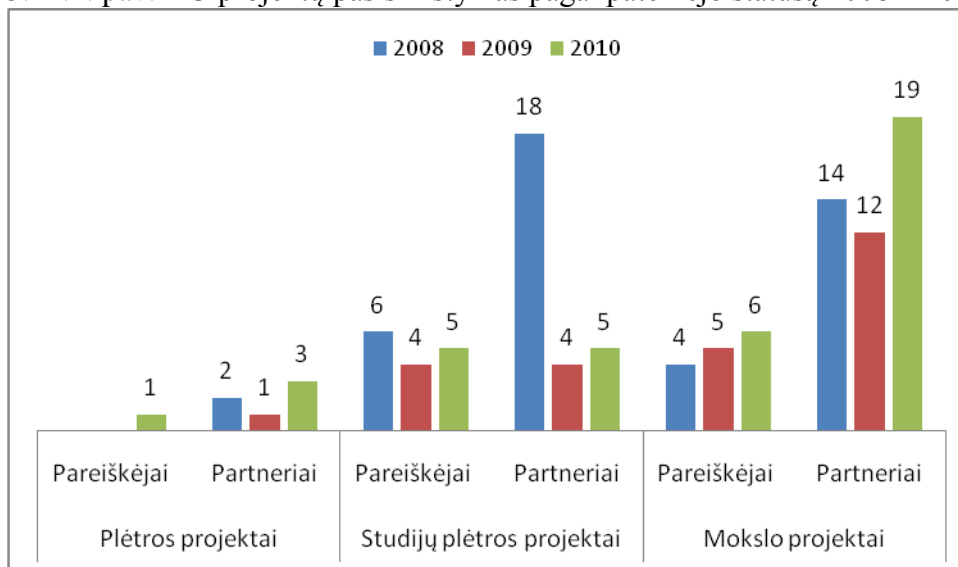
3.11.3. pav. KU įgyvendinami projektai pagal fakultetus ir institutus 2008 – 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Nuo 2008 m. iki 2010 m. vykdytuose projektuose KU dažniausiai buvo partneriais (3.11.4. pav.). Ryškiausiai tai matosi analizuojant mokslo projektus, kur vienam projektui su pareiškėjo statusu tenka trys projektai su partnerio statusu, ir plėtros projektus, kur KU visada yra partneris.

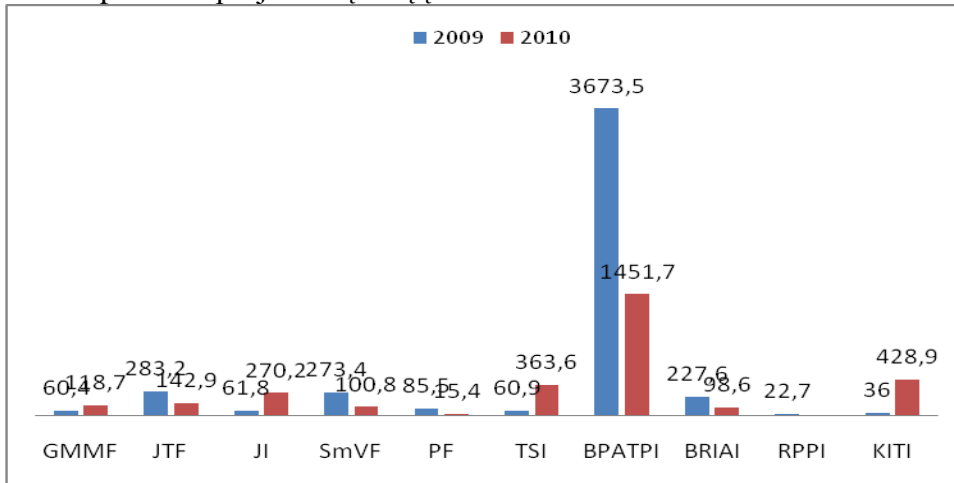
3.11.4. pav. KU projektų pasiskirstymas pagal pateikėjo statusą 2008 – 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

2009 – 2010 m. KU daugiausiai projektinių lėšų įsisavino BPATPI (3.11.5. pav.). 2009 m. BPATPI įsisavintos projektinės lėšos sudarė 76,77% visų KU projektinių lėšų, o 2010 m. – 48,54%.

3.11.5. pav. KU projektinių lėšų įsisavinimas 2009 – 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita ir KU projektų valdymo skyriaus dokumentai.

Išvada:

1. KU tarp naujai registruojamų projektų dominuoja mokslo plėtros projektai. 2010 m. jie sudarė 82,14% visų projektų. Daugiausiai pateikiami fizinių ir technologinių mokslų srities projektų.
2. KU tarp vykdomų projektų dominuoja mokslo plėtros projektai. 2010 m. jie sudarė 86,21% visų projektų. Daugiausiai pateikiami fizinių ir technologinių mokslų srities projektų.
3. BPATPI įgyvendina daugiausiai KU mokslo projektų (2010 m. 60% visų projektų) bei įsisavina daugiausiai KU projektinių lėšų (2010 m. 48,54% visų projektinių lėšų).

Apibendrinančios išvados:

1. KU daugiausiai registruojama naujų ir įgyvendinama mokslo plėtros projektų. 2010 m. jie vidutiniškai sudarė 85% abiejų rūšių projektus.

Tai pagrindžia šios išvados:

1. KU tarp naujai registruojamų projektų dominuoja mokslo plėtros projektai. 2010 m. jie sudarė 82,14% visų projektų. Daugiausiai pateikiami fizinių ir technologinių mokslų srities projektų.
2. KU tarp vykdomų projektų dominuoja mokslo plėtros projektai. 2010 m. jie sudarė 86,21% visų projektų. Daugiausiai pateikiami fizinių ir technologinių mokslų srities projektų.

2. KU projektinėje veikloje (ypač įgyvendinant mokslo projektus) labai stipriai dominuoja vienas institutas. Kiti KU struktūriniai vienetai projektinėje veikloje dalyvauja silpnai.

Tai pagrindžia šios išvados:

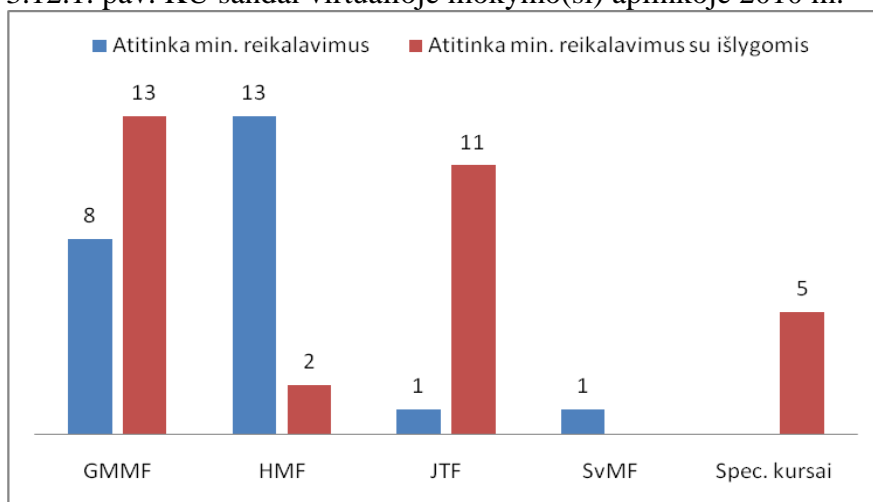
1. BPATPI įgyvendina daugiausiai KU mokslo projektų (2010 m. 60% visų projektų) bei įsisavina daugiausiai KU projektinių lėšų (2010 m. 48,54% visų projektinių lėšų).

3.12. NUOTOLINIO MOKYMO ANALIZĖ

KU virtualioje mokymo(si) aplinkoje (VMA, <http://vma.ku.lt>) 2010 m. birželio mėn. duomenimis užregistruoti 181 įvairių disciplinų kursai, tame tarpe iš GMMF 59, HMF 23, JTF 27, PF 5, SMF 17, SvMF 26, MF 1, TSI 17, JI 6. Dar 7 kursai registruoti specialiai baigiamųjų darbų veikloms organizuoti. Iš viso virtualioje mokymo(si) aplinkoje yra 188 mokymo kursų.

Sando tinkamumo minimalius kriterijus nuotoliniam mokymui atitinka 23 sandai (3.12.1. pav.). Tai sudaro 13% visų KU VMA priregistruotų kursų. Ištaisius nurodytus trūkumus, dar 31 sandas atitiktų nustatytus kriterijus. Tai sudarytų dar 17% visų KU VMA priregistruotų kursų.

3.12.1. pav. KU sandai virtualioje mokymo(si) aplinkoje 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

3.12.1. lentelėje pateikti KU VMA registruotų kursų, studentų ir dėstytojų skaičiai fiksuoti 2010, 2009, 2008 ir 2007 metų sausio mėn.

3.12.1. lent. KU VMA registruotų kursų, studentų ir dėstytojų skaičiai

Fakultetas	Kursų skaičius				Studentų skaičius				Dėstytojų skaičius			
	2010	2009	2008	2007	2010	2009	2008	2007	2010	2009	2008	2007
GMMF	58	54	40	29	462	621	492	599	45	35	23	15
HMF	23	22	6	5	553	684	598	43	6	5	3	3
JI	6	6	0	0	21	22	0	0	3	2	0	0
JTF	27	25	11	9	391	383	302	132	15	11	6	4
MF	0	0	0	0	9	6	0	0	0	0	0	0
PF	5	5	4	3	77	118	97	26	3	3	2	2
SMF	16	16	15	9	616	595	436	149	21	21	6	4
SvMF	26	25	22	18	715	664	470	170	10	10	7	7
TSI	11	10	10	10	227	198	184	96	4	2	4	2
Iš viso:	172	163	108	83	3071	3291	2579	1215	107	89	51	37

Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

2010 m. KU VMA buvo registruota apie 36,73% visų KU studentų ir apie 20,15% visų KU dėstytojų ir mokslinių darbuotojų.

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita ir KU Nuotolinio mokymo centro dokumentai.

Išvada:

1. KU virtualioje mokymo(si) aplinkoje užregistruota labai mažai sandų. Iš jų tik 30% atitinka ar gali atitikti minimalius reikalavimus.
2. KU virtualia mokymo(si) aplinka naudojami mažas studentų ir dėstytojų skaičius.

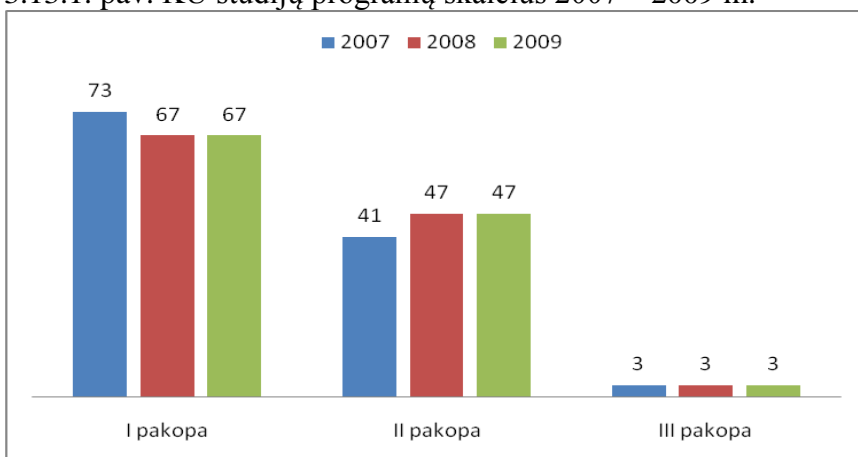
Apibendrinanti išvada:

1. KU studentai ir dėstytojai silpnai išnaudoja virtualią mokymo(si) aplinką savo mokymo(si) tikslams.

3.13. STUDIJŲ PROGRAMŲ ANALIZĖ

Nuo 2007 m. iki 2009 m. I pakopos studijų programų skaičius sumažėjo 6, II pakopos išaugo 6, o III pakopos nekito (3.13.1. pav.).

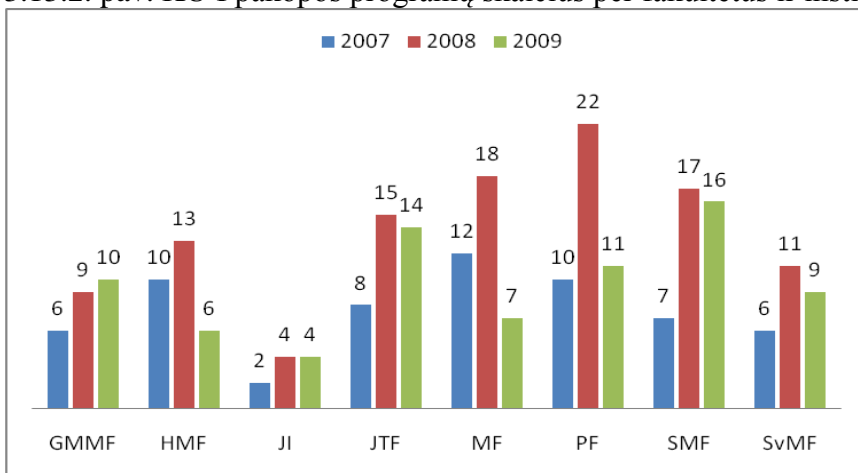
3.13.1. pav. KU studijų programų skaičius 2007 – 2009 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

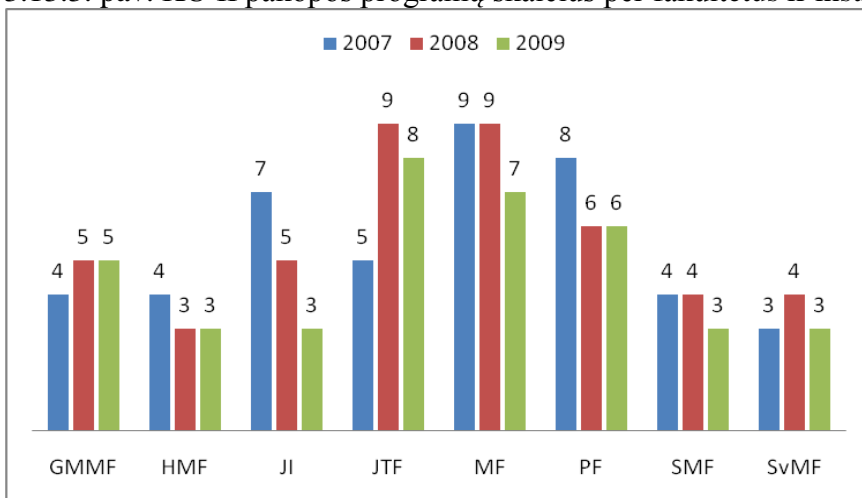
2009 m. I pakopos studijų programų daugiausiai buvo SMF (16 programų) ir JTF (14 programų), o mažiausiai – JI (4 programos) ir HMF (6 programos) (3.13.2. pav.). II pakopos studijų programų daugiausiai buvo JTF (8 programos) ir MF (7 programos), o mažiausiai – JI, HMF, SMF ir SvMF (po 3 programos) (3.13.3. pav.).

3.13.2. pav. KU I pakopos programų skaičius per fakultetus ir institutus 2007 – 2009 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

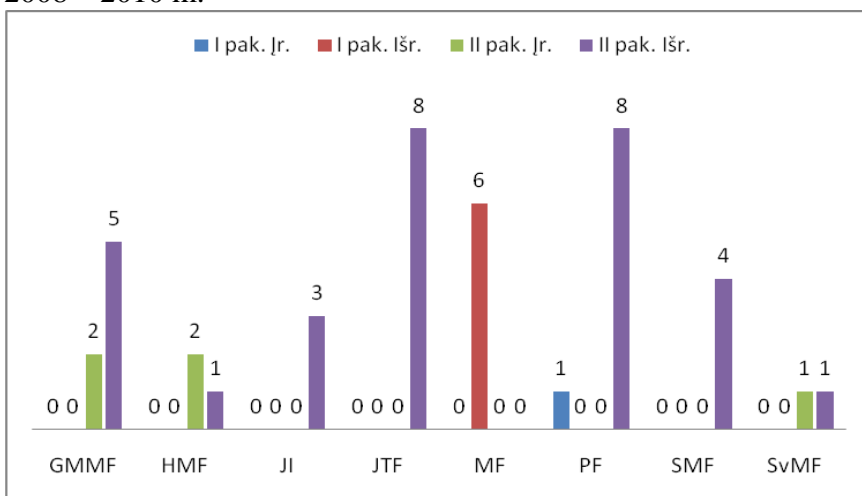
3.13.3. pav. KU II pakopos programų skaičius per fakultetus ir institutus 2007 – 2009 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Nuo 2008 m. iki 2010 m. daugiausiai išregistruota I pakopos studijų MF (6 programos), o II pakopos – JTF ir PF (po 8 programos) (3.13.4. pav.).

3.13.4. pav. KU įregistruotos ir išregistruotos studijų programos pagal fakultetus ir institutus 2008 – 2010 m.

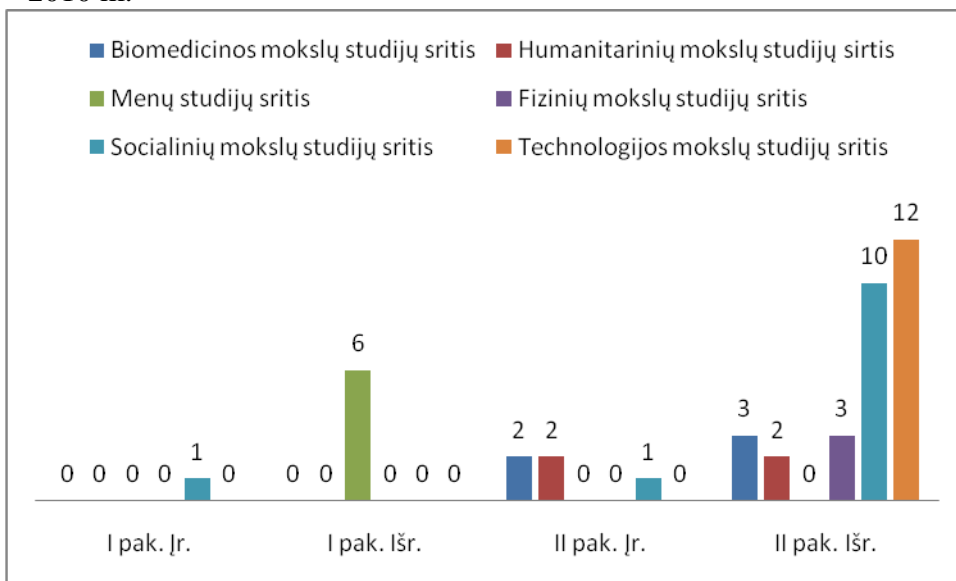


Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Taip pat reikia atkreipti dėmesį į tai, kad 2009 m. I pakopos fizinių – technologinių mokslų studijų buvo 23,88% visų studijų, II pakopos – 40,43%, III pakopos – 0%.

Nuo 2008 m. iki 2010 m. daugiausiai išregistruota I pakopos studijų menų studijų srityje, o II pakopos – technologinių ir socialinių mokslų srityse (3.13.5. pav.).

3.13.5. pav. KU įregistruotos ir išregistruotos studijų programos pagal mokslo studijų sritis 2008 – 2010 m.



Šaltinis: KU darbuotojų ataskaita

Šaltinis:

1. KU darbuotojų ataskaita.

Išvada:

1. KU 2009 m. I pakopos fizinių – technologinių mokslų studijų buvo 23,88% visų studijų, II pakopos – 40,43%, III pakopos – 0%. Ši išvada priskiriama prie KU silpnųjų.

Apibendrinanti išvada:

1. Netolygiai išvystytos fizinių – technologinių mokslų studijos. Nėra III pakopos studijų.

4. MISIJA

Klaipėdos universitetas yra Lietuvos – jūrinės valstybės ir Baltijos jūros regiono mokslo, menų ir studijų polifunkcinis centras, rengiantis aukščiausios kvalifikacijos specialistus ir puoselejantis humanistines vertybes, prioritetinį dėmesį lygiagrečiai skiriantis jūriniams tyrimams ir technologijoms; Baltijos jūros regiono istorijai, kultūroms ir kalboms, švietimui, sveikatai ir socialinei gėrovei, ekonomikai ir politikai, komunikacijoms; vakarų Lietuvos ir Klaipėdos miesto darniai plėtrai; integruoto mokslo, studijų ir verslo jūrinio slėnio formavimui.

5. VIZIJA

Vakarų Lietuvos universitetas – daugiasritis, tarpdalykiškumą išplėtojęs, integruotas į tarptautinius aukštojo mokslo tinklus, nacionalinis ir Baltijos regiono jūrų mokslo ir studijų lyderis, Mažosios Lietuvos kultūrinio paveldo puoselėtojas, visą gyvenimą trunkančio mokymosi centras.

6. STRATEGINIAI TIKSLAI, UŽDAVINIAI, ĮGYVENDINIMO RODIKLIAI, ATSKAITOMYBĖ

6.1. STRATEGINIAI TIKSLAI

Ilgalaikis strateginis tikslas

Nuolat gerinant sąlygas mokslinei, akademiniai ir meninei veiklai, pasiekti, kad 2020 m. Klaipėdos universitetas būtų geriausių Baltijos jūros regiono šalių universitetų tarpe.

Vidutinės trukmės strateginiai plėtros tikslai (laikotarpiui iki 2015 metų)

PIRMAS TIKSLAS - Plėtoti biomedicininis, fizinius ir technologijos mokslus ir studijas, sukurti ir vystyti nacionalinį jūros mokslų ir technologijų centrą.

ANTRAS TIKSLAS - Užtikrinti lygiavertę humanitarinių ir socialinių mokslų ir studijų plėtrą, puoselėti meninę kūrybą ir menų studijas.

TREČIAS TIKSLAS - Pertvarkyti ir patobulinti universiteto valdymą, užtikrinti tinkamą pagrindinių veiklų finansavimą.

6.2. UŽDAVINIAI, ĮGYVENDINIMO RODIKLIAI, ATSKAITOMYBĖ

PIRMASIS TIKSLAS – Plėtoti biomedicininis, fizinius ir technologijos mokslus ir studijas, sukurti nacionalinį jūros mokslų ir technologijų centrą.

Uždaviniai	Rodikliai	Rodiklių reikšmės		Rodiklių finansinė išraiška, tūkst. Lt		Priemonės	Atsakingas padalinys
		2015	2020	Iki 2015	Iki 2020		
1. Atnaujinti mokslinių tyrimų infrastruktūrą, sukurti atviros prieigos Integruotą mokslo, studijų ir verslo centrą (Jūrinį slėnį).	1. Sukurta ir įrengta naujų mokslo laboratorijų, vnt.	4	2	34 500	15 000	1. Įgyvendinti projektą „JŪRA“ ir pasiekti jam numatytus rodiklius. 2. Parengti ir įgyvendinti naujus mokslo ir studijų infrastruktūros atnaujinimo projektus ES struktūrinės paramos 2013 – 2020 m. finansiniam periodui.	JMTC
	2. Sukurtų mokslo laboratorijų bendras plotas, kv.m.	5000	500				
	3. Sukurtos mokslinių tyrimų darbo vietos, vnt.	60	10				
2. Atnaujinti ir modernizuoti esamą biomedicininis, fizinių ir technologijos mokslų studijų infrastruktūrą, pritaikyti ją ir studijų programas šiuolaikiškoms studijoms	1. Modernizuota studijų laboratorijų, vnt.	12	6	5 500	2 700	1. Įgyvendinti projektą „JŪRA“ (studijų infrastruktūros dalį) ir pasiekti jam numatytus rodiklius (iki 2015 m. pabaigos). 2. Įgyvendinti projektą „Jūrinio sektoriaus II pakopos studijų tobulinimas (Jūreivis)“. 3. Įgyvendinti projektą „Transporto ir civilinės inžinerijos sektorių aukštojo mokslo studijų ir MTEP infrastruktūros kūrimas ir atnaujinimas. 4. Įgyvendinti turto atnaujinimo programą.	Studijų departamentas JTF GMMF SvMF PVS
	2. Atnaujintos ir pritaikytos studijų reikmėms (lauko) laboratorijos, vnt.	2	1	900	2 000		
	3. Įsigyta naujos studijų laboratorinės įrangos, kompl.	53	25	5 600	5 000		
	4. Įsigyta naujos auditorinės įrangos, kompl.	1	2	170	500		
	5. Pastatytas Jūrų technikos fakultetas, atnaujintas Gamtos ir matematikos mokslų fakultetas, pastatytas Sveikatos mokslų fakultetas	-	3	-	60 000		
	6. Atnaujinta mokslo leidinių, egz.	24 000	30 000	1 800	2 250		
3. Sutelkti mokslinį/pedagoginį potencialą, siekiant įgyvendinti Jūrinio slėnio programos tikslus.	1. Įdarbinta aukščiausio lygio mokslininkų (kasmėt)	5	8	290	756	1. Parengti ir įgyvendinti atitinkamus veiksmų planus atskiroms mokslo sritims. 2. Įgyvendinti Jūrinės NKP projektą „Aukštos kvalifikacijos specialistų	Mokslo skyrius
	2. Parengta ir įdarbinta jaunų mokslininkų (baigusiųjų doktorantūros studijas)	25	25	3 750	4 000		

	3. Išaugusi mokslinės produkcijos apimtis, proc. (kasmet)	10	15	4 006 364	4 607 601	moksliui imlių ūkio subsektorių plėtrai rengimo tobulinimas“.	
4. Užtikrinti nuolatinį mokslininkų, tyrėjų ir dėstytojų kvalifikacijos kėlimą ir specialiųjų kompetencijų tobulinimą.	1. Pakėlusiu savo kvalifikaciją mokslininkų ir tyrėjų skaičius, proc. (kasmet)	20	25	500	600	1. Parengti konkretų veiksmų planą dėl dalyvavimo LMT projekte „Konkursinis trumpalaikių mokslininkų vizitų finansavimas“. 2. Parengti konkretų veiksmų planą dėl dalyvavimo LMT projekte „Studentų mokslinės veiklos skatinimas“. 3. Įgyvendinti projektą „Su mechatronika susijusių inžinerijos sričių specialistų rengimo tobulinimas, dėstytojų kvalifikacijos gerinimas, mobilumo ir studentų tarpinstitucinio bendradarbiavimo skatinimas“. 4. Įgyvendinti projektą „II pakopos fizinių mokslų studijų programų įgyvendinimas parengiant aukštos kvalifikacijos specialistus žinioms ir mokslui imliuose ūkio subsektoriuose (II pakopos fizinių mokslų studijos)“. 5. Įgyvendinti projektą „Aukštos kvalifikacijos specialistų mokslui imlių ūkio subsektorių plėtrai rengimo tobulinimas (NKPDOKT)“. 6. Įgyvendinti projektą „Aukštos kvalifikacijos specialistų, atitinkančių valstybės ir visuomenės poreikius, biomedicinos srityje rengimo tobulinimas (BIOMEDOKT)“.	Mokslų skyrius Studijų departamentas PVS
	2. Išvykusių į stažuotes užsienyje skaičius (kasmet)	20	30	1200	2250		
	4. Darbuotojų, parengusių ir apgynusių disertacijas skaičius	5	10	400	1000		
5. Sudaryti palankias sąlygas mokslui, studijų ir verslo integracijai, plėtojant Jūrinį slėnį.	1. Sukurta veikiančių Atviros prieigos centrų (APC), vnt.	1	-		-	1. Parengti APC veiklos taisykles. 2. Įkurti APC administruojantį padalinį. 3. Įgyvendinti Aukštųjų technologijų plėtros programos projektą / MTEP projektą.	Mokslų skyrius PVS
	2. Parengta bendrų su verslo partneriais MTEP, vnt. (kasmet)	15	25	4 570	5 000		

						4. Įgyvendinti projektą „Technologijų perdavimo gebėjimų ugdymas Lietuvos slėnių mokslo ir studijų institucijose(TP-Uni)“.	
6. Sukurti veiksmingai žinių ir technologijų sklaidos terpei būtina infrastruktūrą	1. Investicijoms paruoštas mokslo, studijų ir verslo centro (slėnio) teritorijos plotas, ha	14,18	-	16 620	-	1. Įgyvendinti projektą “Inžinerinių tinklų ir susisiekimo komunikacijų įrengimas bei Klaipėdos mokslo ir technologijų parko infrastruktūros plėtra jūriniame slėnyje”	PVS
	2. Pastatyto technologijų parko infrastruktūros objekto plotas, m ²	2500	-	5 900	-		
7. Patobulinti dėstytojų profesines ir didaktines kompetencijas.	1. Dėstytojų, pakėlusių savo kvalifikaciją profesiniuose mokymuose, skaičius (vidutiniškai per metus).	20	25	100	120	1. Parengti ir įgyvendinti dėstytojų profesinės kvalifikacijos kėlimo programą. 2. Parengti naują projektą, kuris būtų finansuojamas ES struktūrinės paramos lėšomis 2013 – 2020 m. finansavimo periodu.	Personalo skyrius Studijų departamentas
	2. Dėstytojų, dalyvavusių neformalaus mokymo kursuose, skaičius (vidutiniškai per metus).	30	40	80	100		
8. Patobulinti esamas ir sukurti naujas tarpkyptines ir jungtines studijų programas, padidinti studijų tarptautiškumą.	1. Sukurta naujų tarptautinių (jungtinių) studijų programų, vnt.	2	5	800	2000	1. Parengti studijų tarptautiškumo didinimo programą. 2. Sukurti KU tarptautiškumo skatinimo ir įvaizdžio formavimo strategiją. 3. Sukurti dalyvavimo užsienio mokslo ir studijų parodose planą. 4. Parengti ir įgyvendinti naują projektą ES struktūrinės paramos 2013 – 2020 m. finansiniam periodui. 5. Įgyvendinti projektą „Studentų praktikų organizavimo modelio sukūrimas ir įgyvendinimas šalies pramonės įmonėse“.	Studijų departamentas Tarptautinių ryšių skyrius
	2. Atnaujintų studijų programų, parengtų dėstymui užsienio kalba, vnt.	4	4	849	849		
	3. Studijuojančių užsienio studentų skaičius (per metus, periodo pabaigoje).	150	50				
	4. Sukurta praktikos organizavimo modelių, vnt.	1	2	500	1000		
9. Užtikrinti Virtualios mokymo(si) aplinkos naudojimą visose studijų pakopose	1. Sukurtų ir naudojamų VMA sandų skaičius (periodo pabaigoje).	250	1 500	370	1875	1. Paruošti Universiteto elektroninio ir nuotolini mokymo(si) plėtros strategiją. 2. Parengti naują projektą, kuris būtų finansuojamas ES struktūrinės	Studijų departamentas Nuotolinių studijų centras
	2. Dėstytojų, dirbančių VMA, skaičius	100	200	10	10		

	3. Studentų, vartojančių studijoms VMA, skaičius	1 500	3 000	5	6	paramos lėšomis 2013 – 2020 m. finansavimo periodu. 3. Papildyti dėstytojų motyvavimo sistemos kriterijus.	
	4. Sukurtų naujų darbo vietų VMA skaičius	2	3	227	426		
10. Patobulinti ir išplėtoti suaugusiųjų, tęstines, perkvalifikavimo, kvalifikacijos kėlimo studijas mokymosi visą gyvenimą aspektu.	1. Patobulintų paklausių studijų programų skaičius	1	2	500	1 000	1. Parengti naują projektą, kuris būtų finansuojamas ES struktūrinės paramos lėšomis 2013 – 2020 m. finansavimo periodu.	Studijų departamentas TSI
	2. Kvalifikaciją pakėlusiu, persikvalifikavimo, tęstines studijas baigusiu skaičius (kasmet, vidutiniškai)	20	25				
	3. Įdiegta naujų paramos ir/ar pagalbos suaugusiųjų mokymuisi metodų (formų, būdų), skaičius.	2	2				
11. Paskatinti studentų verslumo įgūdžių formavimą	1. Sukurta verslo skatinimo centrų/laboratorijų, vnt.	1	1	50	50	1. Parengti naują projektą, kuris būtų finansuojamas ES struktūrinės paramos lėšomis 2013 – 2020 m. finansavimo periodu.	Studijų departamentas
	2. Sukurta karjeros ugdymo modelių, vnt.	1	2	50	100	1. Parengti naują projektą, kuris būtų finansuojamas ES struktūrinės paramos lėšomis 2013 – 2020 m. finansavimo periodu.	Karjeros centras

ANTRASIS TIKSLAS - Užtikrinti lygiavertę humanitarinių ir socialinių mokslų ir studijų plėtrą, puoselėti meninę kūrybą ir menų studijas.

Uždaviniai	Rodikliai	Rodiklių reikšmės		Rodiklių finansinė išraiška, tūkst. Lt		Priemonės	Atsakingas padalinys
		2015	2020	Iki 2015	Iki 2020		
1. Atnaujinti humanitarinių, socialinių mokslų ir menų studijų infrastruktūrą, modernizuoti IT bazinę įrangą, pagerinti darbo sąlygas	1. Atnaujinta (suremontuota) ir pritaikyta šiuolaikiškoms studijos patalpų, kv.m.	2 000	3000	7 650	10 000	1. Įgyvendinti projektą „Klaipėdos universiteto humanitarinių ir socialinių mokslų ir menų studijų IT infrastruktūros, bazinės įrangos atnaujinimas“ ir pasiekti jame numatytų rezultatų. 2. Parengti ir įgyvendinti ilgalaikę IT plėtros universitete strategiją.	Studijų departamentas PF HMF MF IT skyrius PVS Biblioteka
	2. Modernizuota studijų laboratorijų ir kabinetų, vnt.	9	15				
	3. Įsigyta naujos studijų įrangos, kompl.	10	20				
	4. Įsigyta naujos IT bazinės įrangos, kompl.	1	1				
	5. Atnaujinta kompiuterinių tarnybinių stočių programinė įranga, kompl.	1	1				
	6. Pagerintos darbo sąlygos studentams, asm.	1000	500				
	7. Atnaujinta mokslo leidinių, egz.	36 000	45 000	1 200	1 500		
2. Pagerinti darbo ir studijų sąlygas SMF ir TSI darbuotojams ir studentams.	1. Įrengta studijoms skirtų patalpų naujajame studijų komplekse, plotas, kv.m.	-	13500	-	50 000	1. Įgyvendinti valstybės turto atnaujinimo programą: pastatyti naują studijų kompleksą, perkelti į jį socialinių mokslų fakultetą (taip pat TSI) 2. Parengti naujus infrastruktūros projektus, kurie būtų finansuojami ES struktūrinės paramos lėšomis 2013 – 2020 m. finansavimo periodu, arba pritraukiant finansavimą pagal viešo ir privataus kapitalo partnerystės principą.	Ūkio skyrius Studijų departamentas PVS
	2. Studentų, kuriems pagerintos studijų sąlygos, skaičius	-	2100	-			
	3. Dėstytojų ir darbuotojų, kuriems pagerintos darbo sąlygos, skaičius	-	155	-			
3. Patobulinti dėstytojų profesines ir didaktines kompetencijas.	1. Dėstytojų, pakėlusiu savo kvalifikaciją profesiniuose mokymuose, skaičius (vidutiniškai per metus).	50	60	250	300	1. Parengti ir įgyvendinti dėstytojų profesinės kvalifikacijos kėlimo programą. 2. Parengti naują projektą, kuris būtų finansuojamas ES struktūrinės paramos lėšomis 2013 – 2020 m. finansavimo periodu.	Personalo skyrius Studijų departamentas
	2. Dėstytojų, dalyvavusių neformalaus mokymo kursuose, skaičius	75	100	200	200		

	(vidutiniškai per metus).						
4. Patobulinti esamas ir sukurti naujas tarpkryptines ir jungtines studijų programas, padidinti studijų tarptautiškumą.	1. Sukurta naujų tarptautinių (jungtinių) studijų programų, vnt.	4	16	800	1500	1. Įgyvendinti projektą „Klaipėdos universiteto Muzikos pedagogikos I ir II studijų pakopų programų kokybės gerinimas ir tarptautiškumo didinimas (KUMUPED) ir pasiekti planuojamus jo rezultatus. 2. Įgyvendinti projektą „Andragogikos I ir II studijų programų atnaujinimas Klaipėdos universitete“ 3. Parengti studijų tarptautiškumo didinimo programą	Studijų departamentas
	2. Atnaujintų studijų programų, parengtų dėstyviui užsienio kalba, vnt.	4	8	849	849		
	3. Studijuojančių užsienio studentų skaičius (per metus, periodo pabaigoje).	250	100				
5. Užtikrinti Virtualios mokymo(si) aplinkos naudojimą visose studijų pakopose	1. Sukurtų ir naudojamų VMA sandų skaičius (periodo pabaigoje).	250	1 500	375	1875	1. Paruošti Universiteto elektroninio ir nuotolini mokymo(si) plėtros strategiją 2. Parengti naują projektą, kuris būtų finansuojamas ES struktūrinės paramos lėšomis 2013 – 2020 m. finansavimo periodu. 3. Papildyti dėstytojų motyvavimo sistemos kriterijus	Studijų departamentas Nuotolinių studijų centras
	2. Dėstytojų, dirbančių VMA, skaičius	100	200	10	10		
	3. Studentų, vartojančių studijoms VMA, skaičius	1 500	3 000	5	6		
	4. Sukurtų naujų darbo vietų VMA skaičius	2	3	227	426		
6. Patobulinti ir išplėtoti suaugusiųjų, tęstinės, perkvalifikavimo, kvalifikacijos kėlimo studijas mokymosi visą gyvenimą aspektu.	1. Patobulintų paklausių studijų programų skaičius	2	4	660	700	1. Įgyvendinti projektą „Psichologinės pagalbos efektyvumo didinimas vykdant tikslines perkvalifikavimo studijas Klaipėdos universitete (PPED)“ 2. Parengti naują projektą, kuris būtų finansuojamas ES struktūrinės paramos lėšomis 2013 – 2020 m. finansavimo periodu. 3. Įgyvendinti projektą „Lietuvos aukštųjų mokyklų dėstytojų ir I-II pakopų studentų praktikų/stažuočių užsienyje ir tarptautinėse organizacijose modelio sukūrimas“ 2. Parengti naują projektą, kuris būtų finansuojamas ES struktūrinės paramos lėšomis 2013 – 2020 m. finansavimo periodu.	Studijų departamentas TSI
	2. Kvalifikaciją pakėlusiu, persikvalifikavimo, tęstinės studijas baigusiu skaičius (kasmet, vidutiniškai)	40	50				
	3. Įdiegta naujų paramos ir/ar pagalbos suaugusiųjų mokymuisi metodų (formų, būdų), skaičius.	4	5				
	4. Sukurta praktikos organizavimo modelių, vnt.	1	2	500	1 000		
7. Paskatinti studentų	1. Sukurta verslo skatinimo	2	2	100	100	1. Įgyvendinti projektą „Intelektualaus	Studijų

verslumo įgūdžių formavimą	centrų/laboratorijų, vnt.					verslo laboratorija „InoLaboratorija“ 2. Parengti naują projektą, kuris būtų finansuojamas ES struktūrinės paramos lėšomis 2013 – 2020 m. finansavimo periodu.	departamentas
	2. Sukurta karjeros ugdymo modelių, vnt.	2	3	100	150	1. Įgyvendinti projektą „Aukštųjų mokyklų studentų ugdymo karjerai ir karjeros stebėsenos modelių plėtotė ir įdiegimas [...]“ 2. Parengti naują projektą, kuris būtų finansuojamas ES struktūrinės paramos lėšomis 2013 – 2020 m. finansavimo periodu.	Karjeros centras

TREČIASIS TIKSLAS - Pertvarkyti ir patobulinti universiteto valdymą, užtikrinti tinkamą pagrindinių veiklų finansavimą.

Uždaviniai	Rodikliai	Rodiklių reikšmės		Rodiklių finansinė išraiška, tūkst. Lt		Priemonės	Atsakingas padalinys
		2015	2020	Iki 2015	Iki 2020		
1. Padidinti mokslo ir studijų veiklų finansavimą	1. Lėšų, skiriamų vieno studento studijoms, augimas, proc.	5	10	3 840	4 500	1. Parengti ir įgyvendinti universiteto organizacinės struktūros pertvarkymo/optimizavimo planą. 2. Parengti ir įgyvendinti naują administracijos darbuotojų kvalifikacijos kėlimo projektą ES struktūrinės paramos 2013 – 2020 m. finansiniam periodui.	Personalo skyrius, Finansų ir ekonomikos direkcija, PVS
	2. Darbuotojų vidutinio darbo užmokesčio augimas, proc.	10	20	35 200 3 200	42 240 7040		
2. Pakelti valdymo personalo kvalifikaciją	1. Valdymo personalo bendrųjų ir specialiųjų gebėjimų ugdymas, proc.	80	80	1000	1 000	3. Įgyvendinti projektą „Klaipėdos universiteto vidaus valdymo sąrangos tobulinimas“.	
3. Padidinti mokslo ir studijų veiklų efektyvumą	1. Santykinis valdymo ir administravimo kaštų sumažėjimas, proc.	10	40			4. Įgyvendinti projektą „Kokybės vadybos sistemos sukūrimas ir įdiegimas Klaipėdos universitete“	
	2. Sukurta vidinė studijų kokybės vadybos sistema pagal ISO 9001, ISO 14001, OKSAS 18001 ir SA 8000 standartus, vnt.	1	1	2600	1 500	5. Įgyvendinti KU valdymo tobulinimo koncepciją	
	3. Optimizuota KU organizacinė ir valdymo struktūra.	1	1	500	300		
4. Diversifikuoti pagrindinių (mokslo ir studijų) veiklų finansavimo šaltinius	1. Veiklų finansavimui pritrauktų lėšų (ne valstybės subsidijų) santykinis augimas, proc.	5	10	18 900 900	20790 1890	1. Paruošti bendradarbiavimo su verslo subjektais prioritetines veiklos kryptis 2. Sukurti išoriniams verslo subjektams paslaugų pasiūlos administravimo sistema	Finansų ir ekonomikos direkcija
	2. Pajamų (įplaukų) už projektines veiklas augimas, proc.	50	10	34 287 11 429	37 716 3 429		
	3. Pajamų, gautų už bendrai vykdomas su verslo subjektais MTEP veiklas, augimas, proc.	100	50	5 174 2 587	7 761 2 587		

6.3. STRATEGIJOS ĮGYVENDINIMO STEBĖSENOS SISTEMA

Stebėsenos sistemos paskirtis

Stebėsenos sistemos paskirtis - stebėti organizacijos išorinę ir vidinę aplinką, fiksuoti pokyčius, vertinti pokyčius įtaką strateginiams tikslams, priimti sprendimus dėl strategijos atnaujinimo bei tobulinimo. Sistema apima veiklos stebėsenos ir jos rezultatų vertinimo procedūras.

Veiklos stebėseną - tai besitęsiantis duomenų rinkimo ir jų analizės procesas, kurio metu lyginama, kaip strategija yra įgyvendinama atsižvelgiant į siekiamus rezultatus.

Vertinimas - tai planuotų, nuolatinių ir baigtinių veiklos ir intervencijų į veiklą įvertinimas, siekiant nustatyti pastarųjų reikšmingumą ir aktualumą, efektyvumą, veiksmingumą, poveikį ir stabilumą.

Strategijos įgyvendinimo stebėseną yra dviejų rūšių:

1. reguliari - pasikartojantys stebėsenos darbai atliekami nuolat;
2. nereguliari - papildomi stebėsenos darbai atliekami remiantis atskiru valdymo subjektų sprendimu.

Numatomas stebėsenos sistemos veikimo pobūdis - nuolatinis, tęstinis. Pasaulinėje viešojo sektoriaus praktikoje identifikuotini du stebėsenos ir vertinimo sistemos modeliai:

- 1) įgyvendinimo - veiklos proceso - stebėsenos ir vertinimo sistema
- 2) veiklos rezultatų stebėsenos ir vertinimo sistema.

Įgyvendinimo - veiklos proceso - stebėsenos ir vertinimo modelio elementai yra šie:

- problemos ar situacijos apibūdinimas prieš intervenciją;
- veiklų ir rezultatų gairės;
- duomenų apie veiklos įdėjimų, veiklas ir rezultatus rinkimas;
- sisteminės įdėjimų panaudojimo (naudojimo) ataskaitos;
- stebėsenos ir vertinimas yra tiesiogiai susiję su pavienėmis intervencijomis į veiklą;
- teikti informaciją apie administracinius ir vadybos elementus, o ne veiklos vystymo efektyvumo klausimais.

Veiklos rezultatų stebėsenos ir vertinimas - tai strategijoje numatomų plėtros iniciatyvų rezultatų veiksmingumo matavimo tęstinis ir sisteminis duomenų rinkimo ir analizės procesas. Vienas iš modelio požymių yra rezultatų stebėsenos ir vertinimo periodiškumas fiksuojant ir vertinant pokyčius. Tas veiklos rezultatų stebėsenos ir vertinimo procesas įgalina strategijoje numatomų plėtros iniciatyvų įstaigas akumuliuoti informaciją apie veiklos rezultatus ir periodiškai juos vertinti. Veiklos rezultatų modelyje stebėsenos ir vertinimo objektai yra visi veiklos rezultatai: veiklos rezultatas, veiklos pasekmės ir veiklos poveikis.

Stebėsenos dalyviai ir jų funkcijos.

Pagrindiniai stebėsenos sistemos subjektai:

1. Klaipėdos universiteto rektorius;
2. Klaipėdos universiteto Strateginio planavimo grupė (sudaroma KU rektoriaus įsakymu);

3. Klaipėdos universiteto struktūriniai padaliniai ir skyriai.

Stebėsenos sistemos subjektų funkcijos:

- Klaipėdos universiteto rektorius priima sprendimus dėl Klaipėdos universiteto strategijos atnaujinimo bei tobulinimo.
- Klaipėdos universiteto Strateginio planavimo grupė atsakinga už analizės rezultatų vertinimą ir siūlymų dėl strategijos koregavimo formavimą.
- Klaipėdos universiteto struktūriniai padaliniai ir skyriai atsakingi už aplinkos stebėjimą, pokyčių fiksavimą ir analizę.

Stebėsenos vykdymo procesas.

Duomenys fiksuojami pagal standartizuotą formą ir metodus, kurios pasirengia Klaipėdos universitetas. Surinkti duomenys apdorojami, analizės rezultatai fiksuojami ir atliekamas vertinimas. Atsižvelgiant į vertinimo rezultatus formuojami strategijos koregavimo siūlymai, kurios priėmus, įtraukiami į Klaipėdos universiteto strategiją.

6.3.2. lentelėje pateikiamas stebėsenos įgyvendinimo grafikas.

6.3.2. lentelė. Stebėsenos proceso įgyvendinimo grafikas (metams)

Eil. Nr.	Stebėsenos etapas (procedūra)	Terminai (periodiškumas)	Atsakinga institucija
1.	Nustatytų duomenų rinkimas	Nuolat	KU struktūriniai padaliniai ir skyriai
2.	Duomenų analizė ir jos rezultatų fiksavimas	2 kartus per metus (kas 6 mėn.)	KU struktūriniai padaliniai ir skyriai
3.	Analizės rezultatų vertinimas ir siūlymų dėl strategijos koregavimo formavimas	1 kartą per metus	KU Strateginio planavimo grupė
4.	Sprendimo dėl strategijos koregavimo priėmimas	1 kartą per metus	KU rektorius
5.	Sektoriaus plėtros strategijos koregavimas	Per 2 mėn. nuo Tarybos sprendimo priėmimo	KU Strateginio planavimo grupė
6.	Strategijos korektūros aprobavimas	Per 3 mėn. nuo Tarybos sprendimo priėmimo	KU rektorius